

BRUSSEL MORGEN

2025
Leve onze tradities!



ACTUALITEIT
*Het OCMW schandaal
in Anderlecht*

Pagina 8



INTERVIEW
*Patrick Sessler:
50 jaar politieke strijd*

Pagina 10

LID WORDEN?

10,00 EUR: **normaal** lid

Vanaf 50,00 EUR: **steunend** lid

Schrijf het bedrag over op rekening van Vlaams Belang

BE39 4352 0249 1119 en vermeld uw naam en voornaam en uw volledige adres.

Vervolgens ontvangt u het Vlaams Belang Magazine en de publicaties van de Brusselse afdeling.

ONS CONTACTEREN?



**Madouplein 8 bus 4
1210 BRUSSEL**

*Place Madou 8 boîte 4
1210 BRUXELLES*



02 209 23 11



brussel@vlaamsbelang.org



**vlaamsbelangbrussel.be
vlaamsbelangbruxelles.be**



@vlaamsbelangbrussel



EDITORIAAL

BEDANKT!

Ja, dank aan iedereen voor onze uitstekende resultaten behaald in Vlaanderen en Brussel. We gaan van één verkozenen in het Brussels Parlement naar twee verkozenen, met als extra een verkozenen in het Vlaams Parlement aangeduid door de Brusselse kiezers. Deze verkiezingen tonen ons echter ook een gevaarlijke communautaire evolutie. Het succes van de politieke formatie Team Ahidar, sterk getint door islamisme, in gemeenten met een hoge concentratie van moslimgemeenschappen, moet iedere ware democraat verontrusten.

Deze theocratisch geïnspireerde formatie heeft geprofiteerd van het vacuüm dat is ontstaan door een falende autoriteit op alle vlakken. Al tientallen jaren heeft men toegelaten dat de islam binnendrong in onze administraties, in de verkozen vergaderingen en in het algemeen in onze hele samenleving. Politici van traditionele partijen uit de jaren 70 en 80 beweerden dat na twee generaties moslims op onze bodem, deze archaïsche gebruiken vanzelf zouden verdwijnen (ritueel slachten, islamitische hoofddoek, ongelijkheid tussen man en vrouw, scheiding van kerk en staat, enzovoort). Hier zijn we nu, bij de vierde generatie, en deze religieuze gebruiken, archaïsch en soms zelfs barbaars (slachten zonder verdoving), zijn nooit eerder zo aanwezig geweest in onze samenleving.

De integratie is een onmiskenbaar fiasco. Wat moeten we dan doen? We zullen hele wijken moeten heroveren die vandaag buiten de rechtsstaat vallen en dus ook buiten de westerse democratie. We zullen streng moeten zijn op het gebied van secularisme en elke poging tot religieuze ontsporing onverbiddelijk moeten aanpakken. Ons juridische arsenaal zal aangepast moeten worden aan de huidige jeugd delinquentie. De jongeren van vandaag hebben een totaal ander sociologisch profiel dan de jongeren van de jaren 60 van de vorige eeuw.

Daar rijst dan de essentiële vraag: welke politieke partijen durven deze copernicaanse revolutie doorvoeren omtrent deze kwestie die onze burgers zo bezighoudt? Onze burgers die, peiling na peiling, massaal hun afwijzing uiten van deze opgelegde, lakse en grenzeloze multiculturele samenleving. De socialisten? De communisten? De liberalen? De sociaaldemocraten? De ecologen? ... NEEN!

U begrijpt het, beste vrienden, alleen Vlaams Belang is vastbesloten zijn verantwoordelijkheid te nemen in het licht van de geschiedenis. Alleen Vlaams Belang is in staat de kerk weer letterlijk en figuurlijk de kerk in het midden te houden. Als Brussels parlements lid en als voorzitter van Vlaams Belang in onze hoofdstad, verbind ik mij ertoe deze strijd van gezond verstand onophoudelijk te voeren, samen met onze verkozenen en ons vernieuwde team, maar ook met onze militanten die onvermoeibaar werken aan de vernieuwing van onze stad.

Beste vrienden, Brussel verdedigen is ook zijn tradities verdedigen en ook die strijd zal worden gevoerd, want onze tradities zijn de pijlers van onze beschaving. Een nieuwe wind waait, en hij waait in de juiste richting.



Bob De Brabandere

Fractievoorzitter Brussels Parlement
Voorzitter Vlaams Belang Brussel

HET CORDON SANITAIRE IS DOORBROKEN IN NINOVE

Het politieke landschap in Ninove heeft een drastische wending genomen. Met een absolute meerderheid heeft Guy D'haeseleer, lijsttrekker van Vlaams Belang, zich verzekerd van het burgemeesterschap. Dit betekent dat hij geen coalitie hoeft te vormen en zelfstandig de koers van de gemeente zal bepalen. Het is een duidelijke breuk met het traditionele systeem van coalitievorming en politieke compromissen.

De komende jaren zal Ninove het toneel zijn van een nieuw politiek experiment. Vlaams Belang heeft beloofd om een pragmatische, probleemgerichte aanpak te hanteren. Twee prioriteiten staan centraal: veiligheid en identiteit. Deze thema's weerspiegelen de zorgen van veel inwoners en zullen de kern vormen van het beleid.

Hoewel de bevoegdheden van een gemeente beperkt zijn tot domeinen zoals mobiliteit, ruimtelijke ordening en lokale economie, beïnvloeden ze het dagelijks leven van inwoners direct. Ninove heeft nu de kans om binnen deze kaders een nieuwe dynamiek te ontwikkelen en een duidelijke breuk te maken met het beleid van vorige besturen.

Onder leiding van D'haeseleer wil het bestuur inzetten op een aanpak die volgens hen gebaseerd is op gezond verstand en pragmatiek. Problemen worden benoemd en aangepakt zonder taboes of wat zij beschouwen als de beperkingen van politieke correctheid.

“Een beleid van nultolerantie voor criminaliteit moet ervoor zorgen dat inwoners zich weer veilig voelen in hun stad.”

Een van de grootste uitdagingen waarmee Ninove te maken heeft, is de instroom van nieuwkomers, voornamelijk uit Noord- en Centraal-Afrika. Deze mensen verhuizen vaak vanuit Brussel, op zoek naar betaalbare huisvesting en een betere leefomgeving.

Hoewel velen een positieve bijdrage leveren, zijn er ook problemen zoals criminaliteit, voornamelijk gerelateerd aan drugs en illegale activiteiten.

Daarnaast is er het probleem van taal en integratie. Veel nieuwkomers spreken geen Nederlands, wat hen belemmert in hun toegang tot de arbeidsmarkt en het sociale leven. Dit leidt tot een groeiende kloof tussen bevolkingsgroepen en een gevoel van vervreemding bij de oorspronkelijke inwoners. Het bestuur wil strengere eisen stellen aan integratie en het leren van de taal, om zo sociale cohesie te bevorderen.

NINOVE ALS POLITIEK LABORATORIUM

De komende jaren zal Ninove functioneren als een sociaal en politiek laboratorium. Wij hebben de kans om te bewijzen dat onze aanpak werkt. Het bestuur wil zich onderscheiden van traditionele partijen door concrete oplossingen te bieden voor problemen en af te rekenen met wat zij zien als inefficiëntie en woke-denken. Door problemen duidelijk te benoemen en praktische oplossingen te bieden, hoopt het bestuur een model te ontwikkelen dat navolging kan vinden in andere gemeenten.

Wat zeker is, is dat Ninove zich opmaakt voor een nieuw tijdperk. Guy D'haeseleer en zijn ploeg staan voor een unieke kans, maar ook voor een enorme verantwoordelijkheid. De komende zes jaar zullen bepalend zijn voor de toekomst van de gemeente en de geloofwaardigheid van onze visie.

Veel succes gewenst aan Guy en het nieuwe bestuur van Ninove!

Dominiek Lootens-Stael
Vlaams Parlementslid





JÉRÔME MUNIER WORDT SECRETARIS VAN VLAAMS BELANG BRUSSEL

Jérôme Munier is geen onbekende, want hij leidde de beweging "Chez Nous", die de afgelopen jaren het Waalse politieke landschap flink heeft opgeschud. Helaas heeft, ondanks zijn harde werk en overvloed aan ideeën, het mediatische cordon sanitaire een electorale doorbraak in de weg gestaan. De beweging "Chez Nous" genoot de steun van het Franse Rassemblement National en van Vlaams Belang. Vandaag sluit Jérôme zich aan bij de Brusselse werking van Vlaams Belang. Een uitstekende gelegenheid om hem drie vragen te stellen.

DRIE VRAGEN AAN JÉRÔME MUNIER

Brussel Morgen (BM): Van een politieke strijd in Wallonië naar een engagement bij Vlaams Belang in Brussel, een grote verandering?

Jérôme Munier (JM): Ja en nee. Mijn strijd voor de bevrijding van Wallonië uit de greep van de socialistische octopus heeft me nooit doen vergeten dat ik Brusselaar ben. En zoals we allemaal weten, is de versnippering van stemmen in Brussel dodelijk voor partijen buiten het systeem zoals Chez Nous en Vlaams Belang. In Brussel en Vlaanderen is de politieke storm het Vlaams Belang. De grootste nachtmerrie van de systeempolitici is Vlaams Belang. Dit komt door zijn slagkracht, financiële middelen, uiterst gekwalificeerd personeel, kennis van het nationale en internationale politieke landschap, internationale vriendschappen en de geest van herovering die er heerst.

Toen ik de kans kreeg om me aan te sluiten bij deze geweldige menselijke onderneming die Vlaams Belang is, heb ik niet lang getwijfeld. Ik moest mijn persoonlijke vuur bijdragen aan deze heilzame storm. Het is dus alleen een "grote verandering" in schijn, want waar gaat het uiteindelijk om? Om de bescherming en het historische voortbestaan van onze beschaving. Die strijd moet overal en altijd gevoerd worden: in Wallonië, Brussel, Vlaanderen, Europa en de wereld.

BM: U heeft de boeiende taak om Vlaams Belang in Brussel verder uit te bouwen. Zet u voort op de ingeslagen weg, of kiest u voor verandering?

JM: Hier is nederigheid op zijn plaats. Eerst moet ik het enorme werk erkennen dat mijn voorgangers hebben verricht, zowel parlementariërs als medewerkers. Ik begin zeker niet vanaf nul, integendeel. Dus ja, ik bouw voort op wat er is. Maar met de tijd zal ik mijn eigen dynamiek, ideeën, kennis en ervaringen toevoegen. Zelf wil ik meer nadruk leggen op nabijheid, teamgeest en zelfs familiegevoel.

Ik ga ervan uit dat iedereen die zegt zich te willen inzetten voor zijn of haar ideeën, bereid moet zijn om aanwezig te zijn wanneer dat nodig is, en te helpen waar dat kan. Dankzij deze dynamiek trekken we nieuwe leden aan, potentiële kandidaten en indien nodig zelfs extra personeel. Binnen Vlaams Belang Brussel hebben we een geweldig voordeel: tweetaligheid, wat een bijzonder warme sfeer creëert. Er is in Brussel geen enkele plek waar Vlamingen en Franstaligen zo goed samenwerken. Wat een rijkdom!

BM: U bent het aanspreekpunt voor militanten en sympathisanten van Vlaams Belang in de hoofdstad. In een paar woorden: wat waardeert u, en wat stoort u? Een goede manier om u beter te leren kennen.

JM: Ik heb een hekel aan betweters die zich voordoen als moraalprofessoren in parlementen en media. Ik heb een afkeer van de hypocrisie van politici die het tegenovergestelde zeggen van wat ze denken, alleen maar om herkozen te worden dankzij stemmen uit het allochtone electoraat. En ik verafschuw mensen die hun woord breken. Dat is toch al een hele lijst, niet? (lacht)

Wat ik waardeert? Nederigheid, tederheid, empathie en vastberadenheid om in actie te komen in plaats van passief af te wachten. Er moet beweging in de zaak komen!

BM: Dank u wel Jérôme Munier.

VUURWERKVERBOD IN BRUSSEL

Vlaams Belang dient een resolutie in voor een volledige verbod op vuurwerk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het aantal incidenten met vuurwerk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet meer te tellen. Daarom pleit Vlaams Belang voor een totaalverbod op vuurwerk in het hele gewest en heeft het een resolutie in die zin ingediend.

Vuurwerk wordt in Brussel systematisch gebruikt als wapen tegen de ordediensten, maar veroorzaakt op veel plaatsen ook het hele jaar door geluidsoverlast. Om die reden pleiten wij voor een algemeen verbod op het gebruik en bezit van vuurwerk in de openbare ruimte. Dit verbod zou opgenomen moeten worden in de verschillende reglementen van de Brusselse politiezones, aldus Bob De Brabandere, fractieleider van Vlaams Belang in het Brussels Parlement.

Vuurwerk is alomtegenwoordig in Brusselen veroorzaakt tal van overlast. De afgelopen jaren is de aandacht vooral gericht geweest op criminele brandstichtingen en geweld tijdens oudejaarsavond. Dit heeft ertoe geleid dat de Brusselse minister-president, socialist Rudi Vervoort, zich genoodzaakt zag om een algemeen verbod op vuurwerk voor particulieren tijdens de eindejaarsperiode af te kondigen.

ONZE DIERENVRIENDEN ZIJN DOODSBANG

Voor Vlaams Belang is dit echter niet voldoende. Volgens de partij veroorzaakt vuurwerk ook de rest van het jaar overlast. Iedereen die spreekt met politieagenten, ambulancepersoneel of brandweerlieden hoort dat vuurwerk systematisch wordt gebruikt als wapen in probleemwijken. Daarnaast wordt op steeds meer plaatsen 's nachts vuurwerk afgestoken, wat geluidsoverlast veroorzaakt. Huisdierbezitters zijn radeloos omdat hun viervoeters doodsbang zijn.

Daarom is een algemeen verbod op vuurwerk in het hele gewest, het hele jaar door, noodzakelijk. Bob De Brabandere benadrukt dat dit verbod, zodra het wordt ingevoerd, ook streng moet worden gehandhaafd.

In aanloop naar oudejaarsavond heeft Vlaams Belang een resolutie ingediend in het Brussels Parlement. Het aannemen van deze resolutie zou niet alleen bijdragen aan de bescherming van de openbare veiligheid, maar ook aan het welzijn van dieren. Er wordt echter geen verbod voorzien op professioneel en gecontroleerd vuurwerk, dat doorgaans in nauwe samenwerking met de lokale autoriteiten wordt georganiseerd.



248 MILJOEN EURO KLIMAATFINANCIERING VOOR ONTWIKKELINGSLANDEN

248 miljoen euro voor klimaatfinanciering voor ontwikkelingslanden in 2023! Het is een vorm van verdoken ontwikkelingshulp.

In de Commissie Buitenlandse Zaken antwoordde minister van Ontwikkelingssamenwerking Frank Vandenbroucke (Vooruit) op een vraag van Vlaams Belang-parlementslid Ellen Samyn, waarin werd gesteld dat België ongeveer 248 miljoen euro zou hebben gegeven voor de financiering van de strijd tegen de opwarming van de aarde ten gunste van ontwikkelingslanden in 2023. Voor Vlaams Belang is dit duidelijk ontwikkelingshulp die zich vermomt als klimaatbeleid. Het zijn de belastinggeld van onze burgers, hard verdiend, die in zulke bodemloze putten verdwijnen.

Ellen Samyn vroeg minister Vandenbroucke specifiek naar de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering. In dit verband maakt Vlaams Belang zich zorgen over een nieuwe vorm van ontwikkelingshulp. Onze belastingbetalers hebben in 2023 maar liefst 248 miljoen euro betaald voor een klimaatbeleid dat de Afrikaanse landen zelf zouden moeten financieren. Dit wordt klimaatfinanciering genoemd, gewoon omdat het beter klinkt. Vlaams Belang is ook niet overtuigd dat deze

“Onze middelen moeten eerst naar hen gaan die ze hier nodig hebben”

financiering werkelijk nuttig is en ziet geen garanties dat dit geld daadwerkelijk gebruikt zal worden voor het upgraden van de normen die nodig zijn in de strijd tegen de opwarming van de aarde. Hoe dan ook, de top in Bakoe toonde aan hoeveel obstakels er nog zijn bij het opzetten van een langdurig internationaal klimaatbeleid. De olieproducerende landen blokkeren zolang ze kunnen, omdat ze vooral olie willen verkopen, wie had dat kunnen vermoeden. Hun beleid van massale fossiele brandstofextractie toont aan dat ze zich helemaal niet bekommeren om

het klimaat. Maar profiteren van nieuwe geldstromen uit landen zoals België, dat willen ze dan weer wel, en niet een beetje.



VIVALDI EN HET RECYCLEREN VAN VERLIEZERS

Onder de Vivaldi-regering is klimaat- en ontwikkelingsfinanciering een speerpunt geworden van het buitenlandse beleid. Vlaams Belang heeft zich hier altijd tegen verzet omdat het niet effectief is en omdat het onze middelen eerst en vooral moet gebruiken voor onze eigen bevolking in nood. Zelfs in de laatste weken van Vivaldi blijft deze regering 78,8 miljoen euro toewijzen aan een nieuw ontwikkelingsprogramma voor de komende vier jaar. Het is mooi, die gulheid met het geld van anderen...

In werkelijkheid blijven De Croo en zijn compagnons maximale garanties geven voor hun engagement voor de Derde Wereld, wereldwijde empathie, ultrapolitieke correctheid, wokisme en andere dure onzin, om na de rampzalige Vivaldi-periode enkele extreem goed betaalde zetels in internationale instellingen te verkrijgen, waar verliezers uit alle landen elkaar de hand schudden en zich in het geheim verrijken zonder een vinger uit te steken.

ASIELPROCEDURE WORDT STRUCTUREEL MISBRUIKT DOOR PALESTIJNSE VLUCHTELINGEN

Het Vlaams Belang wil dat asielzoekers geen vluchtelingenstatus meer kunnen krijgen als ze deze status al in een ander EU-land hebben verkregen. Daarnaast moeten deze zogenaamde «economische vluchtelingen» – omdat dat is wat ze in werkelijkheid zijn – worden uitgesloten van de dure opvangstructuren voor asielzoekers. Dit verklaarde parlementslid Francesca Van Belleghem van het Vlaams Belang in het federale parlement.

Ze vroeg bovendien om cijfers over deze problematiek, en de resultaten zijn schokkend: de 1.643 Palestijnen die in onze asielcentra verblijven en die al vluchtelingenstatus hebben in een ander land dan België, kosten de belastingbetaler ongeveer 3,5 miljoen euro per maand. Het is deze geldstroom die de financiële afgrond vormt waar het federale staat, de Waalse en Brusselse regio's en de Brusselse gemeenten in terechtkomen. De Brusselse belastingbetaler wordt uitgeknepen als een citroen, met exorbitante onroerende voorheffingen als gevolg, omdat er toch ergens geld gevonden moet worden om al deze blinde gulheid te financieren, die onze sociale zekerheid elke dag verder ondermijnt.

Het aantal asielaanvragen stijgt maand na maand. Dit jaar hebben we al 11% meer asielaanvragen dan vorig jaar. En in oktober registreerden we het hoogste aantal asielaanvragen sinds de grote migratiecrisis van 2015. Deze toename wordt deels verklaard door het grote aantal Palestijnse asielaanvragen. Enkele weken geleden werd bekend dat de helft van alle Palestijnse asielaanvragen in België wordt ingediend. U leest het goed: in België, het paradijs voor de hele wereld, behalve voor de Belgische en vooral de Brusselse belastingbetaler.

DE EERSTE MOTIVATIE IS ECONOMISCH

Onze opvangcentra voor asielzoekers herbergen momenteel 1.643 Palestijnse vluchtelingen die al vluchtelingenstatus hebben in een ander land. Van deze vluchtelingen zouden 1.603

al vluchtelingenstatus hebben verkregen in Griekenland, de overige 40 in een ander land. Aangezien deze mensen al erkend waren, is het duidelijk dat zij naar België zijn gekomen om economische redenen. Dit is zonder twijfel misbruik van de asielprocedure, misbruik dat wordt aangewakkerd door de onbezonnen gulheid van de federale regering en, natuurlijk, door het totale gebrek aan controle op de migratiestromen naar ons land.

Dit alles heeft een enorme kost voor onze burgers, aangezien het om «alles-in-één» kosten gaat, dus niet alleen de opvangkosten, maar ook alles eromheen. Dienst Vreemdelingenzaken en het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen schatten deze kosten op 2.300 euro per persoon per maand. De kosten voor het onderbrengen van al deze Palestijnse vluchtelingen in onze opvangcentra voor één maand worden geschat op 3,5 miljoen euro. Dit is werkelijk duizelingwekkend.

Het Vlaams Belang is van mening dat asielzoekers die al in een ander EU-lidstaat vluchtelingenstatus hebben verkregen, geen vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming in België zouden mogen krijgen. Dit is de conclusie van parlementslid Van Belleghem, die hierover in gesprek is gegaan met staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Nicole de Moor (CD&V). We zijn het er in principe over eens, met uitzondering van de linkse partijen, dat deze situatie abnormaal is en snel moet worden beëindigd, maar toch gebeurt er niets. Het is tragisch om te zien hoe ons land letterlijk zelfmoord pleegt door het gebrek aan moed van opeenvolgende regeringen, die zo bang waren – en nog steeds zijn – om van rechts te worden beschuldigd.

Dames en heren van de regering, word wakker en toon moed, vastberadenheid en onafhankelijkheid tegenover de immigratielobby's en de dictaten van de Europese Unie. Denk deze keer eerst aan het belang van het land in plaats van aan uw eigen belang. Handel nu, alsjeblieft!



HET OCMW SCHANDAAL IN ANDERLECHT

Het onderzoeksprogramma Pano heeft mogelijk grootschalige fraude aan het licht gebracht binnen het OCMW van Anderlecht. De onthullingen zijn schokkend: undercoverjournalisten slaagden erin om duizenden euro's aan leefloon te verkrijgen door middel van verzonnen verhalen, zonder dat er een degelijke controle plaatsvond. Sommige maatschappelijk assistenten gaven aan dat aanvragen goedgekeurd werden, ondanks het feit dat de aanvragers geen recht hadden op de steun. Dit gebeurde vaak omdat goedkeuring noodzakelijk was van het 'bijzonder comité voor de sociale dienst', waar politici de beslissingen nemen.

Vlaams Belang is niet verbaasd over de onthullingen. Volgens de partij was het in Brussel al lange tijd bekend dat fraude en cliëntelisme wijdverbreid zijn, en niet beperkt tot Anderlecht. *"De Brusselse bestuurspartijen hebben een systeem van cliëntelisme opgezet dat zijn gelijke niet kent"* aldus Bob De Brabandere, fractievoorzitter van Vlaams Belang in het Brussels Parlement. Hij stelt dat de problemen niet alleen in Anderlecht spelen, maar in het volledige gewest. De partij roept op tot een externe audit van alle Brusselse OCMW's, omdat volgens De Brabandere het aantal misstanden dat aan het licht zou komen "astronomisch" zou zijn.

Ook op het gebied van sociale woningen ziet Vlaams Belang een groot probleem. De partij vreest dat veel mensen in sociale woningen wonen zonder daar recht op te hebben, en vraagt om massale controles op fraude. Dit, in tegenstelling tot het beleid in Vlaanderen, waar gecontroleerd wordt op sociale huur, maar in Brussel wordt zo'n aanpak niet gewenst. De vraag blijft waarom Brussel weigert om op grote schaal te controleren, wat voor Vlaams Belang duidelijk is: het heeft te maken met politieke belangen.

Daarnaast herhaalt Vlaams Belang haar voorstel om de 19 Brusselse OCMW's en de talrijke sociale huisvestingsmaatschappijen te fusioneren tot één OCMW en één huisvestingsmaatschappij, bestuurd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De partij stelt dat een dergelijke fusie niet alleen de dienstverlening zou verbeteren, maar ook voor betere controle op inkomsten en uitgaven zou zorgen. Bovendien zou het politieke baronies en willekeur helpen verminderen.

De Pano-reportage bracht ook andere schandalen aan het licht, zoals het gebruik van publiek geld voor het huren van parkeerplaatsen door de voetbalclub Anderlecht, wat opliep in miljoenen euro's. Het OCMW van Anderlecht is verantwoordelijk voor deze huurovereenkomst die pas in 2050 eindigt. Vlaams Belang is van mening dat er dringend een grondige audit van alle Brusselse OCMW's nodig is en dringt aan op een onderzoekscommissie in het Brussels Parlement. Ze stellen dat de onthullingen niet mogen worden genegeerd, omdat dat een belediging zou zijn voor de belastingbetalers.

De reacties van de PS-leden op de hoorzittingen waren vaak beschamend, stelt Vlaams Belang-Kamerlid Ellen Samyn. De burgemeester van Anderlecht, Fabrice Cumps (PS), beweerde dat er geen politieke interventie of cliëntelisme was, maar slechts 'technische fouten' en 'interpretatiefouten'. Vlaams Belang vraagt zich af hoeveel van zulke fouten er moeten worden gemaakt voordat er wordt gesproken van systematisch misbruik. In afwezigheid van verantwoording door de PS'ers, pleit de partij voor een grondige audit van de Brusselse OCMW's en de betrokken minister, Karine Lalieux (PS), en roept op tot actie.



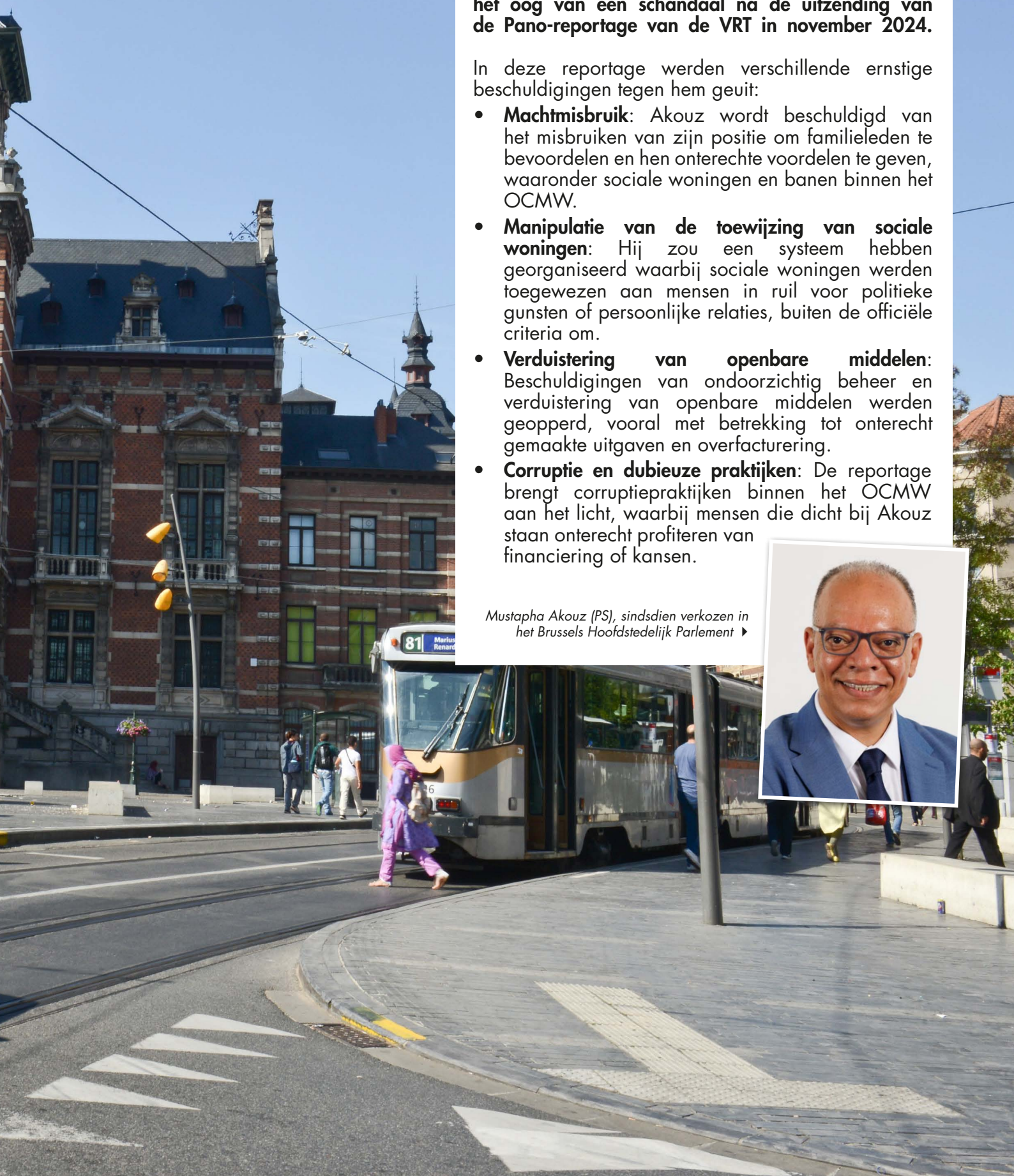
SAMENGEVAT

De voormalige voorzitter van het OCMW van Anderlecht, Mustapha Akouz (PS), bevindt zich in het oog van een schandaal na de uitzending van de Pano-reportage van de VRT in november 2024.

In deze reportage werden verschillende ernstige beschuldigingen tegen hem geuit:

- **Machtmisbruik:** Akouz wordt beschuldigd van het misbruiken van zijn positie om familieleden te bevoordelen en hen onterechte voordelen te geven, waaronder sociale woningen en banen binnen het OCMW.
- **Manipulatie van de toewijzing van sociale woningen:** Hij zou een systeem hebben georganiseerd waarbij sociale woningen werden toegewezen aan mensen in ruil voor politieke gunsten of persoonlijke relaties, buiten de officiële criteria om.
- **Verduistering van openbare middelen:** Beschuldigingen van ondoorzichtig beheer en verduistering van openbare middelen werden geopperd, vooral met betrekking tot onterecht gemaakte uitgaven en overfacturering.
- **Corruptie en dubieuze praktijken:** De reportage brengt corruptiepraktijken binnen het OCMW aan het licht, waarbij mensen die dicht bij Akouz staan onterecht profiteren van financiering of kansen.

Mustapha Akouz (PS), sindsdien verkozen in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ▶



INTERVIEW MET PATRICK SESSLER: 50 JAAR POLITIEKE STRIJD

De voornaamste auteur van “Bruxelles Demain” (de franstalige versie van *Brussel Morgen*, red.) en voordien “Vérités Bruxelloises”, Patrick Sessler, gaat met pensioen na 50 jaar politiek activisme, waarvan 26 jaar als betaalde medewerker en 17 jaar bij het Vlaams Belang. Hij was Brussels parlements lid voor de Front National en heeft 11 jaar lang in de gemeenteraad van Schaarbeek gezeten. Een unieke gelegenheid om deze centrale figuur van de nationalistische strijd enkele vragen te stellen.

Brussel Morgen (BM): Hoe kwam je als tiener eind jaren '70, begin jaren '80 in aanraking met de politiek en zijn ideeën?

Patrick Sessler (PS): Op die leeftijd heb je weinig meegemaakt en weinig gelezen, het is dus meer een kwestie van intuïtie. De intuïtie, bijvoorbeeld, dat respect voor orde en wet een essentiële pijler moet zijn van een georganiseerde samenleving die wil evolueren. De intuïtie dat de enige gelijkheid die telt die voor de wet is, maar dat de natuur verder diep ongelijk is. De intuïtie dat een samenleving zich alleen kan ontwikkelen als iedereen “zijn best doet” op de plek waar hij zich bevindt, ongeacht zijn functie in de samenleving, van bedrijfsleider tot straatveger. Iedereen moet streven naar excellentie. Ik had overal een mening over. Dit alles voelde ik al heel vroeg.

In die tijd woedde de Koude Oorlog volop, dus was er de kwestie van het communistische gevaar. Destijds waren er kranten, maar we hadden weinig televisieaanbod om ons te informeren. Vandaag, dankzij het internet en 24/7 nieuwskanalen, moet je echt doof en blind zijn om niet te weten wat er op onze planeet gebeurt. Je moet natuurlijk wel leren om tussen de lijntjes te lezen om zo de waarheid te achterhalen.

Heel snel voelde ik me aangesproken door de

vragen die in die paar beschikbare media werden opgeworpen: de ritornello van “107 quater” (de oudgedienden herinneren het zich wel), het Etrimoschandaal, staatshervormingen, het abortusdebat met de arrestatie van dokter Willy Peers, enzovoort. Dit alles fascineerde me en buiten deze hoogtepunten van het politieke leven in ons land, was er bij mij de wil om concrete en gemakkelijk uitvoerbare oplossingen te vinden om het dagelijks leven van mijn medeburgers te verbeteren. Deze zorg is tot op de dag van vandaag gebleven.

BM: U heeft politiek verschillende keren gereisd tussen onze twee grote taalgemeenschappen, als politiek professional. Was dit uit opportunisme of overtuiging?

PS: Je kunt niet zoveel jaren actief zijn in een politieke sfeer die wordt bekritiseerd, uitgejouwd en gehaat door het hele establishment, anders dan uit overtuiging. Dat is overduidelijk. Mijn parcours is in werkelijkheid heel simpel uit te leggen. Een chef-kok verlaat soms een groot restaurant om zijn kunst in een ander groot restaurant te beoefenen. Hij zal altijd zijn eigen mooie keuken blijven maken.

“Ik heb altijd mijn essentiële overtuigingen verdedigd. De grillen van het leven maken dat sommige vertrekken onvermijdelijk zijn en dat sommige terugkeren evenzeer noodzakelijk zijn. Het principe is echter om je eigen overtuigingen nooit te verraden.”

Voor de goede orde: ik heb nooit een baan in de politiek hoeven vragen; ik werd altijd de eer gegund dat men het mij aanbood. Sinds mijn adolescentie denk ik dat de traditionele Europese mens in gevaar is, en dat is hij vandaag meer dan ooit. De kern van mijn strijd ligt daarin: het verdedigen van al ons erfgoed, ook het menselijke.

BM: *Hoe ziet u de toekomst van Brussel? Is er nog hoop?*

PS: Dat is dé vraag die alle Brusselaars zich moeten stellen. Wat onze denkrichting kenmerkt, is de verankering in de realiteit. Iemand "van links" zal de illegaal die een gewelddadige diefstal heeft gepleegd tegen een oudere dame zien als een slachtoffer dat eerst moet worden begrepen en vervolgens geholpen, voordat hij wordt berecht. Hij krijgt daarbij hulp van een gesubsidieerde organisatie of een pro deo-advocaat die verzachtende omstandigheden zal aanvoeren vanwege zijn vermoedelijke status als "vluchteling".

Iemand "van rechts" zal zich eerst zorgen maken over de gezondheid van het slachtoffer en de dader zien als een crimineel die illegaal ons land is binnengekomen met slechte bedoelingen. Hij moet zonder verzachtende omstandigheden worden veroordeeld en vervolgens met harde hand worden gepatrieerd naar zijn land van herkomst, zodat hij hier niet opnieuw in de fout kan gaan. Helaas, duizend keer helaas, komt het eerste scenario het vaakst voor.

"Geen enkele Brusselse politieke partij, behalve het Vlaams Belang, stelt vragen over immigratie, onvoorwaardelijke opvang of illegaal verblijf (absurd genoeg wordt illegaal verblijf tegenwoordig niet meer vervolgd in ons land)."

De politiek in Brussel lijkt op die van andere grote Europese steden: een hoge concentratie van allochtonen, een onwaarschijnlijke lappendeken van nationaliteiten, een extreem linkse politieke verschuiving, overmatige communautarisering met de opkomst van partijen met nauwelijks verholde islamistische inspiratie, zoals Team Ahidar, en een echte islamisering, zoals blijkt uit het debat over slachten met of zonder verdooving.

Dus, is er nog hoop? Gezien de objectieve, cijfermatige gegevens lijkt alles verloren voor het gezond verstand in Brussel. En toch. Op een gegeven moment zal het Brussels Gewest verantwoording moeten afleggen over zijn torenhoge schulden, schandelijke cliëntelisme naar bepaalde allochtone gemeenschappen, en endemische corruptie. Brussel overleeft alleen dankzij de financiële bijdrage van Vlaanderen. Als het Vlaams Belang over vijf jaar het beleid in Vlaanderen kan bepalen, kunnen we verwachten dat er voorwaarden worden gesteld aan de financiële transfers naar Brussel.

Ja, er is nog hoop! Maar dan moeten Brusselaars, Franstaligen en Nederlandstaligen, massaal

begrijpen dat hun redding ligt in een resolute en doordachte keuze voor het Vlaams Belang, in Vlaanderen én in Brussel.

BM: *Uw professionele pensioen staat voor de deur, maar kunt u na zo'n loopbaan rustig blijven? Heeft u een nieuw project?*

PS: Ik heb een project, ja. Met een paar "oudgedienden" denken we aan een blog met onze opiniestukken. Geen "klein nieuws", maar diepgaande reflecties over wat onze samenleving en de wereld beweegt. Met, indien nodig, een kritische blik op onze eigen denkrichting, uiteraard op een vriendschappelijke manier, want zelfkritiek is absoluut noodzakelijk om vooruitgang te boeken en fouten niet eindeloos te herhalen.

Verder blijf ik met veel plezier werken aan mijn studie van Léon Daudet, een groot schrijver en een ongeëvenaarde pamflettist. Voor de rest verzamel ik bronzen dierbeelden uit de 19e eeuw en bestudeer ik deze fantastische kunstenaars. Boeken, muziek, theater, culinaire hoogstandjes, mijn kleine familie, mijn zeldzame vrienden, en mijn gracieuze kat Nana, een prachtige poes van 10 jaar waar ik letterlijk verliefd op ben. Ik zal geen moeite hebben om me aan te passen aan het ritme van mijn pensioen, daar ben ik zeker van.

BM: *Hartelijk dank, Patrick Sessler. We wensen je een mooi en lang pensioen!*



Bedankt voor alles!

EXTREMLINKS VANDALISEERT VLAAMS BELANG HOOFDKWARTIER

Linkse demonstranten probeerden op woensdag 13 november het hoofdkwartier van Vlaams Belang binnen te dringen en te vernielen. *“Politiek geweld en intimidatie zijn onaanvaardbaar”* verklaart Tom Van Grieken, voorzitter van Vlaams Belang.

We merken dat de media en andere politieke partijen discreet weggijken wanneer Vlaams Belang het slachtoffer is van een dergelijke golf van haat. Geen woord, geen regel om deze terreur te veroordelen, gericht op de uitroeiing van een politieke partij waarvoor meer dan een miljoen mensen op 9 juni jongstleden hebben gestemd. Desondanks moeten politie en het parket nu hun werk doen om de daders te identificeren en te arresteren, waarna het aan Justitie is om deze gewelddadige individuen te veroordelen.



Dit keer was de aanleiding voor het geweld tegen Vlaams Belang de presentatie van het boek *“Ce que je cherche”* door Jordan Bardella, voorzitter van het Franse Rassemblement National. Deze presentatie, die niet door Vlaams Belang was georganiseerd, vond plaats in aanwezigheid van de Franse politicus in de gastvrije Huis van Hongarije, gelegen aan de Wetstraat, recht tegenover de ambtswoning van de aftredende premier Alexander De Croo (Open VLD) en op enkele meters van de kantoren van Vlaams Belang op het Madouplein. Deze nabijheid inspireerde de linkse demonstranten, die vervolgens een aanval op ons gebouw uitvoerden. Tijdens de chaos werd een werknemer van een bedrijf in hetzelfde gebouw fysiek aangevallen.

WIE ZIJN DE ECHTE ANTIDEMOCRATEN?

Voorzitter Van Grieken benadrukt dat geweld steevast van links komt. De dreiging van geweld komt altijd uit dezelfde hoek. Vlaams Belang hekelt het feit dat geweld of dreiging daarmee in dit land als normaal

wordt beschouwd en dat men zelfs een oogje dichtknijpt wanneer het gericht is tegen rechtse politici.

Het is geen verrassing dat de burgemeester van Sint-Joost-ten-Node, op wiens grondgebied het secretariaat van Vlaams Belang gevestigd is, Emir Kir, door zijn laksheid de daders in staat stelde deze gewelddaden te plegen. Deze ontkenner van de Armeense genocide onderhoudt nauwe banden met de AKP-partij van de Turkse leider Erdogan en werd hiervoor zelfs uit de PS gezet. In de loop der jaren heeft hij een reputatie opgebouwd als een intolerant man die weinig op heeft met democratie, vooral door systematisch vreedzame politieke bijeenkomsten of protestmarsen van Vlaams Belang te verbieden.

In de media, net als bij de voorzitters van verschillende politieke partijen, valt nooit een woord van afkeuring over dit voortdurende geweld van links. Niet gisteren, niet vandaag en waarschijnlijk ook niet morgen.

Wij eisen dat de politie en het parket hun werk doen en de daders van dit geweld en vandalisme effectief opsporen. Ook eisen wij excuses van burgemeester Kir voor zijn schandelijke *“laisser-faire”* ten aanzien van Vlaams Belang. Als er niet snel en met extreme vastberadenheid een einde wordt gemaakt aan dit politieke geweld, is het slechts een kwestie van tijd voordat er een slachtoffer valt.

Degenen die in het publieke debat hun politieke tegenstanders absurd betitelen als *“fascisten”* of *“nazi's”* uit gebrek aan inhoudelijke argumenten, dragen een zware verantwoordelijkheid voor de huidige situatie. Met dergelijke gratuite uitspraken zet men sommigen ertoe aan aanslagen zoals deze te plegen.



ONZE TRADITIES ZIJN NIET TE KOOP

Tradities nemen een essentiële plaats in in onze samenleving en vormen het hart van onze culturele identiteit. Ze brengen vreugde aan iedereen, jong en oud, en maken integraal deel uit van ons erfgoed. Toch moeten we vaststellen dat onze gewoonten en feesten de afgelopen jaren steeds vaker in vraag worden gesteld. Belangrijke symbolen van onze cultuur worden aangevallen, en het is hoog tijd om hier een halt aan toe te roepen.

De Zwarte Piet mag niet langer zwart zijn, kerstmarkten worden hernoemd tot 'wintermarkten', en Vader- en Moederdag maken vaak plaats voor een 'Ouderdag'. Deze veranderingen, opgedrongen door de woke-gekte en andere vormen van links activisme, hebben als doel onze tradities te verwateren en te wissen wat ons verleden vormgeeft. Maar wij, bij het Vlaams Belang, zeggen NEE tegen deze evolutie. Onze tradities zijn niet onderhandelbaar en verdienen het om beschermd en gevierd te worden in hun volledige authenticiteit.

om de gebruiken die onze identiteit vormen levend te houden en door te geven aan toekomstige generaties. Op 14 december 2024 hebben we talloze sympathisanten samengebracht in de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor een gezellig en feestelijk moment met een glas glühwein en een stukje kerststronk. Deze bijeenkomst bood iedereen de kans om volop te genieten van de verwondering en warmte van onze tradities.

HET VERDEDIGEN VAN ONZE TRADITIES: EEN POLITIEKE KWESTIE

Ons engagement beperkt zich niet tot sporadische evenementen. Bij het Vlaams Belang beschouwen we de verdediging van tradities als een essentiële politieke missie. We willen onze kinderen een sterk cultureel erfgoed nalaten, dat van onze voorouders, en ervoor zorgen dat toekomstige generaties kunnen genieten van dezelfde feesten en gebruiken die ons hebben gevormd.

Daarom verdedigen we met overtuiging het idee dat onze tradities, met name religieuze en gemeenschapsfeesten, niet mogen worden aangepast aan modetrends of ideologische druk.

Zoals sloot Brussels Parlements lid Bob De Brabandere zijn toespraak af *"We zijn trots op onze christelijke en Europese wortels, en we zullen deze met vuur blijven vieren. Want onze tradities zijn onbetaalbaar; ze verdienen het om beschermd, behouden en doorgegeven te worden, met respect voor onze geschiedenis en cultuur."*



CONCRETE ACTIES OP HET TERREIN

In het kader van het behoud en de viering van onze tradities heeft het Vlaams Belang verschillende symbolische evenementen georganiseerd. Sinterklaas en Zwarte Piet hebben op de markt van Jette chocolade uitgedeeld aan kinderen, waarmee ze vreugde en magie brachten aan alle aanwezigen. Dit moment belichaamde onze vastberadenheid



HET VLAAMS BELANG EN ZIJN EUROPESE BONDGENOTEN IN DE FRONTLINIE

De “Patriotten voor Europa” presenteren de Verklaring van Boedapest voor een strengere Europese migratiepolitiek.

In het Europees Parlement heeft de groep “Patriotten voor Europa”, waartoe ook Vlaams Belang behoort, de Verklaring van Boedapest voorgesteld. Dit politieke manifest pleit voor een fundamenteel strengere aanpak van migratie naar de Europese Unie. Vlaams Belang, dat actief heeft bijgedragen aan de voorbereiding van de verklaring, benadrukt dat migratiecontrole vanzelfsprekend moet terugkeren naar de lidstaten. De EU slaagt er immers niet in onze grenzen en culturele identiteit te beschermen. Dit manifest toont aan hoe dat wél kan.

De Verklaring van Boedapest levert fundamentele kritiek op het onlangs aangenomen Migratie- en Asielpact. Dat pact probeert alleen de gevolgen van migratie te beheersen zonder de oorzaken aan te pakken en creëert bovendien nieuwe prikkels voor migranten om naar Europa te komen. Daarnaast dwingt het pact de lidstaten om beleid te voeren dat hen hun soevereiniteit ontnemt, wat voor Vlaams Belang en zijn nationalistische bondgenoten in het Europees Parlement onaanvaardbaar is.

De verklaring, die unaniem werd goedgekeurd door de Europese partijen binnen de groep “Patriotten voor Europa”, bevat onder meer:

- Strenge controles aan de buitengrenzen van de EU, met een effectieve verbod op illegale grensoverschrijding;
- Oprichting van een stabiliteitsfonds voor asielopvang in veilige derde landen, gefinancierd door het heroriënteren van bestaande Europese budgetten;
- De verplichting dat asielaanvragen worden ingediend in het eerste veilige land, conform het Verdrag van Genève inzake vluchtelingen;

- Automatische uitsluiting van illegale immigranten van asielprocedures en onmiddellijke uitzetting van criminele of radicale asielzoekers;
- Strenge sancties tegen ngo’s die illegale immigratie faciliteren of overheden misleiden.

“Om duidelijk te zijn: de controle over wie een land binnenkomt, moet bij de lidstaten liggen, niet bij de bureaucraten in Brussel.”

Een belangrijk onderdeel van de Verklaring van Boedapest is dat lidstaten zich moeten kunnen terugtrekken uit het geharmoniseerde migratiebeleid van de EU, zoals Denemarken dat sinds 1993 al doet. Denemarken bewijst al drie decennia dat nationale controle over migratie werkt. Ook België en andere lidstaten moeten deze optie krijgen.

De verklaring stelt ook dat de EU onmiddellijk een einde moet maken aan sancties tegen lidstaten die effectieve maatregelen nemen tegen illegale immigratie. In plaats van meer immigratie te promoten als oplossing voor demografische problemen, pleiten de “Patriotten voor Europa” voor een nationaal gezinsbeleid. Daarnaast vragen ze een herziening van de richtlijn gezinshereniging om immigratie via deze weg drastisch te beperken.

Het migratiebeleid van de EU is mislukt en leidt tot meer chaos, meer illegale immigratie en gevaarlijkere overtochten. Vlaams Belang en de “Patriotten voor Europa” tonen aan dat er een alternatief is. De controle over onze grenzen en migratie moet terugkeren naar de lidstaten. Alleen op die manier kunnen we onze burgers beschermen tegen onveiligheid en onze Europese identiteiten behouden.

DE TRAGEDIE VAN **MERCOSUR**

In de Kamer wilde Vlaams Belang de positie van minister van Landbouw David Clarinval (MR) kennen over het vrijhandelsakkoord Mercosur. Dit verdrag zal leiden tot oneerlijke concurrentie van Zuid-Amerika ten opzichte van onze landbouwers. Helaas wil de Europese Commissie dit verdrag ondertekenen, en zoals blijkt uit het antwoord van de minister, zonder veel protest van de Belgische federale regering.

Het is dus een dolkstoot in de rug van de Belgische veehouders en landbouwers door deze ontslagnemende regering. Kun je je voorstellen hoe het moet voelen voor deze mensen om te ontdekken dat je eigen regering je grootste vijand is?

Een week na de installatie van de nieuwe Europese Commissie reisde voorzitter Ursula Von der Leyen naar Montevideo, de hoofdstad van Uruguay, om het zogenaamde Mercosur-vrijhandelsakkoord te ondertekenen.

Voor Vlaams Belang is het duidelijk: dit verdrag zal Europese landbouwers blootstellen aan oneerlijke concurrentie van hun Zuid-Amerikaanse collega's. Die laatsten zijn immers helemaal niet gebonden aan strenge normen voor veilige en duurzame voedselproductie zoals wij die in Europa kennen. Dit akkoord roept al twintig jaar veel protest op bij onze landbouwers, en Vlaams Belang heeft hen altijd gesteund. Hier staan cruciale kwesties op het spel: de toekomst van onze agrovoedingssector, de volksgezondheid en het meest fundamentele begrip van rechtvaardigheid. Mevrouw

Von der Leyen en de Belgische regering vegen dit alles van tafel. Het landbouwersgilde zal dit niet vergeten.

WE MOETEN LUISTEREN NAAR DE LANDBOUWERS

In 2019 vonden Denis Ducarme, toenmalig minister van Landbouw, en zijn collega Clarinval dat het Mercosur-akkoord onvoldoende garanties bood op het gebied van consumentengezondheid, naleving van internationale klimaatafspraken en bescherming van de familiale landbouw. Vijf jaar later stellen we vast dat al deze bezwaren zijn vergeten. Minister Clarinval verklaarde dat hij zich zou onthouden in deze discussie, en voegde eraan toe dat hij de tekst in zijn huidige vorm niet ondersteunt. Prima. Maar aan de andere kant weigert hij de hand te reiken aan landen zoals Frankrijk en Polen, die durven dit akkoord te blokkeren en op zoek zijn naar een blokkerende minderheid binnen de EU. Een dergelijke houding heeft een naam. Dit is pure en simpele hypocrisie. Misselijkmakende hypocrisie, om precies te zijn.

We moeten luisteren naar de landbouwers die begin dit jaar met duizenden tractoren uit heel Europa naar Brussel kwamen om een duidelijk signaal te geven aan de politiek. Onze landbouwsector moet beschermd worden, en dat gebeurt niet door een lauwe onthouding. Het gaat hier om onze voedselzekerheid, onze volksgezondheid, ons milieu en het welzijn van dieren.



Nieuwjaarsreceptie

26/01/2025
Vanaf 11u00

Raad Vlaamse Gemeenschapscommissie
Lombardstraat 67, 1000 BRUSSEL

Inschrijven verplicht
www.vlaamsbelangbrussel.be/eventement

MET ONDER ANDERE:



Bob De Brabandere



Dominiek Lootens-Stael