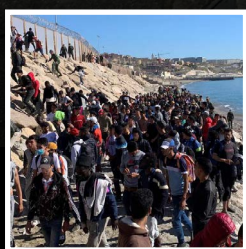


BRUSSEL MORGEN



ASIELCENTRUM? *Nee bedankt!*



DOSSIER
100 voorstellen om
massa-immigratie aan
banden te leggen
Pagina 4



ANALYSE
Geen schuldbesef van
Vivaldi over vermijdbare
IS-terreur in Brussel
Pagina 8

LID WORDEN?

Vanaf 50,00 EUR: **steunend** lid
10,00 EUR: **normaal** lid

Schrijf het bedrag over op rekening
van Vlaams Belang

BE39 4352 0249 1119 en vermeld
uw naam en voornaam en uw volledige
adres.

Vervolgens ontvangt u het Vlaams
Belang Magazine en de publicaties
van de Brusselse afdeling.

ONS CONTACTEREN?



**Madouplein 8 bus 4
1210 BRUSSEL**

**Place Madou 8 boîte 4
1210 BRUXELLES**



02 209 23 11



brussel@vlaamsbelang.org



**vlaamsbelangbrussel.be
vlaamsbelangbruxelles.be**



@vlaamsbelangbrussel

Foto's:
BRUCIEL



EDITORIAAL

NA WILDERS IN NEDERLAND: VLAAMS BELANG IN VLAANDEREN... ÉN IN BRUSSEL!

Er is de afgelopen weken al veel inkt over gevloeid: de spectaculaire overwinning van Geert Wilders en zijn Partij Voor de Vrijheid in de Nederlandse verkiezingen afgelopen november. Water geschreven werd, was ook voorspelbaar: de Nederlanders die voor hem gestemd hebben begrijpen het niet, vergissen zich of zijn misleid. Alle verklaringen zijn goed om de overwinning van een rechtse volkspartij te duiden, behalve de échte. De echte verklaring is natuurlijk zeer duidelijk: de mensen zijn het beu. Niet alleen in Nederland, maar ook in Vlaanderen en Brussel.

De mensen zijn het beu om hard te werken en veel belastingen te betalen aan een regering die zijn begroting niet op orde heeft. De mensen zijn het beu om onderweg naar het werk elke dag geconfronteerd te worden met drugsverslaafden. De mensen zijn het beu dat politie en hulpdiensten in bepaalde buurten persona non grata zijn geworden. De mensen zijn het beu dat de grenzen wagenwijd blijven open staan voor gelukzoekers in de hele wereld, terwijl de regering er niet in slaagt om de armoede in hun stad terug te dringen. De mensen zijn het beu dat ze in hun eigen stad niet in hun eigen taal terecht kunnen aan het loket van hun gemeente of in een ziekenhuis, maar dat iemand in het Arabisch wél verder geholpen wordt. De mensen zijn het beu dat hun moeders, vrouwen en dochters in bepaalde buurten niet over straat kunnen lopen zonder lastig gevallen te worden.

De lijst van ergernissen is eindeloos, zeker in Brussel. Het meest frustrerende van allemaal zijn niet alleen die ergernissen, maar vooral ook het onvermogen en waarschijnlijk zelfs de onwil om er iets aan te doen bij de machthebbers. In het beste geval doen ze niets aan de problemen, in het slechtste geval doen ze zelfs alsof de problemen niet bestaan.

Daarom is er ook in Brussel nood aan een partij die de problemen wél bij naam noemt. Die in de parlementen en in de gemeenteraden met de vuist op tafel klopt wanneer de anderen zwijgen. Brussel heeft geen nood aan nog meer politici die gewoon willen dat alles zijn gangetje blijft gaan. Brussel heeft nood aan een sterk Vlaams Belang dat desnoods met een megafoon het ingedommelde politieke establishment weer wakker roept. Dat is dan ook meteen de inzet van de verkiezingen van 2024: een signaal sturen dat de Brusselse politieke elite niet meer kan negeren.

Geef ons uw stem en ik beloof u: wij zullen die stem luider dan ooit te voren laten klinken, zeker ook in Brussel!



Bob De Brabandere

Senator en voorzitter Vlaams Belang Brussel

WERKENDE BRUSSELAAR ALWEER HET SLACHTOFFER VAN EEN DONKERRODE BEGROTING

Het Brussels Gewest moet dringend besparen, zo bleek uit de eerste cijfers die Brussels minister van Financiën en Begroting Sven Gatz (Open Vld) presenteerde. De eerder aangekondigde besparingen van 600 miljoen euro werden al snel herleid tot 150 miljoen euro. Om niet massaal te moeten besparen besliste de regering om extra taksen te gaan heffen. Waanzinnig en bijna niet te geloven! Er zitten donkere tijden aan te komen voor de actieve Brusselaar. Het faillissement van het gewest loert om de hoek.

Volgens Gatz voorziet men volgend jaar een tekort van 1,1 miljard euro op een begroting van 8 miljard. En dat bovenop een torenhoge schuldenberg waarmee het gewest al jaren kampt. Om dit enigszins te kaderen riep de regering een schuldplafond van 210 procent in het leven, terwijl ratingbureau S&P een plafond van 205 procent had vooropgesteld. Een kleine misstap kan ervoor zorgen dat het Brussel haar rating ziet zakken, wat enorme gevolgen met zich mee zou brengen voor de rentelast. Besparen is geen overbodige luxe maar een kwestie van dood en leven voor het gewest. Als we Gatz mogen geloven zijn we op de goede weg, terwijl de aangekondigde besparingen nog slechts 150 miljoen euro bedragen in plaats van de 600 miljoen euro die hij vooropstelde. Zwaar onvoldoende dus.

“Stilaan wordt Brussel het typevoorbeeld van een kleptocratie: een overheid die haar burgers permanent besteeft ter financiering van de wereldwijde geïmporteerde armoede.”

In plaats van te gaan besparen raakte bekend dat de linkse Brusselse coalitie de voorziene besparingen wil financieren door extra taksen te heffen. Het grootste deel van de begroting voor volgend jaar zal zo

gefinancierd worden door belastingen en heffingen. Zo stijgt de toeristenbelasting voor hotels en B&B's, worden de lasten voor de automobilisten verhoogd en indexeert men met 30 procent de stedenbouwkundige lasten. Niet alleen slaagt de regering er niet in om te besparen, ze behandelt de actieve bevolking als een onuitputtelijke financieringsbron voor de socialistische hangmatcultuur.

Zonder een radicale omschakeling in het beleid zitten er zeer donkere tijden aan te komen voor de weinige actieve Brusselaars die er nog wonen. Het jarenlange wanbeleid en de spilzucht van de Brusselse regering moedigt elk jaar tienduizenden actieve Brusselaars aan om elders in het land te gaan wonen. Daarmee verdwijnt natuurlijk ook een groot deel van de inkomsten.

Voor het Vlaams Belang is een structureel besparingsplan niet enkel een noodzaak, maar een kwestie van overleven. Ook het Rekenhof is al enkele jaren op rij vernietigend voor de Brusselse financiën en waarschuwde meermaals voor de structurele begrotingstekorten. Maar dat rapport belandt per direct in de prullenmand van de regering. Het is duidelijk dat men niet wil besparen.

Nochtans zijn er tal van besparingen mogelijk zoals de administratieve vereenvoudiging van het kluwen aan overheidsstructuren, de fusie van de Brusselse OCMW's, een eengemaakte politiezone, het controleren van de sociale begunstigen of het aanpakken van de subsidiecultuur. Allemaal heilige huisjes die structurele onhoudbaarheid van deze socialistische hangmatcultuur duidelijk maken.

Dominiek Lootens-Stael
Fractievoorzitter Brussels Parlement





DOSSIER

100 VOORSTELLEN OM MASSA- IMMIGRATIE AAN BANDEN TE LEGGEN

Migratie. Het is een fenomeen van alle tijden. Door de eeuwen heen zijn mensen om uiteenlopende redenen voortdurend van de ene naar de andere plek getrokken. De laatste decennia is er wel iets veranderd. Migratie is massamigratie geworden én de migratiestromen gaan vooral in één richting: uit Afrika en Azië naar Europa, en dus naar België.

Daar is niet naast te kijken. De massale migratie- en asielstromen naar ons land hebben een niet te miskennen invloed op onze maatschappij. Van het onderwijs, over het beleid inzake sociale woningen, tot veiligheid: de impact van de massamigratie op tal van beleidsdomeinen – en dus op het dagelijkse leven van de burgers – is nauwelijks te overschatten.

Wie beleid op maat van onze mensen wil voeren, kan dus niet anders dan die impact in de eerste plaats erkennen en er vervolgens ook iets aan willen doen. De migratiestromen zullen immers niet vanzelf ophouden. De mensen die hier nu toekomen, zijn bovendien slechts de voorhoede van een nog veel grotere stroom aan illegalen die staan te drummen om de oversteek naar ons continent te maken. En die stroom zal exponentieel blijven toenemen. Terwijl autochtone Europeanen steeds minder kinderen krijgen, zal het Afrikaanse continent de komende decennia een ware bevolkingsexplosie kennen. De bevolking zou er volgens experts bijna verdubbelen van 2,2 miljard naar 4,4 miljard inwoners.

Alle indicatoren staan dus op (donker)rood. Of zo zou het toch moeten zijn. Het lijkt immers wel alsof de andere partijen in dit land immigratie als een soort onafwendbaar natuurfenomeen beschouwen. Alleen het Vlaams Belang durft de problemen te benoemen en realistische oplossingen naar voren te schuiven. Getuige daarvan de niet minder dan 100 resoluties die door onze partij werden goedgekeurd

tijdens het immigratiecongres van november 2023.

Een gebrekkig asiel- en migratiebeleid blijven voeren, is geen optie. Recent nog zagen we daar de gevolgen van, met de terreuraanslag op onschuldige Zweden in hartje Brussel. De dader, een illegale Tunesiër, kon onder de radar blijven door de gebrekkige onderlinge communicatie tussen de verschillende bevoegde instanties (DVZ, politie, justitie ...). Er moet – dringend en dwingend – werk gemaakt worden van een betere informatie-uitwisseling. En met die informatie moeten we op alle niveaus aan de slag, want het is vijf voor twaalf.

EU VERANTWOORDELIJK VOOR MEER MIGRATIE?

In het kader van het EU-migratiepact pakte de Europese Commissie ook uit met plannen die gericht zijn op de verdere versoepeling van de legale migratie naar Europa. Door (nog) meer legale arbeidsmigratie toe te laten, wil de Commissie naar eigen zeggen de tekorten op de Europese arbeidsmarkt verminderen en illegale immigratie tegengaan. EU-commissaris Ylva Johansson stelde in dat verband: *"Irreguliere migratie vervangen door legale paden is ons strategisch doel."*

In dat kader wil de Europese Commissie (de toegang tot) het statuut van zogenaamd langdurig ingezetene van de EU versoepelen. Aan dat statuut zijn heel wat voordelen verbonden: de status is immers permanent, verleent op veel gebieden gelijke rechten en biedt een versterkte bescherming tegen uitzetting. Als het van het Europees Parlement afhangt, wordt ook nog het aantal verblijfsjaren dat vereist is voor het verkrijgen van voornoemde status, verminderd van vijf jaar (zoals nu het geval

is) naar drie jaar. Van enige integratievoorwaarde met betrekking tot gezinshereniging is niet of nauwelijks nog sprake, waardoor bijvoorbeeld ook een inburgeringstoets voor binnenkomst – zoals die bijvoorbeeld in Nederland bestaat – niet meer mogelijk zou zijn.

Daarnaast wil de Commissie via zogenaamde partnerschappen de deur (verder) openzetten voor 'arbeidsmigranten' uit landen zoals Egypte, Marokko en Tunesië. In een latere fase zouden er ook nog 'talent partnerships' met Senegal, Nigeria, Pakistan en Bangladesh op de agenda staan. Voor het gemak wordt kennelijk voorbijgegaan aan het feit dat verschillende van deze landen bekend staan voor hun gebrek aan medewerking – en zelf ronduit tegenwerking – als het over de terugname van hun illegale onderdanen gaat. In plaats van deze landen eindelijk sancties op te leggen, worden ze door de opening van legale immigratiekanalen beloond voor hun onwil. Daarmee doet de Commissie het omgekeerde van wat ze herhaaldelijk heeft beloofd en zet ze in feite de wereld op zijn kop.

Om een zogenaamde 'brain drain' (waarbij landen hun beste talenten zien vertrekken) tegen te gaan, stelde de Commissie eerder zelfs dat legale migratie vanuit deze landen zou worden gekoppeld aan (extra) ontwikkelingshulp voor betrokken landen. Kortom: om extra migranten naar hier te 'mogen' laten komen, zou Europa ook nog eens (extra) geld op tafel mogen leggen. Veel gekker moet het uiteraard niet meer worden.

Hoe dan ook slaat de Commissie de bal compleet mis. In de eerste plaats getuigt het (verder) versoepelen van de economische migratie om de tekorten op onze arbeidsmarkt op te lossen van kortzichtigheid. Extra economische migratie is een oplossing die er geen is en die op korte termijn weliswaar een welbepaald patronaat ten goede kan komen, maar waarvan de lasten uiteindelijk door de samenleving worden gedragen.

Bovendien mist ook de bewering van de Commissie dat legale migratie de illegale instroom zal verminderen elke onderbouwing, en wordt ze zelfs tegengesproken door de feiten. Het volstaat in dat verband te verwijzen naar een klassiek immigratieland zoals de Verenigde Staten, dat jaarlijks een aanzienlijk contingent legale migranten toelaat, maar geenszins gespaard blijft van illegale immigratie. Dat geldt trouwens ook voor de EU zelf: in 2022 werden in de EU 1,5 miljoen nieuwe arbeidsvergunningen toegekend, terwijl tegelijk bijna een miljoen asielaanvragen werden geregistreerd.

Dat hoeft ook niet te verbazen, want degenen die in aanmerking komen voor immigratie via het legale kanaal, hebben meestal niet hetzelfde profiel als degenen die illegaal het land proberen binnen te komen. Wie beweert dat de achterdeur van de illegale immigratie gesloten kan worden door de voordeur van de legale immigratie open te zetten, geeft met andere woorden blijk van wereldvreemdheid of – erger nog – van hypocrisie.

Slotsom: terwijl het EU-migratiepact de illegale instroom niet zal stoppen, wordt de voordeur van de legale immigratie nog verder opengezet. De EU mag dan al beweren dat ze 'irreguliere' immigratie wil vervangen door legale paden; het uiteindelijke resultaat zal zijn dat de Europeanen het omgekeerde zullen krijgen van wat ze vragen: in plaats van minder immigratie, nog méér immigratie.



ER BESTAAN WEL DEGELIJK OPLOSSINGEN

► *Deense uitzondering moet Europese regel worden*

Denemarken heeft het beste immigratiebeleid van Europa omdat het (ten gevolge van de 'opt-out' bij de toetreding tot het Verdrag van Maastricht in 1992) niet in een onwerkbaar EU-migratiekeurslijf gewrongen zit. Voor het Vlaams Belang moet de Deense 'opt-out' veralgemeend en de norm worden.

De bevoegdheid van de EU moet beperkt blijven tot die domeinen waar ze een meerwaarde kan betekenen, zoals het sluiten van terugnameakkoorden met de landen van herkomst en migratieakkoorden naar Australisch model. Voor andere aspecten van het migratiebeleid, waaronder gezinshereniging met niet-EU-onderdanen, moet de beslissingsmacht opnieuw liggen waar ze hoort, met name in de democratisch verkozen parlementen van de lidstaten.

► **Streng(er) visumbeleid**

Het Europees visumbeleid is een belangrijke dam tegen illegale immigratie (via de luchtweg). De voorwaarden voor het bekomen van een visum zijn weliswaar strak, maar tegelijk werden almaar meer landen van de visumplicht vrijgesteld. Dat heeft de illegale immigratie uiteraard eerder gefaciliteerd dan tegengegaan.

De visumverstrekking moet strikt worden toegepast. De bestaande visumvrijstelling voor landen met een groot aantal asielaanvragen in Europa moet worden afgeschaft. Voor landen die onvoldoende meewerken in de strijd tegen de illegale immigratie en de terugname van illegaal in Europa verblijvende staatsburgers moet de visumverstrekking gevoelig worden bemoeilijkt.

► **Streng(er) visumbeleid**

De stijging van het aantal asielaanvragen de afgelopen jaren (en dan in het bijzonder het hoge aandeel secundaire migratie) toont aan dat België behoort tot de kleine groep EU-lidstaten die de meeste migranten opvangen. De pleidooien voor 'Europese solidariteit' met de landen van aankomst zijn dan ook zonder voorwerp en zelfs ronduit misplaatst.

Zoals de cijfers aantonen, blijkt dat heel wat illegale immigranten zichzelf 'reloceren' via de illegale weg. De afgelopen jaren reisden tienduizenden illegale immigranten/asielzoekers vanuit Griekenland, Spanje en Italië verder noordwaarts.

Spreading of herverdeling om de landen van aankomst te 'ontlasten' is bovendien geen duurzame oplossing. Wel integendeel: zodra duidelijk is dat een aankomst in een Zuid-Europese frontlinjstaat gelijkstaat met een ticket naar Noordwest-Europa, zal de illegale immigratie nog toenemen.

Uiteraard is solidariteit met de Zuid-Europese frontlinjstaten nodig. Doch werkbare en duurzame solidariteit dient in de eerste plaats te bestaan in de gezamenlijke strijd tegen de illegale immigratie naar Europa.

► **Opvang in eigen regio**

Het uitgangspunt moet zijn dat Europa – maar niet Europa alleen – helpt waar mogelijk en dat op de meest efficiënte manier. Met name in de regio van herkomst, en niet langer in de vorm van intercontinentale migratie naar Europa. Het vele geld dat momenteel in Europa besteed wordt aan de asielopvang, en vervolgens aan integratieprojecten

en uitkeringen, kan veel beter aangewend worden voor de opvang in veilige havens in de regio van herkomst.

Opvang in eigen regio leidt tot een efficiëntere besteding van de beschikbare middelen, waardoor veel meer vluchtelingen geholpen kunnen worden; niet enkel degenen die sterk en kapitaalkrchtig genoeg zijn om de illegale reis naar Europa te wagen.

► **Vorming van een 'Coalition of the Willing'**

Sinds de grote immigratiecrisis van 2015 zetten verschillende Europese lidstaten – het eindeloze getalm en gepalaver op EU-niveau beu – belangrijke stappen met betrekking tot het indammen van de illegale immigratie. Sprekend in dat verband is het afsluiten van de grens voor illegale immigratie door Hongarije (nadien gevolgd door andere landen). Recenter nog was er het initiatief van de Deense regering dat de facto uitgaat van de Australische aanpak van de illegale immigratie, en waarvoor ondertussen ook landen zoals Oostenrijk en Groot-Brittannië (weliswaar geen EU-lidstaat meer, maar nog altijd een Europees land) interesse tonen.

Een en ander toont aan dat de geesten in verschillende Europese landen aan het rijpen zijn. Het Vlaams Belang pleit voor doorgedreven bilaterale samenwerking tussen Europese landen die de illegale immigratie naar Europa daadwerkelijk aan banden willen leggen. België, een van de favoriete bestemmingslanden van illegale immigratie, moet op dat vlak een voortrekkersrol spelen.

VLAAMS BELANG HEEFT 100 VOORSTELLEN KLAARLIGGEN

Onze boodschap is dan ook duidelijk: de massamigratie naar onze contreien moet niet gemanaged, maar gestopt worden. Illegaliteit mag niet meer getolereerd worden. Voor wie écht goed beleid wil voeren, moet dat een prioriteit zijn. Vandaag en morgen. Enkel zo kunnen we onze toekomst veiligstellen.

Meer weten over de 100 voorstellen van het Vlaams Belang over immigratie?

Bestel gratis de brochure 'Vlaanderen Vlaams' via www.vlaamsbelangwinkel.org





BRUSSEL DOORHEEN DE TIJD

NIEUVVSTRAAT



GEEN SCHULDBES OVER VERMIJDWARE IS



Fractievoorzitter in de Kamer Barbara pas legde vorige maand de Eerste minister Alexander De Croo (Open Vld), minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden (cd&v), ex-minister van Justitie Vincent Van Quickenborne (Open Vld) én staatssecretaris voor Asiel en Migratie Nicole de Moor (cd&v) het vuur aan de schenen over de perfect vermijdbare islamterreur in Brussel die het leven van twee Zweedse voetbalsupporters koste.

"Wemoetende vraag naar de verantwoordelijkheid voor de aanwezigheid van reeds lang uitgewezen IS-tuig stellen. Veel schuldbesef heb ik helaas niet kunnen waarnemen. Enkel het goede voornemen voor een verstrengd terugkeerbeleid. Iets waaraan Vivaldi zich toch niet zal houden."

Pas wou onder meer vernemen waarom de regering inzake een terugkeerbeleid nu pas tot actie wil overgaan en wil afstappen van de huidige anarchie. Zoals men het in onder meer Charleroi en Aalter nog goed genoeg weet, was de recente IS-aanslag in Brussel immers geen alleenstaand geval. En in het concrete geval van voorbij zaterdag dienden er volgens het Kamerlid nog vele vragen opgeklaard te worden. "Om het, zoals de Zweedse premier, heel zacht uit te drukken is het 'niet ok' dat een illegaal waarvan

men weet dat hij geradicaliseerd is voortdurend zijn vrije misdadige gang kon gaan."

VRAGEN ZONDER ANTWOORDEN

In hun antwoord op de vragen van Pas bepleitten de Vivaldi-ministers stuk voor stuk vooral een strenger terugkeerbeleid. "Dat is wel een bijzonder traag voortschrijdend inzicht. Het Vlaams Belang vraagt dat al tientallen jaren, maar steeds opnieuw sloot men de oren voor onze vraag", merkt Pas op.



▲ Barbara Pas, fractievoorzitter voor het Vlaams Belang in de Kamer van volksvertegenwoordigers

"Toen ik nog maar een week voor de aanslagen, bij de bespreking van de beleidsnota van Vivaldi, opnieuw over een strenger terugkeerbeleid begon, werd dit nog door cd&v-Kamerlid Servais

SEF VAN VIVALDI S-TERREUR IN BRUSSEL



Verherstraeten afgedaan als 'onmenselijk'. En nu men de vreselijke vruchten aan het plukken is van wat men heeft gezaaid, wil men van die zogenaamd onmenselijke verstrenging plots regeringsbeleid maken. Wie gelooft die mensen nog?"

"Zoals na iedere bloedige aanslag is er weerom geen gebrek aan goede voornemens, maar na zo goed als een kwarteeuw regeringsdeelname en even lang stilzitten komen die volslagen ongeloofwaardig over", besluit Pas. "Om dit soort gruwel in de toekomst te vermijden moeten we de controle over onze grenzen hernemen, uitgeprocedeerde asielzoekers systematisch en zonder pardon uitzetten en het jihadisme met wortel en tak uitroeien." Maar voor het Kamerlid is het echter nu al overduidelijk dat hiervan met Vivaldi, dus met Ecolo-Groen en PS, die enkel hopen op een nieuwe collectieve regularisatie van hun toekomstig electoraat, niets in huis zal komen.

ZONDER RADICALE INGREPEN MAG MEN NOG AANSLAGEN VERWACHTEN

Ter herinnering, de Tunesische terrorist werd voor het eerst in juli 2016 opgemerkt door een buitenlandse politiedienst toen hij naar

een conflictzone van de jihad wou vertrekken. Maar de man kwam niet eens op de OCAD-lijst terecht onder de regering-Michel. Hij vroeg in 2019 asiel aan, maar dat werd een jaar later afgewezen. Erna verdween hij gewoon van de radar zoals zovelen. De Tunesiër werd in 2021 uit het rijksregister geschrapt en kreeg in 2022 een bevel om het grondgebied te verlaten.

Het is niet zo dat de asielzoeker in kwestie niet gevonden kon worden. Zo werd hij vorig jaar opgemerkt aan een Brusselse moskee, maar met de melding daarvan werd niets gedaan. En dit jaar nog meldde een persoon in een asielcentrum in de Kempen, die door de man bedreigd zou zijn geweest, dat het om een in Tunesië wegens terrorisme veroordeelde crimineel gaat.

Zolang men het probleem niet eens durft te benoemen, zullen dit soort aanslagen zich blijven voordoen. Men oogst gewoon wat men heeft gezaaid. Aan een verklaring verbaasd en geschokt te zijn, een obligaat minuutje stilte en vervolgens overgaan tot de orde van de dag heeft niemand iets. Er was een veel grondigere screening nodig, zoals voor iedereen die dit land illegaal binnenkomt. En de dader had in 2019 al zonder pardon het land uitgezet moeten worden.

GEZIEN IN BRUSSEL

Begin november werd een online petitie gelanceerd om **de naam van het metrostation Pétillon te veranderen** naar "Lucie Spède". Brussels mobiliteitsminister van Elke Van den Brandt (Groen) is het idee genegen. Onder de noemer 'dekolonisatie' is men bij de linkse partijen dus tot alles bereid, ook al heeft dit geen enkele bijdrage buiten het 'cancelleren' van onze eigen geschiedenis. Pétillon was een majoor met een sleutelrol tijdens de kolonisatie van Congo.



Na een racistische en seksistische Vooruit-voorzitter, stellen we u moslimbroeder Foad Ahidar voor. Naast zijn functie als voorzitter van de Raad VGC, is hij ook Brussels Parlements lid voor Vooruit. **Ahidar vond er niets beter op dan de Hamas inval in Israël begin oktober te minimaliseren.** Barbarij is volgens hem dus goed te keuren, als het past in een politieke agenda. Ook nog verzette Ahidar zich in het verleden fel tegen ons voorstel om de barbarij van het onverdoofd slachten in Brussel aan banden te leggen. Achteraf bekeken enigszins logisch ...

Midden november ondervroeg Dominiek Lootens-Stael Brussels minister van Leefmilieu Alain Maron (Ecolo) over de mogelijke uitstel van de volgende verstrengingen van de lage-emissiezone in Brussel. Vlaanderen zal daarmee wachten tot in 2026 door de energiecrisis en hoge inflatie. Zoals te verwachten kregen we een 'njet'. Ook het idee om x gratis dagpassen per jaar te geven aan bezoekers zodat ze met een niet toegelaten wagen toch nog even naar Brussel kunnen om een familielid te bezoeken schoof hij van de tafel. **Het is duidelijk dat de mobiliteit van kleine zelfstandigen, senioren of mensen die het niet breed hebben geen prioriteit is voor Ecolo-Groen.** "Blijf thuis of leer fietsen" zou hun volgende campagneslogan mogen zijn...



PVDA/PTB voorzitter Raoul Hedebouw deed een opmerkelijke uitspraak op de Franstalige nieuwswijzer LN24 tijdens een interview. Op de vraag of hij voorstander is van het dragen van **een hoofddoek op school** antwoordde hij: **"Ik heb er geen probleem mee vanaf 8 of 9 jaar"**. Daarmee is duidelijk dat vrouwen- of kinderrechten van geen tel zijn voor de PVDA. Zolang men de allochtone stem kan binnenhalen is men bereid alles toe te staan, inclusief een achteruitgang van de 'verworven rechten'.

ASIELCENTRUM IN SCHAARBEEK? NEE BEDANKT!

De asielcrisis is haast niet meer weg te denken uit de actualiteit van de afgelopen jaren. Gaande van de letterlijke overspoeling van de Europese buitengrenzen tot de asielzoeker of vluchteling naast je huis, overal wordt men geconfronteerd met de nefaste gevolgen van het opengrenzenbeleid gedictieerd door de Europese Unie. Soms wel ervaren als een 'ver-van-mijn-bedshow' tot op het ogenblik dat een horde gelukszoekers in de wijk opdagen. Dat is precies hetgeen er in Schaarbeek aan het gebeuren is.

De Schaarbekenaren zijn in het verleden al het slachtoffer geweest van de lakse houding van het gemeentebestuur. In 2020 werd een asielcentrum geopend in het voormalig gebouw van BeTV op de Leuvensesteenweg. Het duurde niet lang alvorens de bewoners het hadden over een ongeziene toename van de onveiligheid, diefstallen of overlast in hun wijk. Door een brand werd het opvangcentrum voor asielzoekers begin dit jaar gesloten, een ware opluchting voor de wijk, die de wanhoop nabij was.

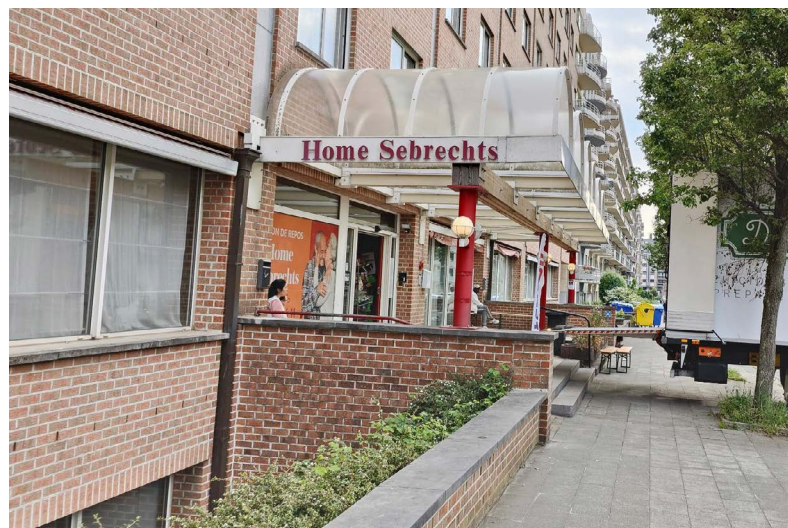
Maar de vreugde was van korte duur. Dat bleek uit de beslissing van Brussels minister-president Rudi Vervoort (PS) begin september om een nieuw opvangcentrum voor asielzoekers te openen in de containergebouwen gelegen op de hoek van de Evenepoelstraat en de Georginlaan. Die containers werden begin dit jaar gebouwd om Oekraïense vluchtelingen in op te vangen, maar bleken achteraf overbodig gezien de evolutie van het conflict. Nu de containers leegstonden vond Vervoort het nodig om ze te gebruiken en 180 alleenstaande mannen in op te vangen, veelal afkomstig uit de Sahel en het Midden-Oosten.

"Een beslissing die neerkomt op de gijzeling van de buurtbewoners", zegt Dominiek Lootens-Stael, fractievoorzitter van het Vlaams Belang in het Brussels Parlement. "Men doet precies het omgekeerde van wat er aanvankelijk beslist werd,

ten koste van de buurtbewoners wiens levenskwaliteit afgenomen wordt. Wat is de volgende stap? Van een tijdelijke opvangplaats naar een definitieve constructie?"

GEEN PROEFSTUK

Het Brussels Gewest en staatssecretaris voor Asiel en Migratie Nicole de Moor (cd&v) zijn zeker niet aan hun proefstuk als het gaat over het inplanten van asielcentra in woonwijken. Zij kwamen overeen dat het Brussels Gewest 1.500 plaatsen in noodopvang zou voorzien. Aangezien de containers in dit geval leegstonden, werd eenzijdig beslist om er 180 asielzoekers in onder te brengen. Een gelijkaardige beslissing zagen we al in Anderlecht en Sint-Jans-Molenbeek. Veel positiefs was daar niet te merken bij de buurtbewoners, in tegendeel. "Het Brussels Gewest is niet eens bevoegd voor asiel en migratie terwijl ze zich voortdurend bezighoudt met de opvang van individuen. De bevoegdheden die haar wel toegekend zijn, zoals veiligheid, laat ze echter links liggen." vervolgt Lootens-Stael.



▲ Het asielcentrum "Sebrechts" in Sint-Jans-Molenbeek, gelegen in een voormalig woonzorgcentrum midden in een woonwijk.

KOMT NIEMAND TEN GOEDE

Niet enkel de buurtbewoners ontvingen de beslissing met weinig enthousiasme, ook het gemeentebestuur zegt in de onzekerheid te verkeren. Zij wilden graag overleg voor de verhuis effectief ook plaatsvond. Schaarbeeks burgemeester Cécile Jodogne (DéFI) vroeg dat er met spoed een overleg zou komen met het Brussels Gewest en alle andere betrokken partijen, maar daar is tot op heden weinig van te merken. Ook het Vlaams Belang heeft de minister-president in het Brussels Parlement geïnterpelleerd, maar ook hier kregen we weinig informatie buiten de gewoonlijke politiek correcte antwoorden. "Er is hier alweer sprake van een vertrouwensbreuk tussen de minister-president en de Brusselaars", aldus Lootens-Stael. "De belangen van de Brusselaars worden systematisch aan de kant geschoven om derden te bevoordelen. Als het geen asielzoekers zijn, dan zijn het criminelen en drugsdealers."

VLAAMS BELANG STAAT AAN DE KANT VAN DE BUURTBEWONERS

Asielzoekers worden als pionnen verplaatst naar een woonwijk zonder enig overleg of inspraak van de buurtbewoners. Het is een exacte herhaling van wat in 2020 gebeurde in de voormalige gebouwen van BeTV op de Leuvensesteenweg. Die ervaring is nog niet eens verteerd of het wordt al herhaald.

Het Vlaams Belang is niet alleen kritisch voor de massa-immigratie en de gevolgen ervan, het staat ook zij aan zij met de buurtbewoners wiens levenskwaliteit in beslag genomen wordt. Daarom voerde we een maand lang actie in de wijk om niet enkel buurtbewoners te informeren, maar ook om het nodige tegengewicht te bieden. Zo werden er massaal folders verspreid in de brievenbussen en gaven we de mogelijkheid om een petitie te tekenen tegen de komst van het asielcentrum. "Je ziet dat het ongenoegen groot is" zegt senator Bob De

Brabandere. "In een minimum van tijd haalden we meer dan 350 handtekeningen op, waarmee we nu aan de slag zullen gaan".

BURGERINTERPELLATIE IN DE SCHAARBEEKSE GEMEENTERAAD

Met de verzamelde handtekeningen gaat het Vlaams Belang nu naar de gemeenteraad van Schaarbeek om er een burgerinterpellatie in te dienen. "Wij willen namens de burgers een duidelijk signaal geven aan het gemeentebestuur" vervolgt De Brabandere. "Uiteraard eisen we de sluiting van dat asielcentrum, maar bovendien vragen we ook aan de gemeente Schaarbeek dat ze duidelijk aangeeft geen asielcentra meer te willen openen op haar grondgebied. Niet nu en ook niet morgen!". Ons verzoek werd behandeld tijdens de gemeenteraad van 20 december 2023.

VERZET LOONT

Ook al is het democratisch verzet zeer arbeidsintensief, kunnen we wel zeggen dat het verzet wel loont. In Sint-Jans-Molenbeek werd vorig jaar een asielcentrum door Fedasil geopend in een voormalig woonzorgcentrum in de François Sebrechtslaan. Ook daar voerde we samen met de buurtbewoners actie tegen de komst van het centrum, maar ook nadien tegen de uitbreidingsplannen. Deze moesten via een openbaar onderzoek kenbaar gemaakt worden, waarbij de belanghebbenden (buurtbewoners, red.) zich konden uitspreken. Die kans liet het Vlaams Belang uiteraard niet voorbijgaan. Via verzoekschriften bedeed in alle brievenbussen van de wijk en de inzet van de buurtbewoners zijn we erin geslaagd om het asielcentrum te laten sluiten tegen 2024. Het bewijs dat verzet dus loont, en vooral dat het Vlaams Belang zeker niet politiek monddood is zoals zo vaak gezegd durft te worden!



RENOVATIE VAN HET JUSTITIEPALEIS GAAT EINDELIJK VAN START

Het Vlaams Belang is niet onder de indruk van de renovatieplannen van staatssecretaris Mathieu Michel (MR) voor het Justitiepaleis in Brussel. Het gaat hier om een van de meest mishandelde dossiers uit een lange rij van slecht beheerde dossiers bij de Regie der Gebouwen. We houden ons hart vast voor het kostenplaatje dat de belastingbetaler aan het verhoopte einde van de werken in 2030 zal hebben mogen ophoesten.

Nadat staatssecretaris Mathieu Michel (MR), verantwoordelijk voor de Regie der Gebouwen, in maart 2021 plannen aankondigde voor de renovatie van het Brussels Justitiepaleis gingen de werken intussen effectief van start. Bijna anderhalf jaar na zijn aankondiging pakt de Franstalige staatssecretaris hierover fier uit. Misplaatst triomfalisme. Dat de Franstalige staatssecretaris bijna anderhalf jaar na zijn aankondigingen uitpakt met de start van de werken zou lachwekkend zijn mocht het niet zo tragisch zijn. Het betreft hier immers één van de meest mishandelde dossiers uit een lange rij van slecht beheerde dossiers bij de Regie der Gebouwen.

Al in 1980 deden zich in het Justitiepaleis problemen voor met vallende brokstukken van de koepel. Wat volgde was een lang parcours van bestelde, uitgevoerde, afgesloten en/of herroepen studies en contracten waarbij de toestand van het gebouw intussen zienderogen verslechterde. Herinner u de saga van de stellingen die besteld moesten worden voor de renovatie van... de stellingen die jarenlang aan de gevels van het gebouw stonden te verkommeren. Alleen al voor al die stellingen liep de kostprijs op tot bijna 3,5 miljoen euro.

Die beslissing kon toen op heel wat onbegrip en spot in de media rekenen. Uit een bevraging die Frank Troosters, kamerlid voor het Vlaams Belang deed bleek dat de stellingen-saga aan het Brussels Justitiepaleis nog veel meer had gekost dan

aanvankelijk gedacht werd. De belastingbetaler draait op voor 3.357.600 euro. Dat is 165.600 euro voor de plaatsing, 1.180.000 euro voor de huur, 202.000 euro voor aankopen en 310.000 euro aan onderhoud. En dit alles werd in 2021 dus vermeerderd met 1.500.000 euro.

“Eerst moeten de stellingen aan het Justitiepaleis hersteld worden, en dan pas het gebouw zelf. Veel gekker kan het niet!”

Dat er na meer dan 40 jaar aanmodderen eindelijk gestart is met de aanvang van de noodzakelijke renovatiewerken aan het onveilige Justitiepaleis kan dan ook moeilijk gezien worden als een bijzondere verwezenlijking. We houden bovendien zijn hart vast voor het effectieve kostenplaatje dat de belastingbetaler aan het verhoopte einde van werken in 2030 zal hebben mogen ophoesten. Nu al is duidelijk dat de kostprijs voor die hoofdzakelijk Vlaamse belastingbetalers flink is opgelopen door het jarenlang mismeesteren van het dossier en de verdere verloedering van het gebouw. Dat de finale rekening voor de renovatie wel eens hoog zou kunnen oplopen zal jammer genoeg niemand verbazen.

Het Brussels Justitiepaleis staat symbool voor een falend overheidsbeleid, een beleid dat gekenmerkt wordt door het jarenlang onderinvesteren in openbare infrastructuur. Frank Troosters beklemtoont het renovatiedossier van het Brussels Justitiepaleis te zullen blijven opvolgen en verantwoordelijk staatssecretaris Michel (MR) verder te zullen bevragen over de kosten en de kostenverdeling van de werken aan het gebouw.



ZIEKENHUIZEN ZIJN GEEN ASIELCENTRA

De massa-immigratie vanuit andere continenten naar dit land kost onze samenleving jaarlijks niet alleen vele miljarden die beter anders besteed zouden kunnen worden, maar bedreigt ook onze identiteit, onze veiligheid en ons welzijn. Door de open grenzen worden niet alleen de immigranten zelf binnengehaald, maar samen met hen ook hun cultuur, tradities en godsdienst. De absorptiecapaciteit van onze samenleving is ruimschoots overschreden.

Zoals nogmaals is gebleken tijdens de gezondheids crisis van de afgelopen jaren, staat onze gezondheidszorg permanent onder druk. Een tekort aan ziekenhuis personeel, de jarenlange structurele onderfinanciering of de talloze moeilijkheden die gepaard gaan met de geïmporteerde multicultuur maken van onze ziekenhuizen kwetsbare zorginstellingen.

Het is die context dat Vicepremier en minister van Volksgezondheid Frank Vandenbroucke (Vooruit) ziekenhuizen wil inschakelen voor de opvang van asielzoekers. De federale regering verwaarloost haar kerntaken en laat haar eigen burgers stikken, wat het aanzuigeffect blijft vergroten. Zo komt er nooit een einde aan deze asielcrisis. De enige manier om die te stoppen, is door de instroom terug te dringen en de uitstroom te vergroten.

Nadat staatssecretaris voor Asiel en Migratie Nicole de Moor (cd&v) begin september bekend maakte om tijdelijk geen opvang meer te voorzien voor alleenstaande mannen kwam zij met een 'Winterplan' om 2.000 à 4.000 extra opvangplaatsen bij te maken. Hierbij werd ook een 'Taskforce' opgericht, waarmee federale vakministers binnen hun domein op zoek moesten gaan naar mogelijke opvangplekken. Uit het briefverkeer dat Het Laatste Nieuws kon inkijken, blijkt dat de federale regering nu ook ziekenhuizen wil gebruiken als opvangplekken voor asielzoekers. Federaal minister van

Volksgezondheid Frank Vandenbroucke heeft de ruim honderd erkende ziekenhuizen in België opgeroepen om hiervoor plek vrij te maken.

ZIJN ZE KNETTERGEK GEWORDEN?

Het antwoord is 'ja'! Na de jeugdverblijven, legerkazernes, daklozenopvang en hotels (door vzw's) worden nu ook ziekenhuizen aangemaand om ruimte vrij te maken voor de opvang van asielzoekers. De federale regering blijft niet alleen volharden in de boosheid, maar verwaarloost haar kerntaken steeds meer en laat haar eigen burgers stikken. Door Hotel Belgica te spelen, importeert zij niet alleen armoede, maar ook alle buitenlandse conflicten.

Hoe men het ook draait of keer, het feit dat de asielcrisis zich vandaag opnieuw in alle hevigheid aanbiedt, komt niet als een verrassing. Zolang effectieve en efficiënte maatregelen om de instroom in te dammen, uitblijven, zal de asielcrisis in dit land blijven aanslepen en is het nu al voorspelbaar dat er ook na dit nieuwe 'Winterplan' nog lente-, zomer- en herfstplannen zullen volgen. Zolang er geen trendbreuk in het asiel- en immigratiebeleid komt, zal de instroom immers onverminderd aanhouden en zullen nog eens honderden extra personeelsleden voor de immigratiediensten, nog eens duizenden extra opvangplaatsen en nog eens extra miljoenen euro's voor het asielbudget niet volstaan.

Er is een moment dat we als land moeten zeggen: wij hebben ons deel gedaan. Kennelijk is dat moment voor de Croo nog altijd niet aangebroken en blijft de federale regering een beleid voeren dat in de richting gaat van open grenzen. De resultaten zijn ernaar: de opvangcentra zitten vol, de wachtlijsten staan vol, het land is vol en onze mensen hebben er hun buik van vol en draaien op voor de rekening.

Nieuwjaarsreceptie

28/01/2024
Vanaf 11u00

Raad Vlaamse Gemeenschapscommissie
Lombardstraat 67, 1000 BRUSSEL

Inschrijven verplicht
www.vlaamsbelangbrussel.be/eventement

MET ONDER ANDERE:



Bob De Brabandere



Dominiek Lootens-Stael