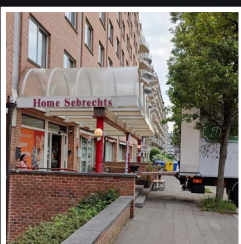


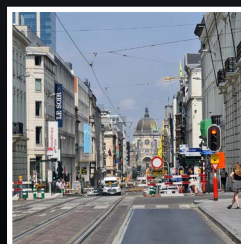
BRUSSEL MORGEN



Wie zijn de jonge **BRUSSELAARS?**



ACTUALITEIT
*Rechter bevestigt:
Molenbeeks asielcentrum
onwettig*
Pagina 5



ANALYSE
*Good Move...
Good chaos !*
Pagina 11

LID WORDEN?

25,00 EUR: **steunend** lid

12,50 EUR: **normaal** lid

Schrijf het bedrag over op rekening van Vlaams Belang

BE39 4352 0249 1119 en vermeld uw naam en voornaam en uw volledige adres.

Vervolgens ontvangt u het Vlaams Belang Magazine en de publicaties van de Brusselse afdeling.

ONS CONTACTEREN?



**Madouplein 8 bus 4
1210 BRUSSEL**

**Place Madou 8 boîte 4
1210 BRUXELLES**



02 209 23 11



brussel@vlaamsbelang.org



**vlaamsbelangbrussel.be
vlaamsbelangbruxelles.be**



@vlaamsbelangbrussel

Foto's:
E.Allen
S.Bosquet

EDITORIAAL

STOP HET WANBELEID

Wie in Brussel woont en vooral blijft wonen, doet dat eigenlijk maar om twee redenen: of men heeft de mogelijkheid niet om andere oorden op te zoeken, of men houdt van de stad. Logisch, denkt u. Maar beide groepen hebben één ding gemeen: om te leven in Brussel en de eigen mentale gezondheid op peil te houden, dient men het ongelooflijke wanbeleid van de Brusselse overheden op een of andere manier een plaats te geven.

Vlaams-nationalisten zeggen graag: wat we zelf doen, doen we beter. Men heeft het dan over de verschillen tussen de verschillende regio's. Maar ook in Brussel is deze zegswijze van tel: veel Brusselaars denken, terecht: wat we zelf doen, doen we beter. Lees: Wat de burger onderneemt is goed, wat de overheid doet is slecht of nauwelijks toereikend. Meer zelfs, men zou soms bijna gaan geloven dat het Brusselse beleid er op gericht is om zijn burgers zoveel mogelijk te pesten.

Kijk naar Good Move, het nieuwe "groene" mobiliteitsplan. Van gewone burgers tot zelfs hulpdiensten die het plan gevaarlijk vinden: een positieve reactie vinden is zoals zoeken naar een naald in een hooiberg. En toch blijft men hardnekkig doorzetten. Maar het ideologisch gestuurde mobiliteitsbeleid is in feite maar het topje van de ijsberg. Men heeft het in de hoogste machtscenakels van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maar al te graag over "levenskwaliteit". Dat is de reden waarom Good Move zagezegd noodzakelijk was, weet u wel.

Over levenskwaliteit gesproken: wat met het vele zwerfvuil overall? De verloederde openbare ruimte? Wat met de meer dan 100.000 illegalen? Wat met het openbare en nauwelijks verholen druggebruik? Wat met de drugsoorlog die niet alleen in Antwerpen maar ook in Brussel wordt uitgevochten? Wat met de onveilige grote treinstations? Wat met de bendes die hele buurten terroriseren? Wat met het geweld tegen politie, ambulanciers en brandweer? Wat met het extremistische islamisme dat in sommige buurten welig tiert? Wat met...

Dat lijken allemaal geen prioriteiten te zijn voor de Brusselse machthebbers. Maar laat ons eerlijk zijn: een auto minder in de straat of ook maar één van de bovenstaande zaken opgelost? Ik weet het wel.

Bob De Brabandere

Senator en voorzitter Vlaams Belang Brussel



UBER: HOE PASCAL SMET ZICH LIET 'MASSEREN'

Corruptie, gesjoemel, vriendjespolitiek. Drie bedenkelijke termen die de voorbije decennia synoniem stonden voor 'socialisme'. Maar ook vandaag blijkt alvast uit de Uber-files dat Brussels staatssecretaris Pascal Smet (Vooruit) en de huidige kabinetschef van minister Frank Vandenbroucke (Vooruit) er bijzonder nauwe en bedenkelijke contacten op nahielden met lobbyisten. "De socialistische partij is intussen wel omgedoopt tot 'Vooruit', maar de rode vos verliest duidelijk zijn streken niet".

Uit onderzoek van De Tijd blijkt dat Uber in de periode 2014-2019 zwaar gelobbyd heeft bij het kabinet van Smet, die in die periode Brussels minister bevoegd voor mobiliteit was. Smet gaf aan het taxibedrijf te kennen dat hij de weg zou vrijmaken voor een wettelijk kader voor Uber. Van het lekken van vertrouwelijke documenten tot seksueel getinte WhatsApp-berichten tussen Smet en een lobbyist van Uber: het hele verhaal begint wat weg te hebben van een slecht Hollywood-script".

"Onfrisse Uber-files zijn symptomatisch voor de Brusselse regering"

Reeds tijdens de regeringsonderhandelingen kreeg Uber zelfs de teksten van het regeerakkoord doorgestuurd, nog voor die publiek werden gemaakt. Maar ook tijdens de regeerperiode van Smet bleven er intense contacten tussen zijn kabinet en Uber. Er zouden in een half jaar tijd zeker negen vergaderingen zijn geweest tussen het kabinet van

Smet en Uber. Uber kreeg van Smet eerstehands informatie tijdens de onderhandelingen over het taxiplan, waarbij Smet in ruil aan Uber vroeg om, wanneer het voor Uber bijzonder gunstige taxiplan zou worden goedgekeurd, niet te positief te reageren en in hun communicatie zijn naam niet te vermelden.

Dit onfrisse verhaal toont nogmaals aan hoe de linkse Brusselse regering functioneerde en functioneert. Vriendendiensten, achterkamerpolitiek en de macht van lobbyisten allerhande bepalen in de hoofdstad de politieke agenda.

Ik zal in het Brussels Parlement dan ook de nodige vragen stellen, en eisen dat er volledige openheid en klaarheid komt over de macht van lobbyisten en over de verhouding tussen het huidige en voormalige kabinet van Smet met lobbyisten, aangezien Smet in zijn huidige functie als Staatssecretaris bevoegd voor onder meer stedenbouw ongetwijfeld met nog meer lobbyisten en belangengroepen in contact staat.

Het Vlaams Belang zal alvast eisen dat er in de schoot van het Brussels Parlement een onderzoekscommissie wordt opgericht om deze bijzonder onfrisse affaire tot op het bot uit te pluizen. Er moet een afsprakenkader komen over hoe contacten tussen bewindvoerders, lobbyisten en belangengroepen moeten verlopen!

Dominiek Lootens-Stael
Fractievoorzitter Brussels Parlement



GEZIEN IN BRUSSEL

Hallucinante beelden aan het Klein Kasteeltje in Brussel begin augustus. Honderden asielzoekers staan er op straat in afwachting van hun asielaanvraag. Het migratiebeleid van deze paars-groene regering faalt. Enkel door de asielstroom te stoppen én afgewezen asielzoekers effectief uit te wijzen kunnen we deze asielinvasie stoppen!



Op 2 augustus vielen "jongeren" massaal de politie aan op de Brusselse Zuidfoor. Waarom blijven systeempolitici steeds weggijken van de problemen? Omdat ze er zelf nooit mee geconfronteerd worden? Het is duidelijk dat enkel de HARDE AANPAK werkt. Maak daarom NU werk van snelrecht én zorg ervoor dat dit tuig eindelijk de gevolgen draagt van zijn crimineel gedrag.

Margaux De Ré, Brussels parlementslicd voor Ecolo, is van mening dat de kwestie van het onverdoofd slachten anekdotisch is. Dat zei ze in een interview voor de krant *L'Echo* op 3 augustus 2022. Voor een vegetariër en dierenvriend klinkt dit zeer hypocriet... Links laat nog maar eens zien hoe pervers en verrot het is door de allochtone stem. Tot op het punt om de burger als dom en achterlijk te beschouwen...



De burgemeester van Brussel, Philippe Close (PS), ijvert voor de legalisering van cannabis en hoopt dat er snel coffeeshops zullen openen in de hoofdstad. Op welke planeet leeft die eigenlijk? Close wil voor 2024 de eerste stappen zetten voor een gedoogbeleid. En daarna wil hij de wet verlaksen. Brussel als Europese drugshoofdstad? Daar past het Vlaams Belang echter voor.

RECHTER BEVESTIGT: MOLENBEEKS ASIELCENTRUM ONWETTIG

Na protest van de omwonenden en het verdelen van infolders in de buurt door het Vlaams Belang is de burgemeester van Sint-Jans-Molenbeek, Cathérine Moureaux (PS) in actie geschoten. De rechter heeft nu terecht bevestigd dat de vergunningen van Fedasil voor een asielcentrum in voormalig rusthuis Sebrechts niet in orde zijn. Indien men consequent handelt, dringt een snelle sluiting zich op!

Begin april raakte bekend dat een voormalig rusthuis op de Molenbeekse François Sebrechtslaan al ruim een maand dienst deed als opvangcentrum voor asielzoekers. Deze straat is gelegen in een residentiële wijk op de grens tussen Sint-Jans-Molenbeek, Koekelberg en Sint-Agatha-Berchem. Hoewel aangekondigd was dat Home Sebrechts zou dienen voor de tijdelijke opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen, bleek Fedasil het te gebruiken als een klassiek asielcentrum. Toen dit aan het licht kwam, is de buurt in actie gekomen.

Het is onder druk van deze buurtactie, die uiteraard op onze steun kon rekenen, dat Molenbeeks burgemeester Moureaux de nodige stappen heeft gezet en vaststellingen heeft laten doen. Zij stapte hierna naar de rechter die bevestigde dat de omvorming van het voormalige rusthuis tot asielcentrum administratief niet in orde is.

“PS speelt dubbelzinnige rol over dit asielcentrum”

DOMINIEK LOOTENS-STAEI

Onze fractievoorzitter in het Brussels Parlement Dominiek Lootens-Stael reageerde verheugd op deze rechterlijke uitspraak. *“We zijn blij met deze beslissing omdat een dergelijk asielcentrum in die buurt gewoon niet kan. De stedenbouwkundige regels gelden voor iedereen en dus ook voor Fedasil.”*

Het Vlaams Belang wijst wel op de dubbelzinnige rol die de plaatselijke PS-burgemeester in heel de zaak speelt. Moureaux behoort tot een partij die het opengrenzenbeleid steeds heeft gepromoot en die absoluut niet bereid is om de instroom van economische vluchtelingen die misbruik willen maken van het al te vrijegeve asielstatuut in dit land te beperken.

“Het blijft overigens uitkijken of men toch niet nog de nodige vergunningen forceert via één of andere kunstgreep”, zegt Dominiek Lootens-Stael. *“Ik heb daarover eerder de bevoegde staatssecretaris voor Stedenbouw, Pascal Smet(One.brussels-Vooruit) ondervraagd, maar die wil hier amper iets over lossen. Ik blijf de zaak in elk geval van nabij opvolgen!”*



WIE ZIJN DE JONGE BRUSSELAARS?

Velen van ons glimlachen of worden er woedend van als ze horen dat mediabedrijven het hebben over “jongeren uit Brussel” die de stranden aan de kust of in de recreatiedomeinen onveilig maken. De autochtone Brusselaar begrijpt meteen over wie men het in werkelijkheid heeft. Laten we daar meteen aan toevoegen dat de politieke wereld op dezelfde manier te werk gaat. In feite durft enkel en alleen het Vlaams Belang een kat een kat te noemen of Marokkaans geboefte Marokkaans geboefte, of het nu gaat om jonge of oudere.

Deze eigenaardige vorm van ontkenning door politieke en mediatieke wereld heeft tot doel de ideologische eisen van een steeds arroganter en moraliserender ‘links’ te verwezenlijken. Links denkt dat door de werkelijkheid te verbergen, er plots een nieuwe zal ontstaan. Een werkelijkheid die in lijn ligt met hun gedachtengoed. Gelukkig zijn de Brusselaars niet allemaal even goedgelovig: dag na dag raken ze meer ontsteld door de mengeling van naïviteit en domheid. Niemand met een beetje gezond verstand kan zich ook maar een ogenblik voorstellen dat de gewelddadige herrieschoppers jonge autochtone Brusselaars zijn. Het is dus tijd om zich af te vragen: “Wie zijn de jonge Brusselaars in feite?”.

LATEN WE ER CIJFERS BIJ HALEN

Het BISA (Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse) verschaft ons de nodige elementen om de algemene demografische evolutie van het Brussels Gewest te begrijpen. Deze cijfers hebben

betrekking op het jaar 2021.

Het Brussels Gewest telde 1.219.970 inwoners op 1 januari 2021. Als we alle leeftijdsgroepen tussen 0 en 24 jaar bij elkaar optellen, komen we op 379.974 mensen, ofwel 31,14% van de totale bevolking, bijna een derde van de bevolking! Dit toont dus aan dat Brussel een zeer jonge stad is qua bevolkingssamenstelling. Om een beter beeld te schetsen van de Brusselse sociologie, is het noodzakelijk om deze cijfers te verfijnen en te kijken wie de jongeren precies zijn. Vooral omdat Brussel een ‘kosmopolitische stad’ is geworden.

De gemeenten met de meeste geboorten in 2021 zijn Brussel-stad (12.395), Schaarbeek (9.777), Sint-Jans-Molenbeek (8.066) en Anderlecht (9.417). Het zijn vooral de gemeenten meteen zeer hoog aandeel aan allochtonen. In het bijzonder zorgt de Arabisch-islamitische gemeenschap die voor een demografische ‘boom’.

Het is moeilijk om wetenschappelijke gegevens te vinden over de verdeling van geboorten, opgedeeld volgens de factor etniciteit, **wellicht omdat bepaalde feiten niet teveel in het daglicht mogen geplaatst worden. Misschien uit angst voor de reactie van de autochtone bevolking? Deze cijfers (mochten ze bestaan) zouden dan een onweerlegbaar bewijs vormen voor het bestaan van de zogenaamde theorie van de ‘grote vervanging’.** Desondanks vonden we een studie uit 2014 die gedeeltelijk gepubliceerd is geweest door de Franstalige krant *La Libre*.

"MENSEN VAN MARROKAANSE AFKOMST STIMULEREN DE DEMOGRAFIE"

Ter gelegenheid van de 40ste verjaardag van de Marokkaanse immigratie in België, publiceerde La Libre op 10 juli 2014 een artikel op haar website met de titel "Mensen van Marokkaanse afkomst stimuleren de demografie".

De toon was al meteen gezet: "Met een gemiddelde leeftijd van 27 jaar is de bevolking van Marokkaanse origine een echte troef voor België. En dit ten tijde dat de vergrijzing van de bevolking een uitdaging is". Welnu, laten we er

rekening mee houden dat wat La Libre publiceert, niet noodzakelijk de mening is van gans Brussel.

Ter gelegenheid van die 'verjaardag' hebben de UCL en het Federaal Migratiecentrum een grootschalige demografische studie gepubliceerd over de bevolking van Marokkaanse afkomst in België, een studie die geen vervolg heeft gekend. Gezond verstand en deductie zijn voldoende om te vermoeden dat de cijfers uit deze studie in acht jaar in dezelfde richting zijn geëvolueerd.

VERVOLG PAGINA 8 ►

WAT ZIJN DE CIJFERS VAN 2014?



Gemiddelde leeftijd van de inwoners van Marokkaanse origine in België

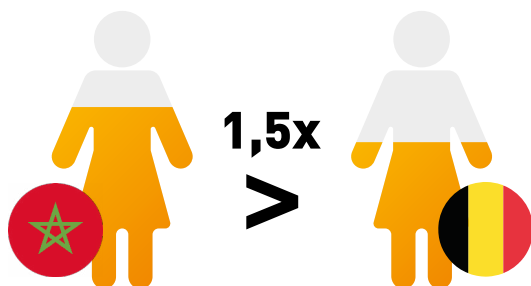
± 27 jaar

Proportie van de inwoners van Marokkaanse origine in België

0-99 jaar **3,9 %**

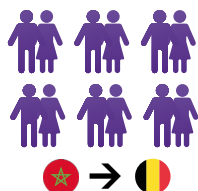
< 15 jaar **6,7 %**

De vruchtbaarheidsgraad van de inwoners van Marokkaanse origine ligt hoger dan die van de totale bevolking, ook bij de tweede generatie

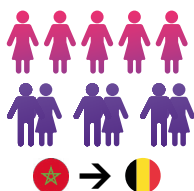


De Marokkaanse bevolking in België is consequent vervrouwelijkt door de gezinshereniging in de jaren 2000. De vrouwen die uit Marokko komen om hier te trouwen.

1970



2000



De meerderheid van de inwoners van Marokkaanse origine in België zijn hier geboren



Heeft de Belgische nationaliteit

80 %

(slechts 20 % in 1970)

In 2012 leefden er ongeveer 430 000 mensen van Marokkaanse origine in België. We kunnen vermoeden dat dat cijfer fors gestegen is op tien jaar tijd, vooral in bepaalde Brusselse gemeenten...



429 580



?

Geografische spreiding van de bevolking van Marokkaanse origine in België



Provincie Antwerpen **20 %**

Brussel **50 %**

Elders **30 %**

Deze gegevens zijn nog niet zo oud en iedereen in Brussel weet dat de trend helemaal niet gekeerd is. Deze cijfers bieden duidelijk een antwoord op onze initiële vraag: "Wie zijn de Brusselse jongeren?". Het antwoord is glashelder: de typische jonge Brusselaar is een Marokkaan van oorsprong en jonger dan 27 jaar, met een dubbele nationaliteit en wellicht vaak ook moslim.

We kunnen hieraan toevoegen dat, gezien het gedrag van sommigen van hen, ze geen buitensporig liefdevol vertonen voor hun adoptieland en voor de oorspronkelijke autochtone inwoners?

WAT IS HET ANTWOORD VAN DE POLITIEK?

Wanneer de machthebbers in Brussel zich richten tot de jongeren en hun specifieke noden, gaat het bijna uitsluitend om jongeren van allochtone afkomst die problemen hebben en/of problemen veroorzaken.

We stellen vast dat hun probleemgedrag wordt beloond, naast de feitelijke straffeloosheid die er heerst. Vaak door het toekennen van bodemloze subsidies aan tal van verenigingen die op onze kosten straatanimatoren, maatschappelijk werkers, psychologen, ontmoetingsplaatsen, excursies en uitstapjes aanbieden, enz. Dit alles voor een inburgeringsresultaat dat quasi onbestaand is. Zeker indien we bijvoorbeeld de samenstelling van de gevangenispopulatie en de recidivecijfers analyseren.

Anderzijds worden Brusselse jongeren die geen problemen veroorzaken gewoon genegeerd of zelfs verwaarloosd omdat ze niet tot de "diversiteitsgroepen" behoren. Het is de wereld op zijn kop! Er bestaat geen twijfel dat deze jongeren in de toekomst voor het grootste deel van onze belastingen zullen zorgen, en niet de "probleemjongeren" die veel geld aan de samenleving kosten. En dan zijn er ook nog de slachtoffers van de probleemjongeren en hun verwerpelijk gedrag. We vergeten wel eens dat er achter elke dader ook een slachtoffer bestaat van vlees en bloed, en dat kost ook geld!

WAT DOEN?

We weten dat er in onze samenleving geen sprake kan zijn van apartheid (gescheiden ontwikkeling). We kunnen ons geen zwembaden voorstellen exclusief voor buitenlanders en zwembaden exclusief voor autochtonen. Toch weten we dat samenleven momenteel onmogelijk is. De kranten staan er elke dag vol van. Dus wat doen?

Het is uiterst eenvoudig: overal en altijd de wet en de orde handhaven, het principe van nultolerantie toepassen, gezinnen repatriëren die weigeren te leven en zich te gedragen volgens de regels die we al eeuwenlang hebben vastgelegd. Geen "redelijke aanpassingen" meer, geen "positieve discriminatie", geen "tolerantie" en "begrip" meer. Aangezien al deze "mooie principes" jammerlijk gefaald hebben, moet de wet in al zijn facetten toegepast worden en moeten degenen die weigeren zich te integreren gerepatriëerd worden. Het toepassen van een dergelijk beleid vereist veel moed in een ultra-moraliserende wereld waar de dictatuur van de minderheden het publiek debat letterlijk verlamt. Maar er is geen alternatief.

Tegelijkertijd moeten we diegenen aanmoedigen, ongeacht hun afkomst, die in een harmonieuze en vreedzame samenleving hun toekomst willen opbouwen met respect voor de Westerse principes.



ER BESTAAN WEL DEGELIJK TWEE SOORTEN JONGEREN IN BRUSSEL

Enerzijds zijn er de jongeren die opgroeien in een communautaire afzondering, waarbij ze manifest weigeren om onze westerse waarden te volgen. Vaak maken ze gebruik van elke gelegenheid om op een gewelddadige wijze hun minachting voor onze samenleving en ons land te uiten. Jongeren aan wie we alles hebben aangeboden zonder dat het maar iets heeft veranderd aan hun wil om buiten onze levenswijze op te groeien. Jongeren uit deze gemeenschappen, die zich wel integreren en willen samenleven, ervaren te vaak uitsluiting door hun eigen gemeenschap. Voor ons zijn ze echter welkom om samen aan een betere toekomst te werken.

Anderzijds is er de jeugd, veelal van Europese afkomst, die soms rebels overkomt en de gevestigde orde in twijfel trekt. Die jeugd handelt niet op een gewelddadige manier, met uitzondering van enkele extreemlinkse groeperingen.

Het zijn die jongeren die bezorgd zijn om de milieukwesties, over hun toekomstige levenskwaliteit en ook openheid naar anderen vertonen. Van die jongeren zijn er die aansluiten bij het linkse gedachtengoed, en andere bij het rechtse gedachtengoed. Dat is geen probleem, in tegendeel. Het zijn tenslotte zij die de wereld van morgen zullen meebouwen. Het zijn zij die in debat zullen gaan zonder ooit gewelddadig te zijn. Het zijn zij die met nieuwe ideeën op de proppen zullen komen om de wereld te verbeteren en ervoor te zorgen dat onze beschaving voortduurt. Deze jeugd zal rekening moeten houden met de demografische evolutie op het Europees continent. Dat is essentieel, niet enkel voor het voortbestaan van onze Europese beschaving, maar om die opnieuw te laten bloeien en schitteren in de wereld. Het is die heilige missie die toevertrouwd is aan onze jeugd waar we van houden.

Hiernaast publiceren we een aangrijpende tekst van generaal Douglas Mac Arthur die hij opdraagt aan de jeugd. Deze tekst is geschreven aan het einde van de Tweede Wereldoorlog, toen steden en dorpen heropgebouwd moesten worden, maar ook de levens van miljoenen door de oorlog getroffen mensen.

JEUGD

Jeugd is geen periode van het leven,
maar een geestesgesteldheid,
een wilskwestie,
een dimensie van de verbeelding,
een emotionele kwaliteit,
een overwinning van moed over
schuchterheid en van drang
naar avontuur over zucht naar comfort.

Men wordt niet ouder door de jaren,
men wordt oud door zijn idealen
op te geven.

Jong zijn is hij of zij die nog
verwonderd en gefascineerd kan zijn
en die als een onverzadigbaar kind,
zich blijft afvragen wat er nog meer te
ontdekken valt.

Je bent zo jong als je zelfvertrouwen
en zo oud als je twijfels,
zo jong als je hoop
en zo oud als je desillusies.

Je zult jong blijven,
zolang je ontvankelijk zult zijn
voor schoonheid, grootheid, goedheid,
voor de natuur en
voor de oneindigheid.

Generaal Mac Arthur, 1945



BRUSSEL DOORHEEN DE TIJD

GRASMARKT



ANALYSE

GOOD MOVE... GOOD CHAOS!

Op 16 augustus, midden in de zomervakantie, voert de stad Brussel een aantal ingrijpende maatregelen in die passen in het Gewestelijk mobiliteitsplan "Good Move". Een grootschalige aanpak van de mobiliteit in de Vijfhoek, met als doel een autoluwe stadskern te creëren. Alleen lijkt niet iedere Brusselaar de gevolgen van zo'n grootschalige verandering in te zien, laat staan dat de Brusselaar daar op de hoogte van is. Transitverkeer uit het centrum weren is zoals het stof onder de mat vegen... men ziet het niet maar het blijft bestaan!

Hét belangrijkste idee van Good Move bestaat erin om het autoverkeer in de wijken drastisch te verminderen door het doorgaand verkeer te weren. Het belangrijkste middel daarvoor is de invoering van circulatieplannen, die er via lussen, knippen en eenrichtingsstraten voor moet zorgen dat het voor sluipverkeer zinloos wordt om zo'n wijk in te rijden. Dat de inwoners van die wijken het plan met open armen verwelkomen is volkomen logisch: wie houdt er nu van onophoudelijk verkeer, geluidshinder of uitlaatgassen voor zijn raam? Maar de miserie begint wanneer die redenering door alle inwoners van de stad wordt gedragen: eigen comfort en eigen belang eerst, ten koste van de globale mobiliteit, en je krijgt chaos zoals nu het geval is.

DE CASUS "TROON"

Laten we dit illustreren met het casus "Troon-Koningsstraat". Begin mei gingen de verbouwingswerken aan de Troontunnel van start. Twee van de drie tunnelkokers werden gesloten. Ten gevolge daarvan stonden er ellenlange files van quasi stilstaand verkeer, waardoor de gewestelijke dienst Brussel Mobiliteit de weggebruikers zelfs

aanspoorde om de Kleine Ring te vermijden. Als we weten dat de Brusselse tunnels grotendeels gebouwd werden in de jaren '60 en '70, is het vrij logisch dat ze ook in eenzelfde periode gerenoveerd zullen moeten worden. En dus zullen de taferelen zoals aan de Troontunnel nog jarenlang blijven bestaan. Maar tegelijkertijd worden alle alternatieven op de Kleine Ring afgesloten, zoals bijvoorbeeld de knip in de Koningsstraat (tussen de Wetstraat en de Leuvenseweg). Men vraagt met andere woorden om wegens werkzaamheden bepaalde hoofdwegen te vermijden, maar dwingt tegelijkertijd met circulatieplannen de mensen om diezelfde hoofdwegen te gaan gebruiken. En dit terwijl het algemeen bekend is dat deze reeds lang verzadigd zijn. Over kunstmatige flessenhalzen gesproken...

EEN STAD BOUWT MEN NIET TIJDENS ÉÉN ENKELE LEGISLATUUR



Fragment uit het Good Move plan, waarbij het verkeer geweerd wordt naar de Kleine Ring waar werkzaamheden aan de gang zijn.



Het Vlaams Belang trekt de kaart van een moderne stedelijke mobiliteit, waar verschillende vervoersmodi naast elkaar bestaan of elkaar aanvullen. Het huidige rood-groene mobiliteitsbeleid gebruikt een conflictmodel waarbij mensen tegen elkaar worden opgezet. Machteloos geconfronteerd met absurde beslissingen waar niemand nog iets van begrijpt en waar amper logica in te vinden is.

Men dient de planning van wegenwerken te coördineren en werkbare alternatieven te voorzien, niet ze af te schaffen. En dat is nu het probleem met de uitrol van "Good Move", en a fortiori met de groene mobiliteitsvisie in het algemeen. Neem nu het geval van de voetgangerszone op de Anspachlaan. Voordien het kloppend hart van Brussel met diverse bezienswaardigheden, winkeliers of mythische horecagelegenheden. Na de jarenlange werken is het winkelaanbod sterk verschaald. Vooral 's avonds heerst er een onveilige sfeer.

"Wel, de maatregelen in het kader van het gewestelijke plan 'Good Move' doen daar nog een schepje bovenop door nog meer het verkeer te blokkeren waardoor de situatie nog dreigt te verslechteren."

Wil men de stad en de mobiliteitsgewoonten aanpassen aan de moderne noden, dient dat doordacht te gebeuren. Dient men alternatieven te voorzien en de burger te begeleiden in de verandering. Niet zoals het nu gebeurt, waarbij werken, circulatieplannen en andere pestmaatregelen zonder veel coördinatie geïmplementeerd worden. Waarna men vaststelt dat de stad onleefbaar is geworden door het stilstaand verkeer dat men zelf gecreëerd heeft.

ECHTE VERANDERING BLIJFT UIT

De stad van morgen zal er eentje zijn met minder autoverkeer en meer gedeelde mobiliteit. Dat is een zekerheid. Ondertussen blijft de demografische druk stijgen terwijl de absorptiecapaciteit van onze infrastructuur nauwelijks verandert. Wil men het gebruik van de auto verminderen, dan dienen er

echte veranderingen plaats te vinden, en die blijven uit. De huidige regering spreekt zichzelf daarbij continu tegen. Er bestaat een terughoudendheid binnen de meerderheid om Metro 3 af te werken en ook de financiering ervan staat op losse schroeven. Het project van de automatisering van de metro ligt al vijftien jaar lang op tafel, zonder dat er enige vooruitgang geboekt is. Er zijn nauwelijks tram- en buslijnen bijgekomen, en de commerciële snelheid is er amper op vooruitgegaan. De fameuze randparkings die een van dé alternatieven moet zijn om het pendelverkeer te vermijden, bestaan gewoonweg niet. De fietsinfrastructuur is er eentje van betonblokken en verfpotten. Het Gewestelijk Express Net (GEN) moest in 2012 klaar zijn, maar of dat er ooit nog komt is niet eens zeker. En zo kunnen we nog een tijdje doorgaan.

WAT HEEFT DE ROOD-GROENE COALITIE DAN WEL GEREALISEERD?

Een antwoord daarop zal variëren in functie van de gebruikte vervoersmodus, maar laat ons het samenvatten: een georganiseerde chaos, dat voornamelijk de automobilist viseert. Zo zijn er de "tijdelijke" coronafietspaden die voor kunstmatige files zorgen en niet eens veilig zijn voor de fietsers die ze gebruiken.

De lage-emissiezone die sociaal kwetsbare gezinnen nog wat verder isoleert door hun voertuig onbruikbaar te maken, zonder dat ze er een nieuw kunnen aanschaffen. De parkeertarieven die verhoogd worden terwijl men duizenden parkeerplaatsen per jaar afschaft. De taxihervorming die het leven zuur maakt voor nieuwe taxiplatformen terwijl ze zouden moeten bijdragen tot een betere dienstverlening. De circulatieplannen die mensen kilometers laten omrijden en stilstaand verkeer veroorzaken terwijl men stelt de luchtkwaliteit te willen verbeteren... En ga zo maar verder... Allemaal maatregelen die afzonderlijk genomen worden en resulteren in een chaos omdat er lak is aan overleg en coördinatie.

Met de nieuwe fase van het Good Move plan wordt Brussel weer een tikkeltje onleefbaarder. Wie de mogelijkheid heeft om Brussel te verlaten, zal dat ook doen. De rest moet maar op zijn tanden bijten. Tot in 2024, dan komt de afrekening!

Zaterdag
1
OKTOBER

BEZOEK GRATIS MET ONS DE BASILIEK VAN KOEKELBERG !

We zetten de goede gewoontes van het afgelopen jaar voort door een gratis rondleiding te organiseren in een van de meest bekende gebouwen van Brussel: de basiliek van Koekelberg (de basiliek van het Heilig Hart zoals het eigenlijk heet).

Het domein van de basiliek strekt zich uit over de gemeenten Koekelberg en Ganshoren. Ontworpen in het begin van de 20ste eeuw als rijksmonument en na de Eerste Wereldoorlog als pelgrimsoord naar het Heilig Hart. De basiliek is een pareltje van de "Art Deco" stijl. Het eerste project dateert van 1902, maar na veel tumult werd de voltooide basiliek pas in 1951 formeel ingewijd. Het heeft de status van een nationaal heiligdom en is nog steeds de plaats van grote katholieke nationale bijeenkomsten.

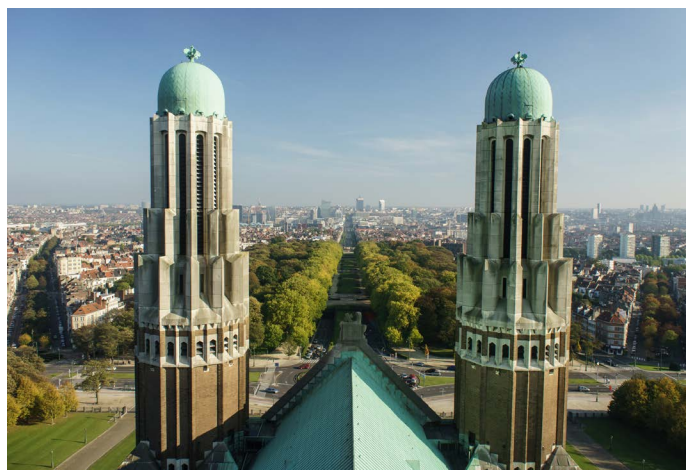
Enkele cijfers over de basiliek: lengte 141 m binnen, buiten 164,5 m lang, breedte 107 m bij het transept, de diameter van de koepel bedraagt 33 m, hoogte van de koepel vanaf de vloer van het koor 93 m, gewicht van de koepel 43.000 ton .

Dit indrukwekkende gebouw verbergt enkele gerenomeerde kunstwerken. Je ziet een prachtig en krachtig bronzen beeld van **Constant Permeke** (1886-1952) "Hoofd van Christus", 31 gravures van **Joan Miró** (1893-1983) over Sint Franciscus van Assisi en, in de puurste stijl van de Catalaanse schilder, een schilderij van **Antoni Tàpies** (1923-2012), een fotografisch werk van **San Damon** (1972-) genaamd "Toen Jezus Christus werd" dat over de kruisiging gaat, maar ook zeven originele litho's van **Alfred Manessier** (1911-1993) rond het thema Pasen en de Olijfberg, evenals werken van o.a. **James Ensor** (1860-1949).

Helaas moet er ook aan worden herinnerd dat de basiliek de afgelopen maanden het doelwit was van een reeks vandaalstreken, waaronder het inslaan van 42 glasramen. We haalden deze feiten in het vorige nummer van **Brussel Morgen** (p.12-13) al aan: "Op deze manier geven de daders van de vernielingen in Koekelberg uiting van vijandschap tegen onze Westerse samenleving en de christelijke cultuur".

Dit bezoek is daarom de perfecte gelegenheid om een monument te bezoeken dat veel meer uitstraalt dan het religieuze, dat ook een symbool is van onze Westerse beschaving. En misschien een buitengewone kans om architecturale en artistieke schatten te ontdekken. Tijdens het bezoek is er ook de kans om van het adembenemend panorama over Brussel te genieten. Naar goede gewoonte bieden we u ook een hapje en een drankje na afloop van het bezoek. Het bezoek zelf vindt plaats in de twee talen.

Alle informatie en de inschrijvingslink vindt u op de laatste pagina van dit nummer.



ANTI-VLAAMS TAALRACISME IN BRUSSEL OPNIEUW BESTENDIGD

Het jaarverslag over het jaar 2021 van de Brusselse vicegouverneur over de (niet-)naleving van de taalwetgeving in Brussel toont eens te meer aan dat de taalwetgeving door de lokale besturen in Brussel wordt aanzien als een waardeloos vodge papier. Vlaams Belang-fractievoorzitter in de Kamer Barbara Pas, en in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement Dominiek Lootens, spreken van “een ware schande” en daarnaast van “onversneden anti-Vlaams taalracisme” en eisen dan ook dat de vernietigingsbevoegdheid van de besluiten onttrokken wordt aan de Brusselse regering en het College van de GGC (de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie), en zou worden toegekend aan de vicegouverneur zelf.

18%. Dat is het percentage aanwervingen en benoemingen door de Brusselse gemeenten en OCMW's dat in 2021 conform de taalwetgeving verliep. Studenten die vandaag met dat cijfer op hun rapport thuis komen, krijgen minstens een donderpreek die hen de rest van het jaar zal heugen. In de hoofdstad is zo een abominabel cijfer al jaar en dag schering en inslag wanneer het over taalwetgeving gaat.

Bij de 19 Brusselse gemeenten was amper 28.8% van de aanwervingen en benoemingen conform de taalwetgeving, zo blijkt uit de cijfers uit het jaarverslag 2021. Opgesplitst per gemeente is slechts 1 van de 19 gemeenten geslaagd, weze het met de hakken over de sloot. In Vorst waren 64 van de 114 aanwervingen en benoemingen conform de taalwetgeving: 56.1%. **Het absolute dieptepunt vinden we bij de gemeente Sint-**

Joost-ten-Node van burgemeester Emir Kir, waar letterlijk geen enkele benoeming of bevordering in orde was met de taalwetgeving. 0% is zelfs geen tweede zit, maar met pek en veren van de school verjaagd.

Bij de 19 OCMW's is de situatie zo mogelijk nog dramatischer. In totaal waren de benoemingen en aanwervingen voor de OCMW's voor 11,07% conform de taalwetgeving (237 van de 2.141). Opgesplitst per gemeente haalt geen enkel OCMW de 50%. 11 van de 19 OCMW's slaagt er zelfs niet in om nog maar 10% van de aanwervingen en benoemingen conform de taalwetgeving te doen. **Het absolute dieptepunt vinden we bij de OCMW's van Ganshoren en opnieuw Sint-Joost-ten-Node waar letterlijk geen enkele benoeming of bevordering in orde was met de taalwetgeving.** Het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe, niet toevallig de gemeente waar Vlamingenhater Olivier Maingain (DéFI) de plak zwaait, komt zelfs niet eens haar verplichtingen na om aanwervingen, bevorderingen en benoemingen te melden aan de vicegouverneur.

Het Vlaams Belang pleit er ook voor om de vernietigingsbevoegdheid te onttrekken aan de Brusselse regering en het College van de GGC. “Niet alle stropers worden goede boswachters. De Brusselse regering laat reeds jaar en dag duidelijk verstaan dat de taalwet hen in de verste verte niet kan schelen. Het is dan ook hoog tijd om de vernietigingsbevoegdheid bij de vicegouverneur zelf te leggen”, zo besluit Barbara Pas, die hierover in de Kamer minister Verlinden zal interpellieren.

BEZOEK GRATIS DE **BASILIEK** VAN KOEKELBERG

Za. 1 oktober 22 | 11u

Informatie en inschrijvingen :

www.vlaamsbelangbrussel.be/koekelberg

02/209 23 11

