

BRUSSEL **HET EINDE VAN** **DE BARBARIJ?**



ACTUALITEIT
*Vandalisme aan de basiliek
van Koekelberg:
geen alleenstaand feit*

Pagina 12



ANALYSE
*Breek het cordon médiatique
in Franstalig België!*

Pagina 11

LID WORDEN?

25,00 EUR: **steunend** lid

12,50 EUR: **normaal** lid

Schrijf het bedrag over op rekening van Vlaams Belang

BE39 4352 0249 1119 en vermeld uw naam en voornaam en uw volledige adres.

Vervolgens ontvangt u het Vlaams Belang Magazine en de publicaties van de Brusselse afdeling.

ONS CONTACTEREN?



**Madouplein 8 bus 4
1210 BRUSSEL**

*Place Madou 8 boîte 4
1210 BRUXELLES*



02 209 23 11



brussel@vlaamsbelang.org



vlaamsbelangbrussel.be
vlaamsbelangbruxelles.be



@vlaamsbelangbrussel



EDITORIAAL

GEEN HOLLYWOODEINDE

Een koelbloedige afrekening bij klaarlichte dag aan een hotel. Een schietpartij in de buurt van een schooltje. Een steekpartij in een groezelig station. Het lijken wel plotlijnen uit de laatste gangsterfilm uit Hollywood. Maar dat zijn het niet: het gaat hier slechts om een handgreep uit de gebeurtenissen die Brussel de laatste paar maanden opschrikken.

Het drugsgeweld dat een aan jaar geleden vooral Antwerpen teisterde, heeft zich inmiddels ook duidelijk naar de hoofdstad verplaatst. Daar waar het in Antwerpen alle hens aan dek was, blijft men er in Brussel opvallend rustig bij. Zowel federaal minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden, die door Kamerlid en commissievoorzitter Ortwin Depoortere met de neus op elk nieuw feit wordt gedrukt, als bij de voltallige Brusselse regering, bij wie fractieleider Dominiek Lootens aan de mouw trekt, lijken er geen alarmbellen af te gaan.

Endatiswraakroepend. Al jaren ontkent men de veiligheidsproblematiek die Brussel een slechte naam geeft. Men zette het weg als een "gevoel" van onveiligheid dat geen enkele basis in de realiteit zou hebben. Dat blijven doen terwijl de kogels de mensen bij wijze van spreken om de oren vliegen, is niet meer wereldvreemd, maar gewoon misdadig. Het lijkt wel alsof er eerst een burgerslachtoffer moet vallen alvorens men in actie schiet, maar op dat moment is het natuurlijk al veel te laat.

We moeten als Brusselaars niet toestaan dat de steeds toenemende onveiligheid een wetmatigheid is waarbij we ons moeten neerleggen. In tegendeel, we moeten van onze politieke kaste eisen dat ze zich bezighouden met de zaken waarmee ze de levenskwaliteit in onze straten écht verhogen. Dus niet met het invoeren van een pestbeleid om wagens te verdrijven, maar met het invoeren van een pestbeleid om drugdealers te verdrijven. Niet met de pakkans voor "racisme" te verhogen, maar met ervoor te zorgen dat criminelen die door de politie worden opgepakt écht gestraft worden. Niet met het ondermijnen van de politie, maar net met het versterken van hun man- én slagkracht.

Als men niet tijdig de juiste keuzes durft maken, ligt er voor de Brusselse gangsterfilm geen zeemzoet Hollywood-einde in de lijn der verwachtingen, integendeel. De Brusselsaars verdienen echter weldegelijk een einde: een einde aan het geweld. En daar zal het Vlaams Belang zich voor blijven inzetten!



Bob De Brabandere

Senator en voorzitter Vlaams Belang Brussel



BETAALBAAR TANKEN: HET VLAAMS BELANG IN ACTIE!

In Brussel, als in de rest van Vlaanderen staat het Vlaams Belang op de bres voor u. Ditmaal omwille van de torenhoge brandstofprijzen, die opnieuw de zwaksten onder ons treffen. Met een handvol militanten herinnerden we de automobilisten eraan dat betaalbaar tanken een recht moet zijn voor iedere Brusselaar.

De huidige situatie is ronduit dramatisch. Binnenkort gaat u enkel nog werken om uw benzine of diesel te betalen zodat u ermee opnieuw naar uw werk kan rijden. Maar terwijl de mensen in de steek worden gelaten, blijft de regering incasseren.

“Niet u maar de regering leeft boven haar stand”

U betaalt véél te véél aan de pomp. De Belgische brandstofprijzen behoren tot de hoogste van Europa. En wist u dat bijna de helft (48,2%) van de prijs aan de pomp bestaat uit belastingen? Bovenop de hoge accijnzen komt ook nog eens 21% btw. Voor elke liter brandstof gaat er dus ruim een euro naar de staat, maar de paars-

groene regeringspartijen geven met hun magere energiedeal van 14 maart daarvan maar een handvol eurocenten terug aan u.

U betaalt tegenwoordig ruim 1 euro voor een liter brandstof plus 1 euro aan de schatkist van De Croo. Van die twee euro per liter wil de regering nu een luttel 0,17 euro teruggeven. Nog steeds verdient Vivaldi zakkenvol geld aan deze energie- en brandstofcrisis. Net nu de Brusselaar meer dan ooit zelf zijn zuurverdiende centen nodig heeft.

Het Vlaams Belang trekt resoluut de kaart van de Brusselse automobilist.

- een **maximumprijs voor benzine en diesel**, één liter brandstof mag niet meer kosten dan **€1,60**;
- de **accijnzen** tot het Europees vastgelegd **minimum** beperken;
- de **btw** op brandstof verlagen **tot 6%**

**GEMIDDELDE
BELASTING
OPBRENGST
PER AUTO PER JAAR**



PRODUCTIEKOST 42,6%
ACCIJNZEN & BTW 48,2%
MARGE & DISTRIBUTIE 9,2%



EEN COLLOQUIUM OVER DE (ON)VEILIGHEID IN BRUSSEL

Niet minder dan 50 mensen namen deel aan het colloquium dat het Vlaams Belang Brussel op zaterdag 11 juni 2022 organiseerde in het Brussels Parlement. De sfeer was zowel aangenaam als leerrijk, en dit om een belangrijk onderwerp voor de Brusselaars aan te kaarten, namelijk hun eigen veiligheid en die van hun naasten, hun ouders en hun kinderen in het bijzonder.

De veiligheidskwestie is van fundamenteel belang voor de toekomst van Brussel, aangezien het rechtstreeks betrekking heeft op de vraag of het wel nog mogelijk is om in Brussel te wonen en te werken, en bij uitbreiding om er zijn kinderen op te voeden. Ook onze senioren moeten veilig en in alle rust kunnen genieten van hun pensioen, waarbij de rechtsstaat geen optie maar een vanzelfsprekendheid is.

U hoeft geen gediplomeerd socioloog te zijn om te weten dat dit tegenwoordig allemaal zwaar in twijfel wordt getrokken. De laatste jaren stellen we een ware exodus vast van Brusselaars die hun

stad ontvluchten om toevlucht te zoeken in een meer leefbare omgeving. De recentste cijfers zijn hiervan het bewijs: 57 000 mensen verlieten Brussel in 2019.

Toch is er nog een manier om het tij om te keren. Het is niet onmogelijk om recht en orde in onze wijken te herstellen. Maar om dat te bereiken is politieke moed en vastberadenheid essentieel. Men moet de moed hebben om de morele lessen van de linkse partijen naast zich neer te leggen, die uiteindelijk altijd neerkomen op het kiezen voor het geboefte en de criminelen.

Het Vlaams Belang kiest op zijn beurt onverbiddelijk de kant van de slachtoffers en heeft de moed om het falend beleid aan te pakken. Men moet geen tweede twijfelen om over te gaan tot de nodige repressie indien het gezond verstand zoek is. Het Vlaams Belang steunt dan ook zonder dubbelzinnigheid de politie in haar bijzonder moeilijke taak van ordehandhaving: zowel tegen criminelen als tegen corrupte politici.



GEEN OPVANGCENTRUM IN DE SEBRECHTSLAAN TE MOLENBEEK!

De regering misbruikte het vertrouwen van de buurtbewoners en beweerde Oekraïense vrouwen en kinderen te verwelkomen in het rusthuis in de Sebrechtslaan. Al snel kwamen daar echter vooral asielzoekende jongemannen wonen, voornamelijk Afghanen en Syriërs. Het resultaat is: overlast en criminaliteit in de wijk.

Laten we eerlijk zijn, in dit geval is de gemeente niet verantwoordelijk voor de situatie in de Sebrachtslaan, maar wel Fedasil bij monde van staatssecretaris Sammy Mahdi. Over enkele weken wordt de heer Mahdi voorzitter van zijn partij (de CD&V), en draagt hij zijn ministeriële functie dus over aan een andere Vlaamse christen-democraat. Voor de bewoners is het kwaad geschied. Het Vlaams Belang roept op om het centrum definitief te sluiten, en dit zo snel mogelijk.

IN AFWACHTING VAN DE SLUITING MOET HET VOLGENDE GEBEUREN:

- Een permanente aanwezigheid van de politie om de veiligheid van omwonenden en hun eigendommen te beschermen.
- Dat de federale overheid zich bewust wordt van het feit dat de massale aanwezigheid van asielzoekende de sociale cohesie en onze sociale zekerheid in gevaar brengt. Het Vlaams Belang wil **dat asielzoekers worden opgevangen in hun eigen regio**, en niet hier.

- Dat illegaliteit op ons grondgebied opnieuw beschouwd wordt als een misdaad.

De militanten van het Vlaams Belang Brussel hebben maar liefst 5 000 folders in de brievenbussen van de omwonenden gestoken. Daarmee willen we ons standpunt verduidelijken en laten weten dat ze op het Vlaams Belang kunnen rekenen om hun belangen en hun levenskwaliteit te vrijwaren.



PARKING

DANKZIJ

De Brusselse werking van het Vlaams Belang heeft een twintigtal parkeerautomaten beplakt met het gezicht van Brussels mobiliteitsminister Elke Van den Brandt (Groen), in de strijd tegen de verhoging van de parkeertarieven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

"Dalende koopkracht, gigantische energieprijzen... De mensen hebben het nu al moeilijk de eindjes aan elkaar te knopen", zegt Brussels Vlaams Belang-voorzitter Bob De Brabandere. "En de Brusselse regering doet er nog een schepje bovenop. Qua timing kan deze geplande prijsstijging moeilijk slechter."

"Parking te duur? Dankzij Groen", staat op de stickers van het Vlaams Belang te lezen. "Als mensen merken dat ze plots ook dieper in hun geldbuidel mogen tasten om gewoon hun wagen te parkeren, mogen ze weten wie daarvoor verantwoordelijk is." zegt fractievoorzitter in het Brussels Parlement Dominiek Lootens-Stael. "Het beleid van Groen en deze regering is rondt een asociaal beleid."

Ondanks de al enorme energiekosten, de dalende koopkracht en de nog steeds nazinderende coronacrisis blijft Brussels mobiliteitsminister Elke Van den Brandt vasthouden aan de prijsstijging van de parkeertarieven. Ook de bewonerskaarten zullen aanzienlijk in prijs stijgen. Zo betaalt men binnenkort 60 euro om de wagen op de openbare weg te mogen parkeren. Als reden haalt de groene mobiliteitsminister aan dat in andere Europese hoofdsteden de parkeertarieven fors hoger zouden zijn dan in Brussel.

Het Vlaams Belang volgt deze redenering niet. *"Het is niet omdat buitenlandse hoofdsteden duur zijn dat dat daarom ook in Brussel zo moet zijn. Brussel is niet Kopenhagen, Genève of Parijs. De situatie is daar zeer verschillend: een hogere koopkracht of een uitgebreidere metro- en fietsinfrastructuur. Veel mensen hebben hun wagen ook nodig in Brussel."* stelt Senator Bob De Brabandere



TE DUUR?

T GROEN!

DE FEITEN

Een kleine meerderheid aan Brusselaars bezit geen eigen wagen, maar omgekeerd bezit een grote minderheid dus wel een wagen. Daarvan behoort 24% tot de armste groep. Het probleem is niet dat de stad van morgen ondenkbaar is met minder wagens, maar wel het uitblijven van degelijke alternatieven die deze evolutie mee in de hand moet werken. Het resultaat is de georganiseerde chaos die men elke dag in het Brussels verkeer ervaart. Elke dag rijden er 190 000 pendelaars de hoofdstad binnen, maar het gewest beschikt slechts over 2 727 parkeerplaatsen in de randparkings, terwijl dat er al 10 000 hadden moeten zijn in 2010.

ABSOLUTE PARADOX

De absolute paradox in heel dit verhaal is dat de regering vervuilende wagens uit de stad wil weren, maar daarnaast slechts over een kleine duizend laadpalen beschikt. Milieupartijen wensen bestuurders te ontmoedigen om in de stad te rijden teneinde gezonde lucht te bieden aan hun inwoners, maar zorgen zelf voor files en stapvoets verkeer door hun slecht ontworpen circulatieplannen. Mobiliteit zou een basisrecht moeten zijn voor iedereen, maar dat is minder dan ooit een evidentie. **Zo is de verhoging van de parkeertarieven gewoonweg asociaal, slecht getimed en vooral dogmatisch!**



ONVERDOOFD SLACHTEN: HET BRUSSELS SCHANDAAL

“Een donkere dag voor Brussel, een donkere dag voor het dierenwelzijn.” Zo reageert Brussels Fractie voorzitter voor het Vlaams Belang Dominiek Lootens-Stael na de afwijzing van een voorstel dat bedwelmd slachten zou verplichten, ook bij rituele slachtingen. “Ik ben teleurgesteld in het gebrek aan moed van sommigen, maar blijf vastberaden om deze strijd voor het gezond verstand, die ik al bijna 30 jaar voer te blijven volhouden!”

Na de afwijzing van het voorstel in de commissie Leefmilieu was alle hoop gericht op de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op vrijdag 17 juni. De politieke spanning was reeds enkele weken te snijden. De stemming kon immers alle kanten uit want het zou kantje boordje worden en elke stem zou tellen. Maar spijtig genoeg heeft een kleine meerderheid het voorstel tegen onverdoofd slachten afgewezen. Hierdoor blijft in Brussel de mogelijkheid onverdoofd te slachten overeind terwijl het in de rest van het land reeds enige tijd verboden is. De kwestie zorgde in bepaalde partijen en binnen de meerderheid voor diepe verdeeldheid. Maar de druk van de islamitische electorale belangen op een aantal partijen was blijkbaar te groot.

“Hiermee wordt nogmaals aangetoond dat het Hoofdstedelijk Gewest op een verkeerd spoor zit. Als we voor verschillende gemeenschappen binnen één samenleving verschillende normen, waarden en wetten laten gelden, plaveien we de weg voor segregatie en apartheid en tegen gedeeld burgerschap.” analyseert Lootens-Stael. “Het schrappen van de uitzonderingen die aan sommige groepen wordt toegestaan is geen

inbreuk op de godsdienstvrijheid zoals sommigen met veel lawaai stellen. Ritueel slachten is ook mogelijk met bedwelming. Maar sommigen blijven beslissingen van conservatieve en duistere religieuze cenakels boven het gezond verstand en de wetten op het dierenwelzijn stellen.” Lootens-Stael benadrukt dat vooral de Franstalige partijen zich hebben laten leiden door plat politiek opportunisme om de conservatieve groepen binnen de islamitische en joodse gemeenschappen ter wille te zijn. Bij de Vlaamse partijen waren enkel Ahidar en Sabbe (beiden one.brussels-Vooruit) tegen een verbod. Maar laten we even de historiek schetsen van dit belangrijke en symbolische politieke dossier.

In augustus 2019 komt er een Brussels regeerakkoord waar een verbod op onbedwelmd slachten, zoals in de rest van het land werd ingevoerd, niet voorkomt. Tijdens voorgaande bestuursperiodes heeft het Vlaams Belang bij monde van Dominiek Lootens-Stael steeds dergelijke voorstellen ingediend die zonder noemenswaardige discussie werden weggestemd. Prompt diende onze fractievoorzitter opnieuw een voorstel in. Bij het bekendmaken van het Brussels regeerakkoord waren er opvallende protestacties en open brieven van ondermeer Gaia en dierenartsenverenigingen. Het was duidelijk dat door de aanhoudende inspanningen van het Vlaams Belang in Vlaams en Brussels Parlement het thema een heet hangijzer was geworden.

De meerderheid in het Brussels Parlement bleef echter de bespreking van het Vlaams Belang voorstel blokkeren. We hebben daar ook in eerdere edities van Brussel Morgen over bericht. De motivatie die

***“Er resten ons nog 24
maanden voor de
verkiezingen, het Vlaams
Belang zet de strijd
verder: voor de dieren,
voor onze mensen!”***

DOMINIEK LOOTENS-STAELE



steeds werd aangehaald is het feit dat er tegen de Vlaamse verplichting om steeds met bedwelming te slachten nog een juridische procedure lopende was van een joodse belangengroep. Het Grondwettelijk Hof had daarvoor een prejudiciële vraag gesteld aan het Europees Hof te Luxemburg. Toen het Belgische Grondwettelijk Hof in september 2021 uiteindelijk uitspraak deed, bleek dat de Vlaamse wetgeving overeind bleef.

Maar nog steeds geen bespreking van de voorstellen die dan op de parlementaire tafel lagen. De minister voor Dierenwelzijn Bernard Clerfayt (Défi) probeerde eerst met een eigen ontwerp te komen want "men ging toch niet de voorstellen van Vlaams Belang en N-VA volgen"... Het ontwerp van Clerfayt vond echter opnieuw geen meerderheid binnen de regering. De linkse partijen PTB, Ecolo en PS zijn immers verwickeld in een machtsstrijd waarvoor de gunst van de islamitische kiezer voor hen onontbeerlijk lijkt. Ondertussen bleef het Vlaams Belang de druk opvoeren. Ook uit onderzoeken bleek dat 70 procent van de Brusselse bevolking een verbod genegen is en de helft van de ondervraagde moslims ook niet tegen zulks verbod is. In de lente van dit jaar komt het dossier in een onverwachte stroomversnelling. Meerderheidspartijen Défi, Open-VLD en Groen kondigen een eigen voorstel aan waarvoor wisselmeerderheid wordt gezocht.

Het Vlaams Belang kan alleen maar vaststellen dat het jarenlang volhouden op dezelfde nagel te kloppen vruchten afwerpt en andere organisaties en partijen vooruit drijft.

Aanvankelijk is er aarzeling bij de linkse partijen om de drie voorstellen op een verbod, twee vanuit de oppositie en één vanuit een deel van de meerderheid, te bepreken. Maar eind april besluiten de partijen het er maar op te wagen zodat dit moeilijke dossier eindelijk van tafel kan.

Uiteraard zijn er onmiddellijk pogingen om de voorstellen te demoniseren. "Degenen die een verbod voorstaan lopen extreemrechts achterna en laten zich leiden door racistische argumenten", wordt er geschreeuwd. Tijdens hoorzittingen worden experts uitgenodigd maar ook daar is er sprake van manipulatie door links waarbij men door leugens en verdraaiingen dierenartsen en ijveraars voor dierenwelzijn probeert in een slecht daglicht te stellen.

Op 8 juni vangt de slotbespreking in de commissie aan

en om de sereniteit te doen terugkeren, trekt Dominiek Lootens-Stael zijn voorstel van ordonnantie in om niemand een vals voorwendsel te kunnen geven tegen te stemmen. In de commissie halen de voorstanders van het verbod op slachten zonder bedwelming het nipt niet, vooral omwille van een aantal strategische onthoudingen waarbij vooral het vage discours van Les Engagés, ex-CdH, opviel.

Maar nog gaf het Vlaams Belang niet op. Er werd actie gevoerd voor het Brussels Parlement met een spandoek, duizenden mails werden verstuurd, alles werd er aan gedaan om de publieke opinie verder te mobiliseren en druk uit te oefenen. In het Parlement deed onze fractievoorzitter nog een emotionele oproep: "Het vooropstellen van het dierenwelzijn is zoals ik reeds meermaals heb gesteld geen verhaal van links of rechts maar in de gegeven omstandigheden, waarbij alle juridische twijfels zijn weggenomen en alternatieven voorhanden zijn, de logica zelve. Ik roep daarom de beide betrokken religieuze gemeenschappen op de loopgraven te verlaten en zich te schikken naar hedendaagse wetenschappelijk onderbouwde inzichten zoals die de laatste jaren zich ontwikkeld hebben." Dominiek Lootens-Stael deed vooral een oproep naar zijn collega's: "de voornaamste verantwoordelijkheid ligt bij u allen. Het is belangrijk voor de toekomst en het imago van Brussel dat dit parlement zich laat leiden door wetenschappelijke feiten en niet door emoties of kille berekening ten koste van dieren en dierenwelzijn. Ik hoop dat de electorale hypocrisie mag stoppen we een belangrijke stap zetten om het samenleven in deze stad te versterken."

Zoals u ondertussen weet, is het voorstel met een zeer nipte meerderheid verworpen. Een teleurstelling maar toch blijft onze Brusselse fractievoorzitter vastberaden: "Bijna dertig jaar stel ik dit nodeloos, vermijdbaar en onduldbaar dierenleed aan de kaak. Die dag stonden we heel dicht bij een verbod. Succes konden we nog niet verzekeren, maar het toont wel aan dat het Vlaams Belang voorop loopt in moeilijke thema's en erin slaagt andere partijen de juiste richting te wijzen. We zullen blijven pleiten voor het toepassen van het gezond verstand. De partijen en collega's die vandaag niet de moed hebben getoond dit verbod er door te duwen, vooral degenen die zich onthouden hebben, moeten we in 2024 de wacht aanzeggen. Er resten ons nog 24 maanden voor de verkiezingen, het Vlaams Belang zet de strijd verder: voor de dieren, voor onze mensen!"

BREEK HET CORDON MÉDIATIQUE IN FRANSTALIG BELGIË!

Het Vlaams Belang agendeert in het Vlaams Parlement een voorstel van resolutie waarin de Vlaamse regering wordt gevraagd Franstalig België te wijzen op de principes van vrije meningsuiting, persvrijheid en vrije toegang tot de media die ook daar dienen te worden toegepast. Naar aanleiding van het debat tussen Vlaams Belang-voorzitter Tom Van Grieken en MR-voorzitter Georges-Louis Bouchez bleek nog hoe droevig het gesteld is met deze principes ten zuiden van de taalgrens. Het cordon médiatique dat daar wordt toegepast is absurd en absoluut onaanvaardbaar.

De voorbije dagen kreeg MR-partijvoorzitter Georges-Louis Bouchez een storm van kritiek over zich heen, omdat hij het gewaagd had deel te nemen aan een debat met Tom Van Grieken in Terzake. Zowat het ganse Franstalige politieke en mediatische establishment eiste van Bouchez dat hij de tussen de klassieke partijen afgesproken gedragscode inzake het cordon médiatique opnieuw zou bevestigen. In Franstalig België mogen politici van de gevestigde partijen niet in debat gaan met rechtse, immigratiekritische partijen. In de Franstalige media geldt er bovendien een afspraak dat vertegenwoordigers van rechtse partijen niet aan het woord worden gelaten.

In een normale democratie kunnen burgers via de media kennis nemen van de standpunten van alle politieke partijen en gaan politici van alle partijen publiekelijk op een beschaafde manier met elkaar in debat. In gans West-Europa worden deze evidente democratische beginselen toegepast, enkel in Franstalig België gebeurt dit niet. Daar is het in de beste dictatoriale traditie het heersende politieke establishment dat beslist welke meningen de bevolking te horen mag krijgen. PS-partijvoorzitter Paul Magnette toonde zich recent nog trots dat de censuur van het cordon médiatique stemmen voor immigratiekritische

partijen – zoals het Rassemblement National of het Vlaams Belang – heeft kunnen voorkomen.

Volgens het – overwegend linkse – francofone politieke establishment moeten rechtse politieke tegenstrevers dus niet bestreden worden door een goed en integer beleid dat rekening houdt met de wensen van de burgers, maar wel door middel van mediacensuur. Het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering spraken zich al vaak uit tegen mensenrechtenschendingen elders in Europa en de wereld. Het zou dan ook van een bedenkelijke selectieve verontwaardiging getuigen indien het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering nu zouden zwijgen over de aantasting van elementaire democratische grondbeginselen in eigen land.

“Verkiezingen behoren gewonnen te worden door overtuigingskracht in debatten en niet zoals in Franstalig België door middel van censuur.”

In de door het Vlaams Belang ingediende resolutie wordt de Vlaamse regering opgeroepen haar bezorgdheid aan de Franstalige Gemeenschapsregering mee te delen over het gebrek aan respect voor de democratie, de vrijheid van meningsuiting, de persvrijheid en de vrije toegang tot de media in het Franstalige landsgedeelte. Ook wil het Vlaams Belang dat aan de Franstalige politieke partijen duidelijk wordt gemaakt dat in een democratie verkiezingen dienen gewonnen te worden door overtuigingskracht in vrije debatten en niet via de weg van censuur – zeker niet door openbare omroepen – en het beroven van de burger van het recht op informatie.

VANDALISME AAN DE BASILIEK VAN KOEKELBERG: GEEN ALLEENSTAAND FEIT

VERNIELINGEN AAN DE BASILIEK VAN KOEKELBERG NIET LICHT OP TE NEMEN

De bekende basiliek van Koekelberg is sinds maanden het mikpunt van vandalisme. Begin maart werden nog straatstenen door de ramen gegooid. "Agressie tegen religieuze symbolen mag niet licht worden opgenomen", zegt fractievoorzitter in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement Dominiek Lootens-Stael, die de vernielingen die worden aangericht aan de basiliek scherp veroordeelt. "Dit moet snel worden gestopt en de verantwoordelijken gestraft."

De aanvallen in Koekelberg gebeuren niet enkel 's nachts. Ook op klaarlichte dag werden reeds stenen in een kantoor geworpen. De kosten lopen hoog op. Eveneens begin maart heeft de kerkfabriek al een zestal ramen moeten vervangen. En nu zijn ze opnieuw ingeslagen. We moeten ons niet enkel zorgen maken om de veiligheid van het personeel van de kerkfabriek, maar ook over het erfgoed. De geschilderde glasramen zijn niet zomaar te vervangen.

De daders werden nog niet geïdentificeerd. De politie en de kerk zelf verdenken jeugdbendes die uit zijn op vernieling of intimidatie. Ook al omdat er nooit pogingen zijn geweest tot diefstal. We vermoeden dat het jongeren uit de gemeente of uit Brussel zijn.

Het 's nachts afsluiten van het terrein is geen goed idee. De aanvallen vinden immers ook bij klaarlichte dag plaats en lijken sterk er op te wijzen dat bepaalde

groepen een vorm van machtsdemonstratie etaleren. Bij klaarlichte dag één van de meest emblematische en gekende kerken van Brussel en het ganse land kunnen aanvallen, zonder daarvan de gevolgen te moeten dragen, is voor bepaalde groepen een symbolische daad. Door op deze manier uiting te geven van vijandschap tegen onze Westerse beschaving en de christelijke cultuur, stellen zij haast een politieke daad.

"Op deze manier geven de daders van de vernielingen in Koekelberg uiting van vijandschap tegen onze Westerse samenleving en de christelijke cultuur"

In Brussel zijn kerkgebouwen vaak het doelwit van vandalisme. Tussen 2019 en 2022 werden er in het ganse gewest niet minder dan 53 beschadigingen aan kerken of kapellen vastgesteld. Ter vergelijking: slechts één moskee was in diezelfde periode het doelwit van vandalen. Het staat dus vast dat kerkgebouwen in Brussel 53 keer vaker het doelwit zijn van vandalisme dan moskeeën. Deze cijfers werpen licht op iets waar men liever over zwijgt: namelijk dat een deel van de Brusselse bevolking ons cultureel erfgoed, allicht om religieuze redenen, verafschuwt en zelfs zo ver gaat om die afschuw in daden om te zetten. Het Vlaams Belang kondigt aan verdere stappen in het parlement te ondernemen om ons erfgoed te beschermen.

SCHRIFTELIJKE VRAAG IN HET BRUSSELS PARLEMENT

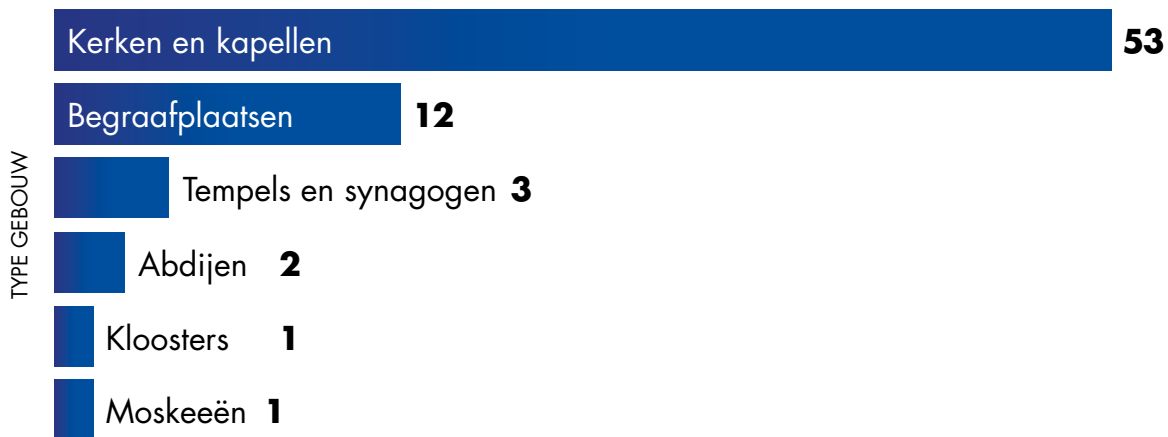
Vlaams Belang-fractieleader in het Brussels Parlement Dominiek Lootens-Stael vroeg in een schriftelijke vraag aan Brussels minister-president Rudi Vervoort het aantal beschadigingen aan religieuze gebouwen op. De cijfers die men meegaf spreken boekdelen. In de periode 2019–2022 werden niet minder dan 53 kerken en kapellen, 12 begraafplaatsen, 2 abdijen en 1 klooster het doelwit van vandalen. In diezelfde periode werd slechts één moskee beschadigd. Kerkgebouwen zijn in Brussel dus 53 keer vaker het doelwit van vandalisme dan moskeeën.

Een deel van de bevolking van Brussel viseert ons erfgoed om religieuze redenen. In Brussel hebben linkse partijen de mond vol over racisme en discriminatie. Deze cijfers werpen echter licht

op iets waar men liever over zwijgt: namelijk dat een deel van de Brusselse bevolking ons cultureel erfgoed, allicht om religieuze redenen, verafschuwt en zelfs zo ver gaat om die afschuw in daden om te zetten,” zegt Bob De Brabandere, senator en Brussels Vlaams Belang-voorzitter. “Dat er in dezelfde periode slechts één moskee werd beschadigd ten opzichte van 53 kerken, ligt dan ook geheel in de lijn der verwachtingen.”

Het Vlaams Belang zal het hier uiteraard niet bij laten en kondigt verdere stappen in het parlement aan. “Dit mag absoluut niet blauwblauw gelaten worden. Ik zal de minister in het parlement dan ook vragen wat hij zal doen om dit soort schandelijke zaken in de toekomst te voorkomen én er voor te zorgen dat de daders worden gepakt én gestraft,” besluit een strijdvaardige Dominek Lootens-Stael.

VANDALISME OP RELIGIEUZE GEBOUWEN IN BRUSSEL (2019-2022)



AANTAL GEREgistREERDE EN VASTGESTELDE VERNIELINGEN

Bron : Schriftelijke vraag nr. 783, Brussels Parlement



Vandalisme aan de basiliek van Koekelberg a.d.h.v. straatstenen.



VECHTEN VOOR HET NEDERLANDS IN BRUSSELSE ZIEKENHUIZEN PRIORITAIR

In de commissie Brussel van het Vlaams Parlement beschreven artsen eind mei de schrijnende en voortdurende situatie in de Brusselse 'tweetalige' ziekenhuizen. Het Vlaams Belang vindt dat deze kwestie prioritair zonder uitzondering op de agenda moet komen op alle bestuursniveaus. Sommige Brusselse collega's willen de Vlaamse Gemeenschap uit het tweetalig hoofdstedelijk gebied duwen en Vlaamse diensten zoals inburgering, welzijn, onderwijs en cultuur 'tweetalig' maken. De hoorzitting in het Vlaams Parlement over de gebrekkige kennis van het Nederlands in de officieel tweetalige ziekenhuizen toonde aan hoe kortzichtig deze visie is.

"We vrezen, en het gebeurt nu al, dat de Nederlandstalige patiënt het gewest zal moeten verlaten wegens een gebrek aan aanbod en zorgverlening in zijn eigen taal", zegt huisarts Luc D'Hooghe, erevoorzitter van de Brusselse Huisartsen vzw, die reeds sinds 1979 aan de alarmbel trekt. "Wanneer de Nederlandstalige patiënten uitwijken naar Vlaanderen, zullen ziekenhuizen het excuus kunnen invoeren dat ze 'toch geen Nederlandstalige patiënten' hebben. Het is vooral een mentaliteitsprobleem bij Franstalige politici."

De tweetalige ziekenhuizen zijn wettelijk verplicht tweetalig personeel aan te werven maar dat wordt niet nageleefd noch gecontroleerd of gesanctioneerd. "Het zijn net die politici uit de groene stal die ervoor ijveren de Vlaamse Gemeenschap uit Brussel te weren en staan te zwaaien met de zogenaamde bicommunautaire bevoegdheden.", zegt Dominiek Lootens-Stael die daarbij denkt aan Alain Maron (Ecolo) en Elke Van den Brandt (Groen) die het minst doen voor

de tweetaligheid. "Het is duidelijk dat Maron van Brussel een Franstalig eiland wil maken terwijl Van den Brandt laat betijen."

"Het Vlaamse UZ Brussel is het enige ziekenhuis dat wel meertalig functioneert."

Het zou bijzonder kortzichtig zijn de Vlaamse instellingen en bevoegdheden in het hoofdstedelijk gebied op te geven. Het Vlaamse UZ Brussel is het enige ziekenhuis dat wel meertalig functioneert. In de Brusselse bicommunautaire instellingen daarentegen heerst een schijntweetaligheid. Het is niet normaal dat in Brussel de patiënt zich moet aanpassen aan de taal van de verzorger", vervolgt Lootens-Stael. "Brusselse artsen die geen Nederlands begrijpen, zijn niet in staat tot de belangrijkste fase van een eerste contact met de patiënt: de anamnese, de kennis van de voorgeschiedenis en de huidige klachten. Dat kan ook tot zware fouten in de diagnose leiden, met zware gevolgen voor de patiënt."

Franstalige politici uit Brussel aarzelen niet om beroep te doen op financiële middelen die uit de rest van Vlaanderen moeten komen. De komende jaren wordt dit een zeer heet hangijzer. Wanneer Vlaamse partijen hun macht zouden gebruiken, kunnen we respect voor de taalwet afdwingen. Taalcursussen moeten verplicht worden en beter gefinancierd. Tweetaligheid moet een basis van de bedrijfscultuur vormen. Het federale, Vlaamse en het hoofdstedelijke niveau moeten daarin samenwerken en er een prioriteit van maken. En bovenal: de taalwetten moeten nageleefd worden!



"PARKING.BRUSSELS HEEFT NOOD AAN TAALPLAN ZODAT TAALWET WORDT NAGELEEFD"

"De aanhoudende taalproblemen bij parking.brussels waarbij klanten niet geholpen worden in het Nederlands maken een krachtdadig ingrijpen van Brussels mobiliteitsminister Elke Van den Brandt (Groen) dringend noodzakelijk", aldus fractievoorzitter in het Brussels Parlement, Dominiek Lootens-Stael. "Ik pleit voor het inschakelen van een taalplan dat er voor moet zorgen dat de wet wordt toegepast en dat bijgevolg Nederlandstaligen van buiten en uit Brussel in het Nederlands bediend worden!" Aanleiding voor het voorstel is het feit dat het nieuwe parkeerbeleid van de stad Brussel op de website van parking.brussels geen Nederlandstalige straatnamen herkent en er ook geen Nederlandstalige vouchers beschikbaar zijn.

De inwoners van Brussel-Stad vonden begin mei een infolder in hun brievenbus waarin het nieuwe parkeerreglement wordt uitgelegd. In die infolder verwijst de stad naar een website van parking.brussels, waar Brusselaars gratis parkeervouchers mogen aanvragen. De website aanvaardt echter enkel Franstalige straatnamen. Wie zijn straatnaam in het Nederlands invoert, krijgt een foutmelding. Maar het blijkt ook dat Nederlandstalige vouchers eenvoudigweg niet te verkrijgen zijn.

De taalproblemen bij parking.brussels zijn een voortdurende ergernis die in het parlement al meermaals is besproken maar blijft opduiken. Zowel vanuit Brussel als de rest van Vlaanderen komen voortdurend klachten binnen over het absolute gebrek aan communicatie in het Nederlands. Als het ditmaal niet gaat om eentalige parkeerboetes (in het Frans), ligt het probleem

bij de officiële communicatie naar de brede bevolking. Om dan nog maar te zwijgen over de gebrekkige werking van de parkeeragentschap op het vlak van de klantendienst en diens behandeling van de klachten.

Minister Van den Brandt heeft meermaals beloofd via aanwervingen het communicatieprobleem aan te pakken. Er is meer nodig. De gewestelijke dienst parking.brussels moet op haar verantwoordelijkheden worden gewezen en er moet een plan worden opgesteld met de aanduiding van verantwoordelijken die duidelijke doelstellingen krijgen om de wettelijke taalverplichtingen op elk vlak na te komen.

Volgens het Vlaams Belang moet er een klantvriendelijk beleid worden ontwikkeld dat in de eerste plaats de tweetaligheid moet waarborgen, maar waar ook een klantvriendelijk beleid wordt gevoerd tegen anderstalige gasten in het stadsgewest. Dominiek Lootens-Stael laat ook weten dat hij de minister zal ondervragen en ook een klacht zal laten neerleggen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) wegens het overtreden van de taalwetten.



BESTEL NU JE GRATIS LEEUWENVLAG

WWW.LEEUWENVLAG.VLAANDEREN

