

BRUSSEL MORGEN

DE BESTE WENSEN VOOR 2022



ANALYSE

*A12: een nieuwe poging om
Brussel onbereikbaar te maken*

Pagina 3



DOSSIER

*Daderprofilering door politie
is geen etnische profilering*

Pagina 9

LID WORDEN?

25,00 EUR: **steunend** lid

12,50 EUR: **normaal** lid

Schrijf het bedrag over op rekening van Vlaams Belang

BE39 4352 0249 1119 en vermeld uw naam en voornaam en uw volledige adres.

Vervolgens ontvangt u het Vlaams Belang Magazine en de publicaties van de Brusselse afdeling.

ONS CONTACTEREN?



**Madouplein 8 bus 4
1210 BRUSSEL**

*Place Madou 8 bte 4
1210 BRUXELLES*



02/209 23 11



brussel@vlaamsbelang.org



**vlaamsbelangbrussel.be
vlaamsbelangbruxelles.be**



@vlaamsbelangbrussel

Foto's:
Kancelaria Premiera (Flickr)
Urban.brussels/brulucht



EDITORIAAL

DE STAD DIE BRUSSEL KAN ZIJN

Als dit nummer bij u in de bus valt, staan de feestdagen voor de deur. Maar hebben we iets te vieren in Brussel? Weinig, om eerlijk te zijn. Nog in december kwam aan het licht dat er in de gemeente Anderlecht grootschalige fraude werd gepleegd door gemeenteambtenaren. Ze verkochten valse documenten – rijbewijzen en verblijfspapieren – aan vreemdelingen. Een zoveelste toevoeging aan de reeds indrukwekkende stapel “slecht nieuws uit Brussel”. Want wat hebben we dit jaar nog zo te horen gekregen?

Bijvoorbeeld dat er in Brussel minstens 100.000 illegalen rondlopen. In een open brief aan de Vivaldiregering beklagen de Brusselse excellenties zich hierover. Hun oplossing? Regulariseren. Met andere woorden: het aanzuigeffect nog versterken.

Intussen is men in en rond het Noordstation de teugels helemaal kwijt. Men kan er de veiligheid niet meer garanderen. De bank Fortis ziet zich zelfs genoodzaakt om bodyguards in te huren om zijn medewerkers die er de trein nemen te vergezellen. Met andere woorden: op politiek bestuur vertrouwt men niet meer.

Die politieke bestuurders lagen de afgelopen jaren dan ook vaker in de clinch met diegenen die de misdaad uit onze straten moeten houden, de politie, dan met het uitschot dat onze stad onleefbaar maakt zelf. Terwijl men de mond vol had over politiegeweld, waren het vooral agenten die in de klappen moesten delen. En wie men dan vaak in het hele verhaal vergeet, is de gewone burger. Want in een wijk waar een politieagent niet meer veilig is, is een gewone burger al helemaal een vogel voor de kat.

Om het plaatje helemaal af te maken, slagen de Brusselse bestuurders er zelfs niet in onze belastingcenten op een ordentelijke manier te beheren. Al jaren worden er door het Rekenhof fouten aangetroffen in de Brusselse begroting, maar dit keer bakten ze het toch wel erg bruin: men maakte van 777 miljoen euro 777.000 euro. En dat was maar één van de vele hiaten. Het Rekenhof liet weten dat het in de onmogelijkheid was om de Brusselse rekeningen goed te keuren, omdat er te veel gegevens ontbreken, te veel fouten en ongerijmdheden waren.

We kunnen zo nog even doorgaan met het opnoemen van zaken die mislopen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Maar één ding maakt het het allemaal wél waard om hier ondanks de moeilijkheden te blijven wonen en in ons geval, aan politiek te doen. En dat bent u, beste Brusselaar. U verdient beter. U verdient een stad waar u trots op kan zijn. U verdient politici met een toekomstvisie, die verder kijken dan de volgende verkiezingen. U verdient een propere, veilige, welvarende stad. De stad die Brussel kán zijn. Daar gaan wij met uw steun ook het komende jaar voor blijven strijden.

Bob De Brabandere

Senator en voorzitter Vlaams Belang Brussel



B ANALYSE

A12: EEN NIEUWE POGING OM BRUSSEL ONTOEGANKELIJK TE MAKEN

Na de mislukte poging van Brussels minister van Mobiliteit Elke Van den Brandt (Groen) om tijdens de zomermaanden twee van de vier rijstroken van de Tervurenlaan in beslag te nemen is het weer tijd voor een nieuwe aflevering pestbeleid. Dit maal wil ze de toegangsweg van Vlaanderen vanaf de Heizel tot aan de Van Praetbrug omvormen tot een groene promenade. Dit moet volgens haar de leefbaarheid voor de buurtbewoners verhogen. Maar tegelijkertijd leeft de vrees voor de toegankelijkheid van de stad, iets waarvoor het Vlaams Belang al meer dan een jaar lang waarschuwt. Weliswaar onverwacht, het is Staatssecretaris voor Stedenbouw Pascal Smet (Vooruit) die ermee dreigt om de vergunning niet af te leveren. Wij doken voor u in dit zoveelste geknoei ...

Voor wie vanuit Antwerpen naar Brussel wil rijden is naast de E19, de A12 een handig alternatief. Echter ligt een deel van deze invalsweg op het grondgebied van het Brussels Gewest, de zogenaamde laatste kilometers voor men het Kanaal en de befaamde Van Praetbrug bereikt. Het zijn juist die laatste kilometers die Elke Van den Brandt wil omvormen tot een stadsboulevard. Op dit ogenblik zijn er drie rijstroken voor wie Brussel binnenrijdt. En twee rijstroken voor wie de stad verlaat. Tegen 2025 en na drie jaar lang werken (!) moet dit slechts één rijstrook in elke richting worden. Dagelijks rijden er ongeveer 27 000 auto's de stad binnen via de A12 en R21, of vier keer minder dan via de E19 of de E40. Maar de weg reduceren tot één rijvak zou wel eens voor serieuze problemen kunnen zorgen. Wie over mo-

biliteit spreekt, moet zich er ook van bewust zijn dat het een impact heeft op tal van andere sectoren, waaronder de economie. Dat laatste is reeds een struikelblok voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en zal er zeker niet op vooruitgaan met de huidige eilandmentaliteit.

VOOR



NA



© Brussel Mobiliteit - De rijweg wordt aangepast en zal plaats maken voor een gemengde ruimte die langs de woonwijken van Neder-Over-Heembeek loopt en de parken van Laken verbindt tot een bijna ononderbroken groene ruimte.

In feite baseert Elke Van den Brandt haar project op drie zuilen: **een leefbaardere omgeving, een nieuwe tramverbinding naar Neder-Over-Heembeek en een groene promenade met een fiets-snelweg.** Maar enkele niet vermelde details ontkrachten het project. Vooreerst moet men stilstaan bij de leefbaarheid van Brussel in het algemeen. Indien Brussel haar rol van hoofdstad ter harte wil nemen, dient ze hiervoor ook rekening te houden met de leefbaarheid van haar bezoekers. Door een groene wandeling aan te leggen in de plaats van de huidige invalsweg die de A12/R21 is ter hoogte van de Vuurkruisenlaan, wordt de omgeving weliswaar aangenamer voor de omwonenden. Maar dat lost het probleem fundamenteel niet op: het verkeer wordt feitelijk buiten de stad geduwd. Of erger nog in omliggende woonwijken waar sluipverkeer en files zich zullen vormen, ook ten koste van de leefbaarheid.

Daarnaast argumenteert Van den Brandt dat een nieuwe tramlijn 10 naar Neder-Over-Heembeek een geschikt alternatief zal zijn. Dat is eigenlijk zo goed als volledig fout. Wie zich op dit ogenblik naar de Heizelvlakte wil begeven met het openbaar vervoer, kan kiezen voor tramlijn 3 en 7. De tramsporen liggen al in een eigen (goene) bedding sinds Expo 58, en de komst van een tramlijn die bus 47 naar Vilvoorde moet vervangen zal daar weinig aan veranderen. In tegendeel, tramlijn 10 zal tussen het Rogierplein en de halte Heembeek gebruik maken van de huidige tramsporen. Slechts het trajectdeel Heembeek - Militair Hospitaal zal nieuw zijn, en bevindt zich in de woonwijken van Neder-Over-Heembeek.

Bovendien is het verkeer van de A12/R21 grotendeels afkomstig uit de rest van Vlaanderen. Wil men het aantal binnenrijdende auto's verminderen, dan dient men voor die reizigers alternatieven te voorzien, zoals bijvoorbeeld de sneltram naar Willebroek in het kader van het Brabantnet. De tramverbinding is er nog niet, en van randparkings waar mensen kunnen overstappen op het openbaar vervoer is er geen sprake. Zolang dat er niet is, is het de Vlaamse pendelaar pesten en die langer in de file laten staan.

Tot slot is er in de omgeving rond de A12 zelf al veel groene ruimte en wonen er nauwelijks Brusselaars: het Park van Laken, het Koninklijk domein en de Expo-site. Bijkomende groene ruimte creëren om zo de uitstoot van de stilstaande wagens op te vangen, en daarbij de buurtbewoners bedanken met drie jaar lang durende werken en miljoenen euro's verspild belastingsgeld? Niet enkel bij het Vlaams Belang noemen we dit slecht bestuur, ook talloze experts uitte stevige kritiek rond dit project. *"Er is geen geïntegreerde aanpak dus vooral door de combinatie met de werken aan de Ring zal het verkeer in de Brusselse rand blokkeren. Daardoor zullen pendelaars Brussel gaan mijden en wordt het voor Brusselse bedrijven moeilijker om nieuwe werknemers aan te trekken."* zegt Voka. Ook Chris Tempère, professor Mobiliteit aan de KU Leuven is niet mild: *"Je offert zo een stuk bufferruimte op waardoor je wegennetwerk kwetsbaarder wordt: als er bijvoorbeeld een klein ongeval gebeurt, heeft dat meteen grote gevolgen tot op de Ring en de snelwegen die daarop uitkomen."*

TWEEËNHALF JAAR AUTOMOBILISTEN PESTEN

- × E40: van 3 > 1 rijstrook ter hoogte van Reyers
- × A12-R21: 3 > 1 rijstrook ter hoogte van Heembeek
- × Tervurenlaan - 4 Armen: twee rijstroken afschaffen
- × Herrmann-Debrouxviaduct afbreken
- × Algemene zone 30 in het Brussels Gewest
- × Lage emissiezone (LEZ): tienduizende automobilisten verbannen
- × 90 extra flitspalen in het Brussels Gewest
- × 40 km afgeschafte rijstroken ten voordele van "tijdelijke" coronafietspaden
- × Beliardstraat: 4 > 3 rijstroken voor extra fietspad
- × Brusselse ring: 120 km/u > 100 km/u
- × Duizenden parkeerplaatsen minder in het Gewest
- × Tunnel Blijde Inkomstlaan sinds 2020 afgesloten
- × Naamsverandering Leopold II-tunnel
- × Enzovoort

Dat Staatssecretaris voor Stedenbouw Pascal Smet (Vooruit) ermee dreigt om de vergunning niet af te leveren is maar de zoveelste uiting van de rivaliteit tussen socialisten en groenen binnen de Brusselse regering: het meest recente voorbeeld is de problematiek rond Uber in de hoofdstad. Maar de wonde zit veel dieper. Na tweeënhalft jaar blijven de tegenstellingen zich opstapelen: hoofddoekendebat bij de MIVB, het dossier rond het onverdoofd slachten, het vernietigend advies van het Rekenhof over de Brusselse begroting, de onoplosbare criminaliteit in de Noordwijk, etc. Voor de Brusselaar is het ongeduldig aftellen tot 2024 om komaf te maken met de groene heerschappij ...

GEZIEN IN BRUSSEL

Eieren bakken op het graf van de onbekende soldaat in Brussel. Dat is niet enkel aanstootgevend. Het is vooral het resultaat van de jarenlange massa-immigratie en de import van vreemdelingen zonder enige band met ons land. Binnenkort zal het offer van onze voorouders tijdens de beide wereldoorlogen wel degelijk nutteloos zijn geweest!



Op 3 november vroeg de Brusselse regering via een open brief hulp aan de federale regering en erkende ze zélf dat er minstens 100.000 illegalen verblijven in de hoofdstad. 100.000! Dat is ongeveer het aantal inwoners van een stad zoals Leuven. Onze oplossing voor de Brusselse en federale regering is glashelder: tijd om illegalen actief op te sporen, op te pakken en zo snel mogelijk het land uit te zetten!

Begin december bracht het Brusselse parket een grootschalige fraude binnen de gemeente Anderlecht aan het licht. De handel in valse papieren zou al minstens drie jaar aan de gang zijn en zouden de betrokken ambtenaren 1.200 tot 1.800 euro per vervalst document hebben ontvangen. Het zou gaan om minstens 1.900 documenten per jaar. Voor het Vlaams Belang is het hoogtij dat de gemeentebesturen grondig doorgelicht worden, inclusief het gemeentelijk personeel!



Wie regelmatig gebruikt maakt van het openbaar vervoer herkent ongetwijfeld deze bussen. In 2016 werden ze volledig vernieuwd om nog 10 jaar lang mee te kunnen. Echter besliste de Brusselse regering daar anders over: met de lage emissiezone (LEZ) zijn ze te vervuilend voor de stad. Begin december doken ze plots op in de stad Berkane in Marokko. Wellicht zullen ze daar plots minder vervuilen? Een zoveelste voorbeeld van de groene hypocrisie!



GEEN POOLS, MAAR EEN EUROPEES PROBLEEM

De grens tussen Polen en Wit-Rusland is al even het toneel van een cynisch machts spel. De Wit-Russische dictator Loekasjenko bestookt er de Europese grens met migranten die werden aangevlogen uit onder meer Irak. De Polen hielden echter dapper stand en bewaakten hun grens zoals het hoort: niemand komt illegaal binnen. De reacties in vooral West-Europa en uiteraard België waren voorspelbaar. Niet de illegalen, niet de Wit-Russische dictator Loekasjenko ging in de fout, maar de Polen die deden wat ze moesten doen. Ook de media speelden dat spel uiteraard mee. Reden genoeg dus om zélf ter plaatse te gaan!

Ikzelf ben vanuit de Senaat ook vertegenwoordiger in de Raad van Europa en maak daar deel uit van de dezelfde fractie als de Poolse regeringspartij Recht en Rechtvaardigheid. Het is van daaruit dat het idee ontspoot om op korte termijn een studiereis naar Polen te organiseren om de situatie daar met eigen ogen en oren te aanschouwen. Naast commissievoorzitter Binnenlandse Zaken Ortwin Depoortere en Kamerlid Dries Van Langenhove, vervoegden ook vertegenwoordigers uit onder

meer Hongarije, Duitsland en Oekraïne de delegatie. Allen met hetzelfde doel voor ogen: informatie uit eerste bron verkrijgen. Arkadiusz Mularczyk, hoofd van de Poolse delegatie in de Raad van Europa, stippelde een interessant programma uit.

De eerste ontmoeting die op het programma stond, was met vertegenwoordigers van de Poolse grenswacht. Zij gaven een overzicht van de situatie aan de grens, aangevuld met tal van beelden.



Ze wezen ook veelvuldig op de actieve betrokkenheid van Wit-Russische troepen aan de grens. Niet alleen bewapenen ze de illegalen en tonen zij hen hoe ze grensbewaking kunnen ontmantelen, maar ze saboteerden de Poolse grenswacht zelfs actief door hen bijvoorbeeld met lasers te verblinden. Bartosz Grodecki, onderstaatssecretaris van Binnenlandse Zaken, gaf op zijn beurt onder meer een overzicht van de afkomst van de verschillende illegalen aan de grens. Opvallend daarbij was het enorme overwicht van mensen uit veilige landen. Ze komen dan ook gewoon met een toeris-

ren. Dat is ook de reden waarom het Poolse leger zelf slechts een bijrol speelt in de grensbewaking. Volgens Marcin Ociepa, staatssecretaris voor Defensie, speelt geopolitiek ook een rol. De rol van Rusland is hierbij volgens hem niet te ontkennen. Poetin zou Loekasjenko gebruiken om te zien hoe sterk of hoe zwak de EU momenteel staat. En dat is geen rooskleurig plaatje: we stellen vast dat de EU vanuit haar eigen zogenaamd humanisme zelfs niet in staat is om eensgezind haar grenzen te bewaken.

Eén zaak kwam bij alle Poolse vertegenwoordi-



tivisum aan in Wit-Rusland. De Polen beschouwen hen terecht niet als vluchtelingen: hun leven is niet in gevaar en ze vlogen met een toeristenvisum vrijwillig naar Wit-Rusland. Daarom hebben ze ook geen recht op asiel. Een kanttekening hierbij is dat ze ook niet geïnteresseerd zijn in asiel, althans niet in Polen. Ze zijn eigenlijk maar in één ding geïnteresseerd en dat is door Polen doorreizen naar Duitsland en de rest van West-Europa.

Marcin Przydacz, onderstaatssecretaris van Buitenlandse Zaken, beklagde het feit dat de EU tot op dat moment naliet om echt zware sancties uit te spreken ten aanzien van Wit-Rusland. Bovendien blijft echte steun uit. De Polen zijn gestart met de bouw van een grensmuur om hun grensbewaking efficiënter te maken, maar kunnen daarbij op geen enkele financiële steun rekenen vanuit de EU. Op de vraag of de NAVO zou moeten ingrijpen, antwoordde hij negatief: de Polen zijn er geenszins in geïnteresseerd om dit conflict te militarise-

gers aan bod: de woede en frustratie over de desinformatie in vooral West-Europa. Desinformatie waarbij zij worden afgeschilderd als boosdoeners die mensen laten afzien in de koude. En ze hebben meer dan een punt. Dat staatssecretaris Mahdi durfde te bepleiten dat de Polen die mensen gewoon moest binnenlaten, getuigt dan ook van onwetendheid, of zelfs kwaadwilligheid. Hij beschuldigde, samen met andere gütmmensen uit West-Europa, de Polen van alle zonden van Israël.

De realiteit is echter anders. Als de Polen zich er makkelijk vanaf zouden willen maken, dan konden ze gewoon een corridor van aan de grens tot aan Duitsland maken. Geen enkele asielzoeker zou in Polen gebleven zijn. Zij willen doorreizen naar Duitsland, Frankrijk, Nederland en België. Het zou de West-Europese excellenties dan ook sieren mochten zij de Polen zouden bijstaan. Niet alleen financieel en materieel, maar vooral ook moreel.

VERBIJSTERENDE UITSPRAKEN VAN HILDE SABBE (VOORUIT) OVER ONVERDOOFD SLACHTEN

Aan de saga rond het onverdoofd slachten lijkt geen einde te kennen. In oktober dit jaar gaf de Brusselse regering aan het voorstel van haar eigen minister voor Dierenwelzijn Bernard Clerfayt (DéFi) niet te willen goedkeuren. Daarmee blijft Brussel een schandvlek op het vlak van dierenwelzijn, en dit omdat de groene en rode partijen schrik hebben islamitische kiezers te verliezen. Nu men argumenten te kort heeft, vallen de maskers af!

Het Vlaams Belang reageert verbijsterd en boos op de uitspraken die Brussels Parlements lid Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) halfweg november deed in het magazine Dag Allemaal. Sabbe stelde immers dat de Brusselse meerderheid **“wel wat dringenders te doen heeft dan een verbod op onverdoofd slachten te behandelen”**. Bovendien liet het Brussels Parlements lid optekenen **‘dat de linkse partijen kiezers met een moslimachtergrond hebben en daar rekening mee moeten houden’**. Het voorstel van onze fractievoorzitter Dominiek Lootens-Stael om een verbod op onverdoofd slachten in Brussel in te voeren, zoals dat reeds in de rest van Vlaanderen en Wallonië van kracht is, wordt door de bevoegde commissie al meer dan twee jaar van de agenda gehouden.

Eerst verschool men zich achter een verwachte uitspraak van het Grondwettelijk Hof, daarna liet bevoegd minister van Dierenwelzijn Bernard Clerfayt (DéFi) weten dat de regering zijn ontwerp van ordonnantie van tafel had geveegd en de bal opnieuw in het kamp van het parlement legde. De meerderheid laat nu via Sabbe doodleuk weten de parlementaire werking te willen blijven blokkeren. Dat is ronduit schandelijk. En

men komt er bovendien voor uit dat dit gebeurt, niet omwille van principiële argumenten ten gronde, maar omwille van hun islamitisch electoraat?

Het is een zelden vertoond staaltje van misprijzen voor onze Europese waarden en normen en voor de werking van de democratie. De maskers vallen af: dit linkse bestuur van Brussel wil niet de Brusselaars vertegenwoordigen, maar islamitisch particularisme. Links zet in dit kader de democratie opzij en wil daarom zelfs nog niet spreken over een voorstel van ordonnantie. Dit toont aan hoe snel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afglijdt naar onbestuurbaarheid. Het was duidelijk een vergissing om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in te richten en het zou een nog grotere vergissing zijn het Hoofdstedelijk Gewest nog meer macht te geven.

Ten slotte communiceerde het Vlaams Belang verbijsterd over dit onderwerp via haar Facebookpagina, iets dat duidelijk niet in de smaak viel bij de betrokkene Hilde Sabbe. Blijkbaar zijn dieren vergelijkbaar met een middenstandsorganisatie terwijl ze nog niet eens voor zichzelf kunnen spreken. Aan u om haar uitspraken te beoordelen ...



Hilde Sabbe

'Politici houden rekening met gevoeligheden van hun kiezers': schandaal! 😞

Als liberalen luisteren naar verzuchtingen van de middenstand, en christen- democraten naar de Boerenbond: dat is net hetzelfde.

Maar wacht, het gaat hier om moslims, en dat is iets anders. Daarmee bewijzen jullie mijn gelijk: jullie heisa over onverdoofd slachten is het zoveelste excuus voor moslimbashen.

J'aime · Répondre · Masquer · Envoyer un message · 2 sem





DADERPROFILERING DOOR POLITIE IS GEEN ETNISCHE PROFILERING

'Etnisch profileren' heet een probleem te zijn bij de politie en zeker in Brussel. Zowel de voorzitter van de VGC-jeugdraad, Ilyas Mouani, als Vlaamse Jeugdraad-voorzitter Amir Bachrouri wezen daar recent op. Maar is het probleem niet eerder dat criminaliteit nu eenmaal vaker voorkomt bij bepaalde groepen in de samenleving? Brussels senator Bob De Brabandere (VB) en Ortwin Depoortere (VB), commissievoorzitter Binnenlandse Zaken, menen van wel.

Er gaat geen onderzoek of bevraging over de politie voorbij, of de woorden 'etnisch profileren' vallen. Maar wat is dat eigenlijk? Op de website van Amnesty International kunnen we alvast een definitie vinden: Etnisch profileren is het gebruik door de politie van criteria of overwegingen omtrent 'ras', huidskleur, etniciteit, nationaliteit, taal en religie bij opsporing en rechtshandhaving – zowel op operationeel als organisatorisch niveau – terwijl daarvoor geen objectieve rechtvaardiging bestaat.

NIET REPRESENTATIEF

Zowel de Vlaamse Jeugdraad als de VGC-jeugdraad stellen dat etnisch profileren een groot probleem is. Volgens de Vlaamse Jeugdraad moet er een expliciet verbod op komen. De VGC-jeugdraad pakt uit met het cijfer dat 68 procent van de jongeren stelt al slachtoffer geweest te zijn van etnisch profileren bij een controle, fouillering of arrestatie. Meer dan zeven op tien Brusselse jongeren zouden zich bovendien niet veilig voelen bij contact met de politie. In het Brussels Parlement werden in 2020 hoorzittingen over de werking van de politie georganiseerd. De conclusie? Agenten moeten beleefder zijn tegen jongeren. De conclusie van al die onderzoeken lijkt al op voorhand vast te liggen: (Brusselse) politieagenten zijn onbeschofte, racistische pummels die de hele dag actief op zoek gaan naar mensen met een bruine kleur om hen in het beste geval te pesten met een identiteitscontrole en in het slechtste geval een pak slaag te geven, al dan niet met de dood tot gevolg.



Behalve de wereldvreemde instellingen die met zulke aanbevelingen zwaaien, gelooft natuurlijk niemand ernstig dat dat het geval is. In de eerste plaats zijn er vragen te stellen bij de methodologie. Dat beseffen ze bij de Jeugdraad zelf ook. 'Dit is geen representatief onderzoek', klinkt het. Maar ondanks dat toch wel heikele puntje van kritiek, laat men niet na om allerlei conclusies aan een 'niet representatief' onderzoek te verbinden.

BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN

Daarnaast wordt zo'n onderzoek, en zeker in Brussel, in toch wel bijzondere omstandigheden afgenomen. In een context waarin brandjes worden gesticht om brandweerlui te lokken om hen met stenen te bekogelen, ambulanciers soms evenveel als de hulpbehoevende voor hun leven moeten vrezen en de cijfers van geweld tegen politie hoger liggen dat ooit te voren, is het op zijn zachtst gezegd wereldvreemd om uit te pakken met de bewering dat 'etnische profilering' het grote probleem is. Het kadert echter wel in het geitenwollensokken-narratief dat breed links al even verkondigt: 'jongeren' doen eigenlijk niemand kwaad en als ze het al doen, is het de schuld van de samenleving die hen geen kansen geeft. Meer zelfs, in onze maatschappij zit het institutioneel racisme er zogezegd ingebakken. En politieagenten zijn

daar dan een onderdeel van. Op die manier treft het geboefte dat onze straten onleefbaar maakt geen schuld. Meer zelfs: als je een anderskleurig velletje hebt en je wordt door de politie gecontroleerd, dan volstaat het om 'racisme' te roepen om de agent en bij uitbreiding het hele politiekorps in een kwaad daglicht te stellen.

EEN KWESTIE VAN BEVOLKINGSSAMENSTELLING

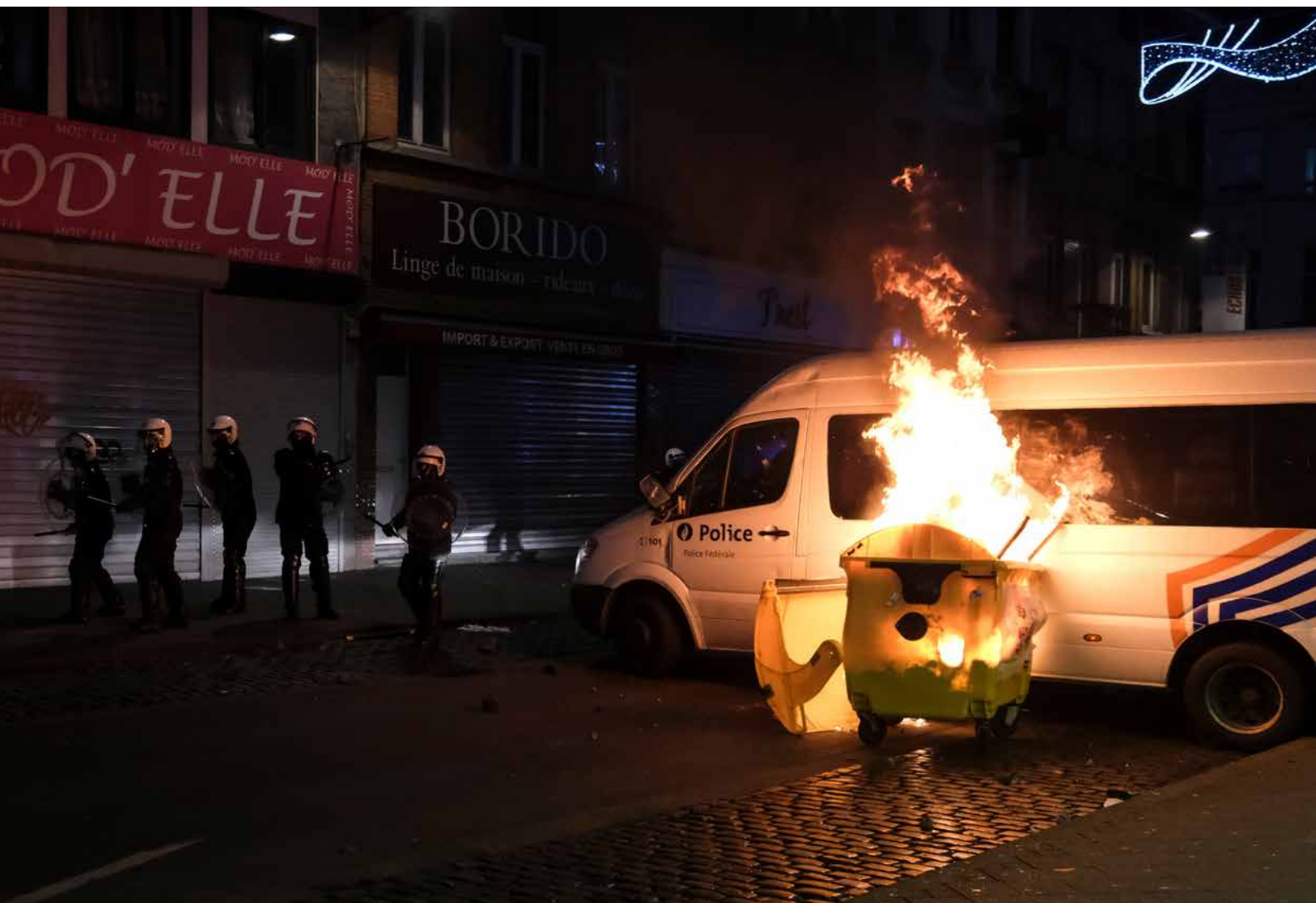
Wie naar de bevolkingscijfers in Brussel kijkt, kan maar tot één conclusie komen: het stadsgewest is in sneltempo vervreemd. Niet minder dan 35 procent van de inwoners zijn buitenlanders, en nog eens 39 procent zijn Belgen met buitenlandse roots. Met die cijfers in het achterhoofd is het niet moeilijk om zich te kunnen voorstellen dat er bepaalde wijken in feite volledig multicultureel geworden zijn. En of men dat nu graag hoort of niet, het is precies in die wijken dat de politie vaak moet uitrukken omwille van criminele feiten. Welnu: als de politie in die wijken gaat controleren om pakweg een drugdealer of overvaller te vinden, zal ze in hoofdzaak de bewoners van die wijk gaan controleren. Indien de wijk voor quasi honderd procent uit mensen met een migratieachtergrond bestaat, zal de politie ook onvermijdelijk vrijwel alleen dat soort mensen controleren.

BEGRIPSVERWARRING

Daarbovenop slaat men verschillende begrippen – al dan niet opzettelijk – door elkaar. Etnische profilering is immers niet hetzelfde als daderprofilering. Het is wel een feit dat bepaalde ‘etnische profielen’ vaker voorkomen als dader, zeker in steden als Brussel, Antwerpen of Gent. Wat zou zo meer voorkomen als daderprofiel in Brussel? Gezocht: 1m85, blank, rood haar, een bril, donkerblauw pak, sprak Nederlands? Of eerder: 1m75, getaande huid, zwart kroezelhaar, trainingspak, sprak Frans met een accent? De vraag stellen, is ze beantwoorden. Nicholas Paelinck, voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie, bevestigt dat. ‘Het is kort door de bocht om te zeggen dat de politie aan raciale profilering doet’, klinkt het. ‘Wanneer wij iemand controleren is daar altijd een objectieve reden voor. Als wij een melding krijgen van een diefstal met geweld en volgens de persoonsbeschrijving gaat het om een Aziat in een donkere auto, dan is het natuurlijk logisch dat we Aziatische personen zullen controleren. Dat is professioneel etnisch profileren, dat is iets anders.’

BLIKSEMAFLEIDER

De hele discussie rond etnisch profileren fungeert vooral als bliksemafleider van de echte problemen. Grote groepen allochtone jongeren belanden in de criminaliteit en weigeren de kansen te grijpen die onze samenleving hen biedt. Behalve bij die politici die op dat soort allochtone stemmen moeten rekenen voor hun herverkiezing, is daar bij zowat de hele bevolking geen begrip voor. Intussen lezen we wel dat banken personeelsleden die via het Brusselse Noordstation pendelen, inmiddels noodgedwongen laat vergezellen door lijfwachten. Dat daders van een gruwelijke misdaad als een groepsverkrachting niet naar de gevangenis moeten, maar weleenopstelletje moeten schrijven. Dat er politieagenten gegijzeld worden door jongeren die hen duidelijk maken dat ze niet welkom zijn in “hun” wijk. En ga zo maar door. Straffeloosheid, een door politici tandoos gemaakte politiedienst en verregaande vervreemding vormen een giftige cocktail die onze hoofdstad steeds verder blijft verzieken. Zeven op de tien Brusselse jongeren zouden bang zijn van de politie? Maar wat met die steeds grotere groep mensen die bang is van de Brusselse ‘jongeren’?



VBJ SCHENKT BOEKEN OVER ZWARTE PIET AAN LOKALE BIBLIOTHEKEN

Reeds geruime tijd willen de Vlaams Belang Jongeren (VBJ) een tegenstem bieden tegen het censureren van Zwarte Piet. “De haat en de aversie tegen de traditionele figuur van Zwarte Piet berust vooral op onwetendheid”, zegt VBJ-voorzitter en Vlaams Parlementslid Filip Brusselmans. “Om deze reden schenken we het boek ‘De Sint en zijn knecht, wie zijn ze echt?’ van auteur Wim Vangheluwe aan bibliotheken. Woensdag 9 december ontving bibliotheek Muntpunt in Brussel alvast vijf exemplaren.”

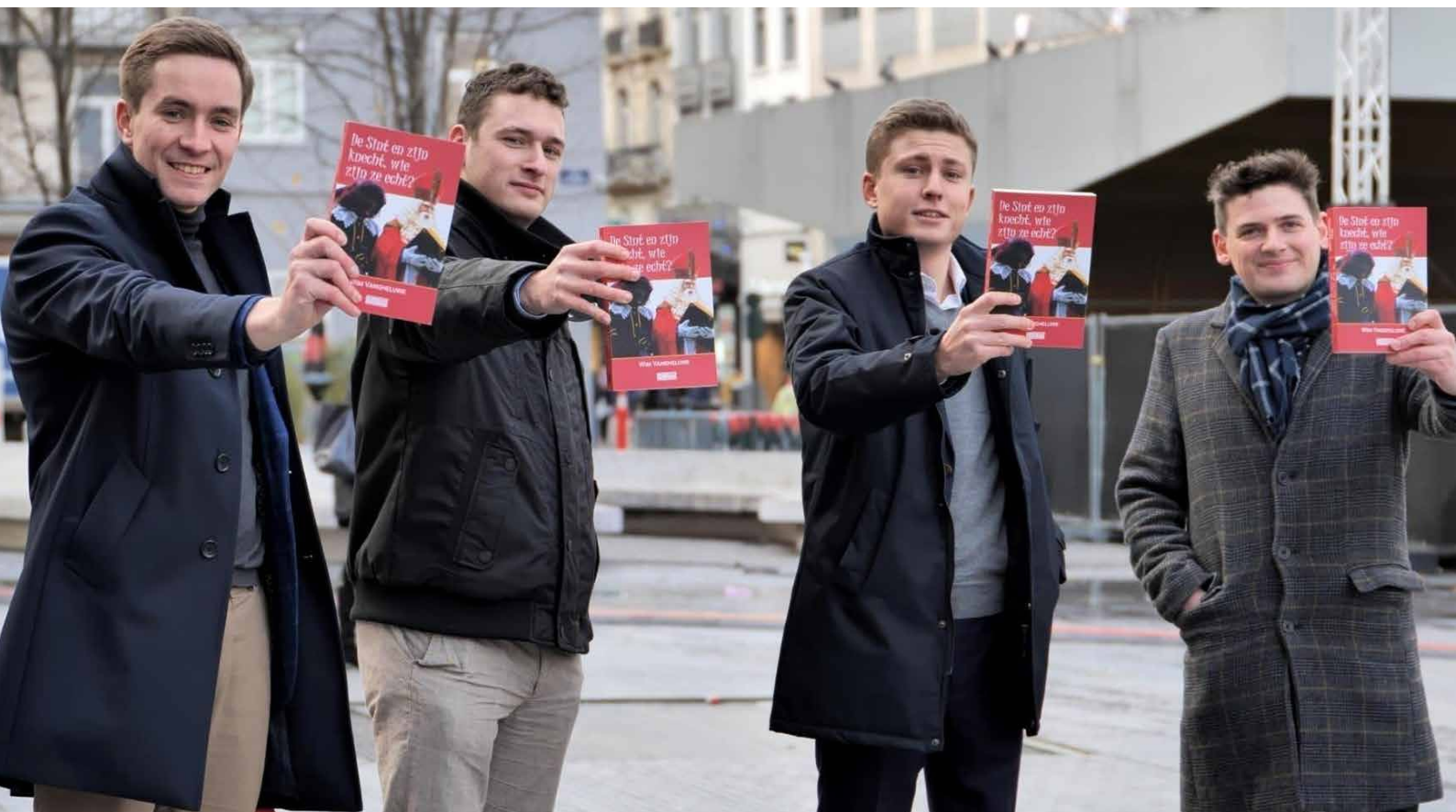
“Het boek ‘De Sint en zijn knecht, wie zijn ze echt?’ geeft een klare en correcte kijk op de oorsprong van de prachtige Sinterklastraditie”, aldus Brusselmans. “Het kinderfeest waar iedere Vlaming mee opgroeide. Onze jongerenorganisatie kocht alvast dertig exemplaren aan om ze te schenken aan lokale bibliotheken.”

“Multinationals zoals Bol.com, Facebook en Google weren Zwarte Piet al geruime tijd, maar we zien nu ook meer en meer lokale instanties zwichten voor de links-radicalen activisten die Zwarte Piet uit onze samenleving willen bannen. Zo liep in bibliotheek Muntpunt in Brussel vorig jaar reeds een ‘dekolonisatieproject’ waarbij alle jeugdboeken gescreend werden

en eventueel uit het aanbod werden gehaald. En vorig jaar besliste uitgeverij Clavis ook al om 7.000 voorradige boeken met teksten over of afbeeldingen van Zwarte Piet te vernietigen. Veel andere uitgeverijen willen geen boeken meer publiceren met afbeeldingen van Zwarte Piet.”

“Zwarte Piet behoort tot ons Vlaams immaterieel erfgoed, we moeten hem koesteren in plaats van vernietigen”

“Dergelijke boekverbrandingen, al dan niet letterlijk, zijn het resultaat van de verwerpelijke woke-hysterie”, besluit Brusselmans. “Zwarte Piet heeft in de verste verte niets met racisme te maken en maakt daarentegen onlosmakelijk deel uit van een onschuldig en wondermooi kinderfeest, van een mooie traditie die we moeten koesteren. De komende dagen zetten de lokale afdelingen van de Vlaams Belang Jongeren de actie verder bij hun plaatselijke bibliotheken.”



UW MENING TELT!

**NEEM DEEL AAN ONZE
ENQUÊTE VIA**
vlaamsbelangbrussel.be/vragenlijst





“LAAT LERAREN DIE IN BRUSSEL LESGEVEN OOK HUN BOOSTER IN BRUSSEL KRIJGEN ALS ZE DAT WILLEN”

Het Vlaams Belang wil dat leraren die in Brussel lesgeven er ook hun boosterprik kunnen krijgen indien dat gewenst wordt. Nu krijgen leraren geen voorrang voor hun derde prik, dat zijn de ministers van Volkgezondheid overeengekomen tijdens het overleg over hun verdere vaccinatiestrategie. Onderwijsminister Ben Weyts (N-VA) is ontgoocheld en wil toch onderzoeken hoe hij het onderwijzend personeel sneller kan bedienen. Voor Brussel staat de nieuwe vaccinatieronde open voor alle 18-jarigen die in het Hoofdstedelijk Gewest wonen. Brussels fractievoorzitter Dominiek Lootens-Stael heeft een ander voorstel: “Stel de Brusselse vaccinatiecentra ook open voor leraren en personeel van de kinderopvang die in de hoofdstad werken, maar daar niet wonen.”

“Brussel is toch geen eiland?”

DOMINIEK LOOTENS-STAEL
FRACTIEVOORZITTER BRUSSELS PARLEMENT

Tijdens de opstart van de eerste vaccinatieronde kon iedereen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest woonde of werkte geholpen worden in een Brussels vaccinatiecentrum. Dat leidde in maart nog tot zure oprispingen van het

Franstalige Brusselse collegelid voor Gezondheid Alain Maron (Ecolo) die er zich over bekloeg te moeten instaan voor de vaccinatie van mensen die buiten Brussel wonen.

Het Vlaams Belang is echter van oordeel dat een uitzondering op zijn plaats is voor mensen die dan wel buiten Brussel wonen, maar wel vitale functies in de hoofdstad vervullen. “We willen dat in de eerste plaats leerkrachten en personeel van de kinderopvang die deze gemeenschapsinstellingen zoals scholen en crèches in Brussel draaiende houden, zo snel mogelijk een derde vaccinatie kunnen halen wanneer zij dat wensen. Ook eventueel in de stad waar ze werken. Dat lijkt me de logica zelve, Brussel is een hoofdstad en geen eiland”, benadrukt Lootens-Stael.

“Ik zal dit voorstel dan ook voorleggen in de raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) aan Collegevoorzitter Elke Van den Brandt (Groen) die op bicommunautair niveau samen met Maron verantwoordelijk is. Zij moet er dan maar mee aan de slag!”, zegt Lootens-Stael tot slot. Het Vlaams Belang roept de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) ook op dit te bekijken voor andere beroepsgroepen.

1920



BRUSSEL DOORHEEN DE TIJD
DE BROUCKÈREPLEIN

2020



WIJ ZIJN HET VLAAMS BELANG

Word lid van het Vlaams Belang en bouw mee aan een partij die luidop zegt wat u stilletjes denkt:

- U krijgt een uitnodiging voor alle nationale en lokale activiteiten.
- U ontvangt maandelijks gratis het Vlaams Belang magazine en driemaandelijks het tijdschriftje Brussel Morgen.
- U blijft op de hoogte van onze standpunten via onze wekelijkse nieuwsbrief, de acties via Facebook en op onze website www.vlaamsbelangbrussel.be.
- U kan zich kandidaat stellen voor een bestuursfunctie en op de lijsten staan.

Lid worden is zeer eenvoudig.

Voor amper 12,50 euro bent u al lid en als er iemand in uw gezin lid is, kan u bijlid worden voor slechts 4,00 euro. Wie het Vlaams Belang een extra duwtje in de rug wil geven, heeft de mogelijkheid om steunend lid te worden. Dat kan al vanaf 25,00 euro.

Om lid te worden van het Vlaams Belang hoeft u enkel het juiste bedrag te storten op onze rekening BE39 4352 0249 1119 met de vermelding van uw naam, adres en geboortedatum.

Actie: Als nieuw lid ontvangt u nu een gratis sleutelhanger!

