

# BRUSSEL MORGEN

## HET BRUSSELS BELEID FAALT



### DOSSIER

*Onverdoofd slachten, overal  
verboden behalve in Brussel*

*Pagina 5*



### ANALYSE

*Brussel onleefbaar maken,  
deel 2*

*Pagina 14*

## LID WORDEN?

25,00 EUR: **steunend** lid

12,50 EUR: **normaal** lid

Schrijf het bedrag over op rekening van Vlaams Belang

BE39 4352 0249 1119 en vermeld uw naam en voornaam en uw volledige adres.

Vervolgens ontvangt u het Vlaams Belang Magazine en de publicaties van de Brusselse afdeling.

## ONS CONTACTEREN?



**Madouplein 8/4  
1210 BRUSSEL**

*Place Madou 8/4  
1210 BRUXELLES*



**02/219 34 67**



**brussel@vlaamsbelang.org**



**vlaamsbelangbrussel.be  
vlaamsbelangbruxelles.be**



**@vlaamsbelangbrussel**



## EDITORIAAL

**Op het moment dat u dit magazine in uw handen houdt, is Brussel uit zijn coronaslaap aan het ontwaken. De horeca is weer open, de winkeliers kunnen weer op een normale manier klanten ontvangen en het toerisme komt weer langzaam op gang. Maar de sporen van één jaar corona blijven wel.**

Recent kondigden Brusselse instituten als Taverne du Passage in de Sint-Hubertusgalerijen en Restobières in de Marollen al aan de handdoek in de ring te gooien. Een jaar min of meer sluiten én de aanhoudende onzekerheid bleken voor deze zaken de druppel die de emmer deed overlopen. In 2020 werd ook het befaamde Hotel Metropole failliet verklaard. Een klap in het gezicht van iedereen met een hart voor het oude Brussel. Het hotel, dat al sinds 1895 het De Brouckèreplein sierde, is niet meer. De reden? Niet louter de coronacrisis. De huidige sanitaire crisis gaf dan wel de doodsteek, maar het zijn de bestuurlijke fouten die de voorbije jaren werden gemaakt die vele ondernemers naar de afgrond dreven. Denk maar aan de rommelige en eeuwigdurende aanleg van de voetgangerszone en de islamitische aanslagen. Maar ook het algemeen wanbeheer: islamitische radicalisering die zichtbaar is in het straatbeeld, rondhangende drugsverslaafden en daklozen, veiligheid en netheid die te wensen over laten... het maakt Brussel niet alleen voor Brusselaars onaangenaam wonen, maar ook niet-Brusselaars mijden onze stad. En dat heeft naast sociale ook economische gevolgen.

Op veel steun van de Brusselse overheid moeten de Brusselse ondernemers overigens niet rekenen. Brussel, dat zich graag los ziet van Vlaanderen, is nu eenmaal te klein en te arm om zijn ondernemers te steunen. Het verschil met Vlaanderen is dan ook hallucinant. Frédéric François, CEO van beurzenorganisator Fisa, bekend van Batibouw of het Vakantiesalon, liet in een interview met de krant Bruzz optekenen: *"Fisa heeft zijn zetel op de Trade Mart in het Brussels gewest. We zullen maximaal 60.000 euro aan steun krijgen. Lag ons bedrijf op 150 meter van de Trade Mart, in Vlaanderen, dan hadden wij nu al 1,3 miljoen euro aan steun gekregen. En noteer goed: dat zou nog niet voldoende geweest zijn om ons verlies te dekken. Brussel is armer dan Vlaanderen, dat is waar. Maar toch geen dertig keer armer."*

Als de coronacrisis één voordeel heeft, dan is het dat ze heel wat mensen met de neus op de feiten heeft gedrukt: een Brussel dat op zichzelf staat, is een ramp. De bevolking is te arm, de werkloosheid te groot en vooral, de politieke klasse in het beste geval onkundig, in het slechtste corrupt. Vlaanderen heeft zijn hoofdstad, ons Brussel nodig. Maar Brussel heeft ook Vlaanderen nodig.



**Bob De Brabandere**

Senator en voorzitter Vlaams Belang Brussel



## ONENIGHEID OVER HOOFDDOEKENKWESTIE EN LINKS OPBOD VERLAMMEN BRUSSELSE REGERING

**Begin mei deed een uitspraak van een Brusselse arbeidsrechtbank stof opwaaien. De MIVB werd veroordeeld omdat zij een vrouw met hoofddoek zouden weigeren aan te nemen. De Brusselse meerderheidspartijen zijn verdeeld over de kwestie. Het Vlaams Belang wil dat er wordt vastgehouden aan de neutraliteit van de overheid en haar personeel.**

De Brusselse openbare vervoersmaatschappij MIVB werd begin mei veroordeeld wegens 'discriminatie' omwille van het verbod op het dragen van een hoofddoek door het personeel. De MIVB hanteert als overheidsbedrijf namelijk het neutraliteitsprincipe. Een vrouw was met steun van Unia naar de rechtbank gestapt omdat ze beweerde dat de MIVB haar niet had willen aanwerven omwille van haar hoofddoek. Unia ziet in deze zaak een hefboom om het exclusief neutraliteitsprincipe, waarbij geen uiterlijke geloofskentekenen worden gedragen in publieke functies, op te geven en te vervangen door een zogenaamd 'inclusieve neutraliteit' waarbij iedereen zijn of haar symbolen mag dragen. Unia wordt door de overheden in dit land gesubsidieerd om actie te voeren tegen het eigen overheidsbeleid... vreemd, zeer vreemd..

De kwestie ligt nu op de tafel van de Brusselse regering. De MIVB moet nu beslissen of ze in beroep gaat tegen deze uitspraak van de arbeidsrechtbank en die beslissing ligt bij de politieke vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur. Door deze kwestie komen de sluimerende conflicten tussen de Brusselse regeringspartijen weer aan de oppervlakte. Ecolo/Groen en One.Brussels – Vooruit zijn allen

voorstander van het toestaan van een hoofddoek. Het links-liberale Défi en de Open VLD van Sven Gatz zijn tegen. Bij de Brusselse PS is er opnieuw onenigheid tussen de klassieke neutraliteitsgezinde vleugel die zich beroept op de "laïcité" en de islamistische vleugel. Wat speelt is de strijd tussen rood en groen om de grootste te zijn in Brussel waarbij de communistische PTB het spel oppoekt en vooral de PS bedreigt. Het gaat dus om de macht in Brussel, inzet is de gunst van de islamistische kiezer. De MR die de neutraliteit gehandhaafd wil zien, probeert in de zuidelijke gemeenten van Brussel welgestelde groene kiezers voor zich te winnen, kiezers die niet zo hoog oplopen met het geflirt met de Islam door Ecolo en Groen. Het zelfde conflict en dezelfde breuklijnen spelen ook in de kwestie rond het uitblijven van een verbod op onverdoofd slachten.

Voor het Vlaams Belang is het duidelijk: "Op de rug van de gewone Brusselaar wordt een politiek spel gespeeld waar enkel de islamisten bij kunnen winnen. Ondertussen blijven de echte problemen liggen. Voor de PS breekt dit zuur op, de partij heeft jarenlang geteerd op het pampieren van de islamistische kiezer en belandt nu tussen hamer en aambeel van haar concurrenten Ecolo en PTB". Vlaams Belang fractievoorzitter Dominiek Lootens-Stael doet volgende oproep: "We mogen nu niet zwichten voor de chantage van de kwalijke coalitie tussen extreemlinks en de vrienden van de moslimbroeders. In alle partijen moeten mensen opstaan en zich duidelijk uitspreken voor de neutraliteit van de overheid en haar personeel. Hoofddoeken en andere symbolen en uitingen kunnen niet!"

# GEZIEN IN BRUSSEL

Kerstmarkten worden hernoemd tot Wintermarkten of Winterpret zoals in Brussel. Het kruis op de mijter van Sinterklaas moet verdwijnen. De Carnavalsvakantie is de Krokusvakantie geworden, de Paasvakantie wordt over enkele jaren wellicht de Lentevakantie. Overal tracht de multicultuur onze tradities om te bouwen tot een steriel en commercieel gegeven. En dan zie je de Ramadan pronken in de Brusselse metro... Ja, de islamisering is een feit!



Schaarbeek - Paleizenstraat: 16 mei '21. De ramadan is gedaan, het signaal om opnieuw van start te gaan met asociaal gedrag en het overtreden van regels. Dit keer is het een Turks restaurant dat zich boven de wet plaatst door de binnenhoreca te openen, terwijl de ganse sector geduldig 9 juni afwacht om klanten te verwelkomen...

Op 20 en 23 april betoogden een dertigtal 'sans-papiers' in de Brusselse vijfhoek. Ze riepen in het Frans "des papiers et des allocations", terwijl ze een paar daklozen voorbij stapten die op straat trachten te overleven. Dat is het resultaat van dertig jaar pampersbeleid.

Het Vlaams Belang houdt geen blad voor de mond: zo'n arrogantie moet beantwoord worden met een heenreis naar het land van herkomst. Geef die uitkeringen maar aan ONZE mensen.



Eind april werd Brussels Parlements lid Mathias Vanden Borre (N-VA) in de Essegewijk van Jette aangevallen door een stelletje hangjongeren. Dit jammerlijke incident zou het startpunt moeten zijn van een grondige discussie over de veiligheid in de probleemwijken. Althans, zo denkt een gezonde persoon.

Twee dagen na het incident worden de eerste 'Gutmenschen' wakker. In plaats van het probleem aan te pakken en te erkennen dat het quasi systematisch fout afloopt met deze hangjongeren, proberen ze de ernst van de zaak weg te moffelen. Want ja, de "positieve projecten" dragen zodanig veel bij dat diezelfde jongeren hun tijd nu voortaan nuttig spenderen met vuistslagen uit te delen...



# ONVERDOOFD SLACHTEN

## BRUSSELSE MEERDERHEIDSPARTIJEN BLIJVEN HUN KOP IN HET ZAND STEKEN EN ZWICHTEN ONDER DRUK VAN RADICALE MOSLIMS

**E**nkel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is onverdoofd slachten nog toegestaan en een verbod zit er niet zeer snel aan te komen. De meerderheidspartijen willen hun islamitische achterban niet tegen de haren in strijken. Het Vlaams Belang heeft bij het begin van de regeerperiode gehamerd op deze lacune in het regeerakkoord. De Brusselse regering schoof sindsdien de hete aardappel voor zich uit en wachtte in eerste instantie op een gerechtelijke uitspraak van het Europese Hof van Justitie. "Die uitspraak kwam er eind december 2020 en verschillende keren riepen wij de Brusselse regering op tot actie", aldus fractievoorzitter voor het Vlaams Belang in het Brussels Parlement, Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang). Sindsdien is er nog niet veel ve-

randerd, meer nog, de Vlaams Belang voorstellen komen zeer ongelegen en worden op de lange baan geschoven. Een overzicht.

Het sinds 2019 in Vlaanderen geldend verbod op onverdoofd of onbedwemd slachten is niet in strijd met het Europees recht. Dat zei het Europees Hof van Justitie in een langverwacht arrest op 17 december 2020. Het stelt dat de Europese slachtverordening (1099/2009) lidstaten toelaat om een verbod op onverdoofd slachten in te voeren en het Vlaams verbod op onverdoofd slachten is niet in strijd met het Europees recht en evenmin met de vrijheid van religie. Het Belgische Grondwettelijk Hof moet later dit jaar op basis van het arrest van het Hof van Justitie van de



***Onverdoofd  
slachten vindt niet  
slechts één dag  
per jaar met het  
Offerfeest plaats  
maar dagelijks.”***

Europese Unie het finale arrest vellen.

Deze uitspraak leidde tot grote tevredenheid bij het Vlaams Belang en dierenrechtenorganisaties. "Wij zijn uiteraard meer dan hoopvol want het Grondwettelijk Hof kan normaal gesproken niet anders dan het arrest van het EU-Hof van Justitie volgen", zei een dolgelukkige GAIA-voorzitter Michel Vandenbosch toen. "Wij hebben ons altijd sterk gemaakt dat het Vlaamse verbod op onverdoofd slachten, evenals het Waalse verbod overigens, noodzakelijk is om onnodig en vermijdbaar extreem dierenleed niet langer toe te laten." Met andere woorden: het verbod zorgt ervoor dat we in een maatschappij leven die de vrijheid van religie niet verwacht met de vrijheid om dieren te pijnigen. Lidstaten mogen in het belang van het dierenwelzijn beslissen om geen uitzonderingsregime voor religie toe te laten. Het Hof van Justitie bevestigt dat in alle duidelijkheid.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bleef met een gelijkaardig verbod achterwege en het was een bewuste tactiek te wachten op het bewuste arrest om het debat weer te openen. Brussels minister voor Dierenwelzijn Bernard Clerfayt (Défi) stelde dat met dit feit de discussie opnieuw geopend werd en dat het regeerakkoord ook niet verhindert dat een dergelijke regeling wordt uitgewerkt. Maar toch hamerde de minister er op dat "men niet overhaast te werk moet gaan en het overleg alle kansen moet geven." Sindsdien is de Brusselse regering naar eigen zeggen in overleg met de "belangengroepen".

### **DOMINIEK LOOTENS-STAEL: "GEEN ENKEL EXCUUS MEER INDIEN MEN DIERENWELZIJN ERNSTIG NEEMT"**

"Het wegwerken van dit hiaat in de Brusselse regelgeving zou voor een regering die zegt veel belang te hechten aan dierenwelzijn, de hoogste prioriteit moeten zijn", stelt Brussels fractieleider voor het Vlaams Belang Dominiek Lootens-Stael. "Er is nu geen enkele reden meer om geen stappen vooruit te zetten in deze gevoelige, maar belangrijke materie. We wachten al jaren, het is tijd om snelle stappen vooruit te zetten tegen het onverdoofd slachten. Bovendien is het wetgevend werk al voorbereid in de andere gewesten en kan men ook bouwen op het overleg dat in het verleden reeds met de

geloofsgemeenschappen werd gevoerd. Ik acht een snelle omzetting dan ook mogelijk. Spijtig genoeg zijn het de groene partijen en vooral het Franstalige Ecolo die op de rem gaan staan. Maar wie dierenwelzijn ernstig neemt heeft geen enkel excuus meer om langer te talmen." Het Vlaams Belang diende dan ook een voorstel van ordonnantie in dat gebaseerd is op de Vlaamse regelgeving. Dit en een voorgaand voorstel liggen al op de agenda van de bevoegde commissie Leefmilieu en Dierenwelzijn sinds de herfst van 2019. Het Vlaams Belang vond het immers meer dan ongepast dat er over initiatieven voor een verbod op onverdoofd slachten niets in het regeerakkoord stond.

Maar ook organisaties die ijveren tegen dierenmishandeling zoals Gaia en de organisatie van dierenartsen hadden bij het aantreden van de nieuwe Brusselse regering met Ecolo en Groen opgeroepen dit probleem niet te negeren. In een open brief, ondertekend door 17 verenigingen wezen ze er op, dat verdoving een must is om de dieren die geslacht worden, niet onnodig te laten lijden.

### **EEN BRUSSELS VERBOD MEER DAN NOODZAKELIJK**

In het slachthuis van Anderlecht worden jaarlijks duizenden dieren geslacht zonder verdoving. Onverdoofd slachten vindt niet slechts één dag per jaar met het Offerfeest plaats maar dagelijks. Volgens het FAVV (Federaal Voedselagentschap) worden 87% van de kalveren, 96% van de schapen en 31% van de runderen onverdoofd geslacht. Het is wetenschappelijk voldoende aangetoond dat slachten zonder verdoving de dieren blootstelt aan een lijdensweg die 2 minuten kan duren voor schapen en tot 6 minuten voor runderen. In sommige gevallen sterft het dier pas na 14 minuten! Wallonië en het Vlaams Gewest kozen voor een meer dierwaardige methode: (omkeerbare) elektronarcose voorafgaand aan de halssnede waardoor de dieren ogenblikkelijk het bewustzijn verliezen en gevoelloos worden. Alle Belgische en Europese dierenartsverenigingen zijn formeel: slachten zonder verdoving is onaanvaardbaar omdat de dieren ontegensprekelijk onnodig lijden. Verplichte verdoving van dieren voor de slacht is niet ingegeven door antireligieuze of xenofobe gevoelens. Het ritueel slachten op zich wordt hiermee geenszins verboden maar

aangepast aan onze normen en waarden. Het verbod op onverdoofd slachten is ethisch en wetenschappelijk gefundeerd en legt de meest efficiënte verdovingsmethode op om de dieren zoveel mogelijk leed te besparen. De Brusselse Dierenwelzijnswet bepaalt uitdrukkelijk dat dieren wezens met gevoel zijn, met eigen belangen en waardigheid, die bijzondere bescherming genieten. Daaruit volgt dat het parlement en de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de morele plicht hebben om ook de dieren die geslacht worden, onnodig want vermijdbaar leed te besparen.

**BRUSSELSE  
MEERDERHEIDS-  
PARTIJEN  
BLIJVEN  
DE ZAAK OP DE  
LANGE BAAN  
SCHUIVEN**

De socialistische en groene regeringspartijen zijn intern verdeeld omwille van de druk van hun islamitische verkozenen en wilden wachten op het eerder vermelde vonnis van het Europees Hof van Justitie dat moest oordelen of dergelijk verbod niet in strijd is met de godsdienstvrijheid. Maar nu dit vonnis in december duidelijk maakte dat het verbod in Vlaanderen en Wallonië overeind blijft, ligt de weg voor een parlementair initiatief sinds begin dit jaar dus volledig open. Maar de bespreking van een Vlaams Belang-voorstel van ordonnantie werd door de commissie reeds twee keer naar een later tijdstip verschoven! Eénmaal in januari en opnieuw eind april. De Brusselse meerderheid is blijkbaar hopeloos verdeeld over de kwestie en zoekt een strategie om het islamitisch kiespubliek van Ecolo en PS niet te zeer voor het hoofd te stoten. Het blijft bijzonder gênant voor de Brusselse

regering dat enkel nog in Brussel onverdoofd slachten is toegelaten. Een parlementaire bespreking komt gezien deze uitzonderlijke verdragingsmaneuvers voor de Brusselse meerderheid blijkbaar bijzonder ongelegen. Het Brusselse Vlaams Belang is niet te spreken over deze gang van zaken. "Reeds bijna twee jaar blokkeert men de bespreking van dit voorstel, dat is ongehoord" klaagt Lootens-Stael aan. "Steeds vindt men wel een reden om het parlementaire werk te verhinderen. Ondertussen organiseert men een uitgebreid petitieright en burgerfora om de burgerparticipatie te vergroten maar verhindert men dat parlementsleden doen waarvoor ze betaald worden: wetsvoorstellen maken en bespreken. Een belediging en sabotage van de democratie die we niet zomaar zullen laten passeren!"

***"Reeds bijna twee jaar blokkeert men de bespreking van dit voorstel, dat is ongehoord"***

**Dominiek Lootens-Stael**



"Alle posities zijn duidelijk, in het Vlaams en Waals Gewest is de oefening al gemaakt," benadrukt Lootens-Stael, "de regering moet gewoon de teksten overnemen en aan het Parlement voorleggen. Ondertussen verliest de minister tijd met het verbieden van het houden van dolfijnen en walvissen en het produceren van

foie gras in Brussel. Men lost problemen op die er niet zijn. Kafka had het niet kunnen verzinnen." Inderdaad, ondertussen heeft men er wel voor gezorgd dat het in het Hoofdstedelijk Gewest verboden is dolfinaria te openen. Een ietwat kinderachtige poging om het Vlaams Gewest met de vinger te wijzen omdat Boudewijn Seapark in Brugge sinds 1972 een dolfinarium heeft.

**EEN VERBOD HEEFT BREDE STEUN IN DE BEVOLKING**

"Nochtans is deze kwestie voor veel Brusselaars



prioritair,” zegt Brussels Vlaams Belangvoorzitter Bob De Brabandere. “Een overtuigende meerderheid van drie kwart van de Brusselaars is voor zo een verbod. Dat zou voor deze regering toch voldoende aanleiding moeten zijn om er werk van te maken? Het omgekeerde is echter waar. Zo blijft Brussel de hoofdstad van de barbarij en schaadt de regering op die manier de belangen en het imago van alle Brusselaars.” Eengrotomeerderheid in Brussel is tegen onverdoofd slachten en wil een snel verbod volgens een onderzoek dat onderzoeksbureau Ipsos uitvoerde in opdracht van dierenwelzijnsorganisatie Gaia. In totaal werden 901 inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ouder dan 18 jaar bevraagd tussen 19 juli en 7 augustus 2019.<sup>1</sup>

Uit de cijfers blijkt dat 74 procent van de Brusselaars voorstander is van een verbod op onverdoofd slachten. De brede steun die dit belangrijke punt geniet bij de Brusselaars zou alle partijen toch tot actie moeten aanzetten. De concurrentiestrijd tussen de linkse partijen PS/Vooruit, Ecolo/Groen en PVDA/PTB verlamt echter elke doorbraak. Het is des te pijnlijker voor de linkse partijen dat hun verdragingsmaneuvers en hun gekrakeel om moslimorganisaties ter wille te zijn, geen steun vinden bij de brede bevolking. Ze leveren een achterhoedegevecht. Want ook uit internationaal onderzoek blijkt dit een breed gedragen meerderheidsstandpunt te zijn. De resultaten van een grote opiniepeiling<sup>2</sup> uit 2020 in 24 Europese lidstaten zijn duidelijk: 9 op 10 Europeanen willen verplichte verdooving voorafgaand aan de halsnede, zonder uitzondering omwille van religieuze motieven. Met andere woorden: een algemeen verbod op onverdoofd slachten. Opmerkelijk is dat ook 58% van de ondervraagde moslims en 62% van de ondervraagde joden ermee akkoord gaat dat de dieren verdoofd moeten worden vooraleer ze geslacht worden. Het probleem zit echter bij de zeer conservatieve en radicale islamitische organisaties in België en Brussel in het bijzonder. Het officiële standpunt van de moslimexecutieve en imams in ons land wijst verdooving radicaal af, in tegenstelling tot landen als Saoedi-Arabië en Indonesië. Uit een opiniepeiling<sup>3</sup> in België uit 2010 blijkt echter dat 21 procent van de ondervraagde moslims resoluut kiest voor verdooving, 30 procent is neutraal. Het is dus niet zo dat de moslims allemaal tegen verdooving zijn

maar hun vertegenwoordigers houden een strakke koers aan en vanuit de Brusselse politiek wordt er een verkeerd signaal gestuurd.

## **EEN BELANGRIJKE TAAK VOOR HET VLAAMS BELANG MAAR OOK VOOR ALLE BRUSSELAARS!**

De volgende maanden zal het thema steeds actueler worden. Men zal eerst trachten de kwestie over de vakantie te tillen, ondertussen proberen de islamitische en joodse organisaties te sussen en om te praten en te wachten tot het Belgische Grondwettelijk Hof een definitieve uitspraak doet. Het dossier komt in september dus onvermijdelijk op de regeringstafel. Maar het Vlaams Belang gaat er alles aan doen de bespreking van haar voorstel voor de vakantie te laten opstarten. Ondertussen gaat op de achtergrond het politieke steekspel tussen en binnen de linkse partijen door. Het is aan ons, met uw hulp, om de druk op te voeren om deze kwestie opnieuw vooraan op de politieke agenda te krijgen.

---

### **Voetnoten**

[1] [www.bruzz.be/samenleving/driekwart-van-de-brusselaars-tegen-onverdoofd-slachten-2019-10-04](http://www.bruzz.be/samenleving/driekwart-van-de-brusselaars-tegen-onverdoofd-slachten-2019-10-04)

[2] [www.gaia.be/nl/nieuws/9-op-10-europeanen-willen-verbod-op-onverdoofd-slachten](http://www.gaia.be/nl/nieuws/9-op-10-europeanen-willen-verbod-op-onverdoofd-slachten)

[3] [www.demorgen.be/nieuws/helpt-belgische-moslims-tegen-onverdoofd-slachten~bbacc81a/](http://www.demorgen.be/nieuws/helpt-belgische-moslims-tegen-onverdoofd-slachten~bbacc81a/)



## **VOORBEELD HUISARTSENWACHTPOSTEN TOONT OPNIEUW FALEN STREVEN NAAR TWEETALIGE GEZONDHEIDSZORG IN BRUSSEL AAN**

**Brusselse Huisartsenkring (BHAK) klaagt gebrek aan tweetaligheid Brusselse wachtdiensten aan. In Federaal Parlement en de Raad van de Vlaamse Gemeenschap namen de respectievelijke Vlaams Belang fractievoorzitters Pas en Lootens-Stael de bevoegde verantwoordelijken ondervuur. "De huidige regeling voldoet niet, de twee taalgemeenschappen moeten ook op het vlak van gezondheidszorg hun volledige verantwoordelijkheid nemen" is het besluit van de partij.**

Het krijgen van de gepaste Nederlandstalige gezondheidszorg is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet éénvoudig en een problematiek die het Vlaams Belang reeds heel lang en met de regelmaat van de klok aanpakt. Een Nederlandstalige of Nederlandkundige huisarts met wachtdienst te pakken krijgen is één van die pijnpunten.

Sinds 2016 heeft de Nederlandstalige Brusselse Huisartsenkring (BHAK) de praktische organisatie van de wachtdiensten overgedragen aan een aparte tweetalige vzw «GBBW» «Garde Bruxelloise - Brusselse Wachtdienst». Deze Brusselse Wachtdienst werd in 2013-2014 opgestart door de Franstalige Brusselse huisartsenkring, de Fédération des Associations des Médecins (FAMGB). Bij de start van de samenwerking werd een samenwerkingsovereenkomst tussen de beide huisartsenkringen ondertekend. De wachtverdeling bestaat uit een centraal gelegen rijdende wacht en 6 huisartsenwachtposten verspreid over het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De federale overheid financiert de GBBW structureel. In de jaarlijkse subsidieovereenkomst tussen het RIZIV en de GBBW wordt ook de garantie op tweetaligheid vermeld.

### **GEVREESD GEBREK AAN TWEETALIGHEID HUISARTSENWACHTPOSTEN WERD REALITEIT**

Tegen die regeling kwam destijds redelijk wat protest tegen vanuit onder meer de Brusselse Huisartsenkring (BHAK) die daarvoor een mobiele Nederlandstalige wachtdienst uitbaatte. De BHAK vreesde toen reeds dat dit alles zou leiden tot problemen om

als Nederlandstalige in de eigen taal bediend en geholpen te kunnen worden bij de wachtdiensten. Een groot deel van de Nederlandstalige Brusselse huisartsen bleef bij het standpunt dat er voor Nederlandstaligen een volwaardige wachtdienst moest blijven. Een ander deel is gezwicht onder het argument van de grote werkdruk die dat met zich mee zou brengen. De federale overheid heeft met haar subsidiebeleid echter aangestuurd op een dienst voor de Nederlandstalige en Franstalige Gemeenschap samen. In plaats van afzonderlijke gemeenschapsinstellingen wordt meer en meer gestreefd naar een 'verbrusseling', vooral op het vlak van de zorg. Het probleem daarbij is dat de wettelijk vereiste tweetaligheid van deze gemeenschappelijke gemeenschapsdiensten grotendeels dode letter blijft.

Wat in de sterren stond geschreven is inmiddels bewaarheid geworden. Op de webstek van de Brusselse Huisartsenkring (BHAK) lezen we in verband met de GBBW: "Bij gebrek aan voldoende Nederlandstalige artsen is de Nederlandkundigheid (momenteel) enkel gegarandeerd tijdens de formele wacht (weekend en feestdagen), niet in de week. Ook enkel voor de rijdende wacht en de centrale wachtpost 1000, de zogenaamde wachtpost Athena." Hierover ondervraagd door fractievoorzitter Barbara Pas in het federale parlement, antwoordde de minister van Volksgezondheid dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de erkenning van de huisartsenkringen en de wachtdiensten. Dat is logisch, maar de minister onderstreepte echter ook het belang van de naleving van de rechten van patiënten waarbij vereist is dat elke patiënt duidelijk kan communiceren met de gezondheidsbeoefenaar die hem de zorg verstrekt. Hij wil hiervoor gezondheidsinspecteurs inschakelen om dit te controleren en zo nodig dwangmaatregelen laten treffen.

### **VAN DEN BRANDT (GROEN) BLIJFT ZOWEL IN VGC ALS GGC IN GEBREKE**

Dit was voor Vlaams Belang fractievoorzitter in het Brussels Parlement en de raad van de

Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) Dominiek Lootens-Stael een reden om ook collegevoorzitter Elke Van den Brandt (Groen) aan de tand te voelen over het standpunt van de VGC en de maatregelen die ze hierin wil nemen. Van den Brandt, die ook in de Brusselse Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie de bevoegdheid voor zorg uitoefent maar dit actieterrein volledig overlaat aan haar Franstalige, grotendeels Nederlands onkundige collega Alain Maron (Ecolo), had eigenlijk niet veel meer te vertellen dan te vragen om geduld en beperkte zich tot het oplijsten van een aantal ondersteunende maatregelen.

Het is natuurlijk zo dat er een tekort is aan artsen die de Nederlandse taal machtig zijn. De GGC heeft de taalpremie verhoogd maar te weinig Nederlandkundige Franstalige artsen blijken bereid te zijn tweetalige wachtdiensten te doen en zich daarvoor te laten certificeren. De VGC probeert met haar beleid meer mensen naar de zorg te krijgen en om meer mensen die een zorgdiploma hebben in Brussel aan de slag te krijgen en om anderstalige medisch geschoolden Nederlands op de werkvloer te geven. Maar het probleem blijft.

### **EEN TWEETALIGE ZORG IN BRUSSEL ONMOGELIJK DOOR FRANSTALIGE ONWIL**

“Het probleem is immers fundamenteeler”, analyseert Lootens-Stael, “anders dan in het onderwijs waar de Vlaamse Gemeenschap en de VGC zelf alle hefboomen in handen hebben, wat geleid heeft tot het relatief succes van het Vlaamse onderwijs in Brussel, geeft men op het vlak van zorg en gezondheid de troeven uit handen en schikt men zich in een tweederangspositie in een pseudo-tweetalige

context. Dit blijkt nogmaals door het feit dat dit beperkt tweetalig aanbod ook zo werd vastgelegd in de overeenkomst. Verder dan dat reiken de ambities op het vlak van tweetaligheid niet.” Lootens-Stael stelt bovendien vast “dat de VGC in staat is om in de ziekenhuizen interculturele bemiddelaars te financieren die vertalen vanuit het Swahili, het Arabisch, het Turks enz... om mensen bij te staan, maar dat Nederlandstaligen niet geholpen worden in hun eigen stad, in hun eigen taal, nochtans een wettelijke verplichting.” Hij verlangt van de collegevoorzitter dat zij met een concreet plan komt. “Het gaat hier letterlijk om zaken die van levensbelang zijn en levensbedreigend kunnen zijn wanneer mensen mekaar niet kunnen begrijpen. Ik zou willen dat de VGC in alle snelheid een concreet actieplan ontwikkelt om daar iets aan te doen, ook Nederlandstalige zorg moet in eigen beheer kunnen worden gegarandeerd.”

Het Vlaams Belang stelt verder dat dit voorbeeld aantoont waarom de partij geen voorstander is van de regionalisering van de gezondheidszorg. Dit leidt in Brussel tot een slechte dienstverlening aan Nederlandstaligen. Immers, als er al van tweetaligheid sprake is in 1 van de 5 wachtposten, dan is dat dat voornamelijk te danken is aan Nederlandstaligen die tevens Frans kunnen en niet zo zeer aan Franstaligen, waarvan slechts een minuscuul deel effectief een attest tweetaligheid heeft. Franstalig GGC-collegelid Maron, bevoegd voor gezondheid, heeft ook gewoon toegegeven dat er gewoon sprake is van onwil bij Franstalige huisartsen als ze Nederlands kunnen om wacht in het Nederlands te doen omwille van het extra werk. De partij wil een splitsing van de ganse zorg waarbij de verantwoordelijkheid, ook de financiële, gelegd wordt bij de twee gemeenschappen. Het voorbeeld waarop het Vlaams Belang zich oriënteert is de regeling voor het onderwijs.



**Als er al van tweetaligheid sprake is, is dat voornamelijk te danken aan Nederlandstaligen die tevens Frans kunnen.**



## **PLAATSTEKORTEN IN NEDERLANDSTALIG ONDERWIJS BRUSSEL: CAPACITEIT VERHOGEN MAAR OOK VOORRANG VOOR EIGEN GEMEENSCHAP VERSTERKEN**

Het capaciteitstekort en de gebrekkige voorrangregeling waar het Brusselse Nederlandstalige basisonderwijs al vele jaren mee kampt, worden meer en meer zichtbaar in het secundair onderwijs. Dat blijkt uit cijfers die begin mei werden bekendgemaakt. 655 kinderen hebben nog geen plaats in een secundaire school. “Het beleid heeft hier onvoldoende op geanticipeerd”, stelt fractievoorzitter in het Brussels Parlement Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang), “zowel kwalitatieve capaciteit als voorrang voor Nederlandstaligen, in de meest ruime zin, moeten worden versterkt. Een goede keuze voor school en studierichting zijn doorslaggevend voor de latere beroepsloopbaan!”

Eind april vernamen we de inschrijvingscijfers voor het Nederlandstalige basisonderwijs. Het aantal aanmeldingen daalde met 8 procent maar toch kreeg nog ruim 3.500 van de 6.300 aangemelde kinderen nog geen

plek toegewezen. Een week later vernamen we de cijfers voor het secundair waar de problemen nu ook steeds nijpend worden. Er werden 2.275 kinderen aangemeld voor een plaats in het Nederlandstalige secundair. Van hen kregen 655 kinderen geen plaats toegewezen, dat is het hoogste aantal ooit. De capaciteitsproblemen, gekend uit het basisonderwijs, werken versterkt door in de secundaire scholen. Achttien van de 33 aan het aanmeldingssysteem deelnemende scholen kregen meer aanmeldingen dan er plaatsen zijn. Het Nederlandstalig onderwijs is ook bij veel anderstaligen geliefd. Maar liefst 75% van de schoolbevolking heeft geen directe band met het Nederlands. Maar het onderwijssysteem van de Vlaamse Gemeenschap is geliefd omwille van de kwaliteit en omwille van het taalargument. Ouders die willen dat hun kind tweetalig en meertalig is, sturen net daarom hun kinderen. Dit succes heeft ook nadelen, het

# “Men mag dit probleem niet relativeren”

is voor Nederlandstaligen of gezinnen waar Nederlands één van de huistalen is, niet altijd gemakkelijk om een school te vinden net omdat kinderen uit kansarme gezinnen ook voorrang krijgen.

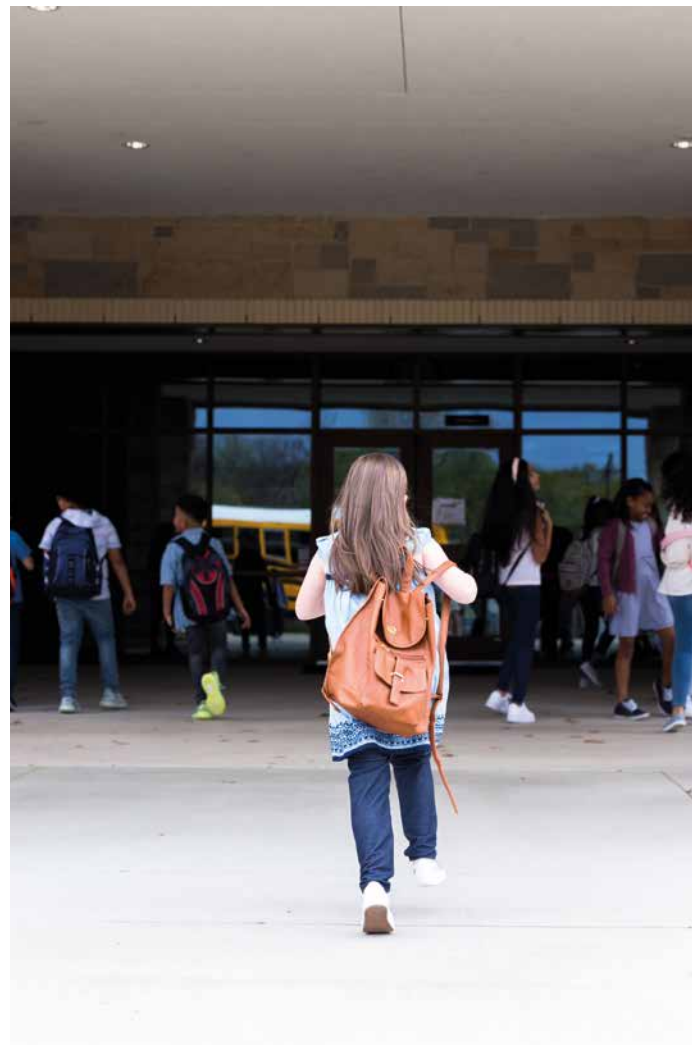
## **“VERSTERKT AANBOD VAN GEPASTE STUDIERICHTINGEN MAAR OOK EEN BETER VOORRANGSBELEID VOOR NEDERLANDSTALIGEN IN DE SCHOLEN”**

“Men mag dit probleem niet relativeren”, waarschuwt Lootens-Stael, “anders dan het basisonderwijs, waar naast kwaliteit vooral de nabijheid een rol speelt, is het bij secundaire scholen toch het onderwijsaanbod dat doorslaggevend is. En kwaliteit staat hier voorop omdat de basis wordt gelegd voor de latere beroepsoriëntatie. Ouders weten maar al te goed welke secundaire scholen een goed studieklimaat en een gepast aanbod hebben. Je kan leerlingen niet zomaar gelijk waar naartoe sturen!”

De partij vraagt niet enkel te kijken naar een globale capaciteitsversterking van het Nederlandstalig secundair onderwijs in Brussel, maar wil vooral zorgen voor “een versterking van het bestaand aanbod van gepaste studierichtingen die tot een succesvolle beroepsstart kunnen leiden. We moeten daarbij alle zeilen bijzetten. Ook het taboe op een absolute voorrangsregeling voor Nederlandstaligen zal moeten wijken. Onze schoolbevolking bestaat voor drie kwart uit anderstaligen. Daar staan wij graag voor open maar Nederlandstaligen of gezinnen waar het Nederlands wordt gebruikt en leerlingen die 6 jaar Nederlandstalig basisonderwijs hebben gevolgd, moeten altijd voorrang kunnen hebben. Nu is de voorrang vastgelegd op 55%, dit wordt uitgebreid naar 65% maar zal nog onvoldoende blijken. Ook Franstalige Brusselaars die hun kinderen naar een Nederlandstalige school willen sturen, botsen op dit probleem omdat de toeloop van allochtone leerlingen zo groot is en omdat zij door het inschrijvingssysteem worden bevoordeeld.”

Lootens-Stael wees ook op het feit dat “de partijen die aan de basis liggen van de massa-immigratie en dus ook de bevolkingsexplosie in Brussel en andere steden geen inschatting konden maken van de gevolgen van hun beleid. De demografische prognoses door de immigratie zijn gemakkelijk te trekken, men had veel vroeger moeten ingrijpen.”

Men schat dat er de komende jaren een investering nodig is van 550 miljoen euro om de tekorten op te vangen. De Vlaamse Gemeenschap heeft zich tot doel gesteld 30% van de Brusselse leerlingen een plaats in een Nederlandstalige school te geven maar ondanks deze grote inspanningen zal men dit doel de komende jaren niet kunnen benaderen.



# BRUSSEL ONLEEFBAAR MAKEN: DEEL 2

In het vorige nummer van Brussel Morgen hadden we het over de uitrol van de zone 30 in het Brussels Gewest begin dit jaar. Amper een half jaar verder zijn de eerste hoerakreten al hoorbaar bij Brussels minister van Mobiliteit Elke Van den Brandt (Groen). De Brusselse automobilist zou voortaan trager rijden, ook wanneer de snelheid niet verlaagd werd tot 30 km/u. Ze durft het zelfs een mentaliteitswijziging te noemen.

## EEN HALF JAAR ZONE 30

Als we de eerste aanwijzingen mogen geloven, zou de invoering van de zone 30 geleid hebben tot een daling van het aantal (ernstige) ongevallen. De stad is volgens de minister nu veiliger en leefbaarder geworden. Nochtans hebben verschillende studies al aangetoond dat voertuigen die 30 km/u moet rijden meer verbruiken -en dus ook meer vervuilen- dan wanneer ze 50 km/u rijden. Bij de snelheid van 30 km/u zou het verkeer ook vlotter gaan indien we Van den Brandts redenering volgen. Dat was inderdaad het geval tijdens de lockdown toen files verdwenen als sneeuw voor de zon. Maar intussen komt het leven stilaan weer op gang, zijn de auto's terug in de stad en is het opnieuw filerijden als gewoonlijk. Navigatiespecialist TomTom registreerde dit voorjaar meer files dan tijdens dezelfde periode vorig jaar, rekening houdend dat telewerk nog steeds een verplichting is. Brussel dreigt met andere woorden de komende maanden dicht te slibben.

Dat laatste weet Van den Brandt al maar te goed: hoe meer files er staan, hoe gemakkelijker ze haar fietsbeleid kan verdedigen en opleggen.

Herinnert u zich de maand april van 2020 tijdens de lockdown? Dankzij 'tijdelijke' coronafietspaden konden de Brusselaars zich met de fiets verplaatsen en zo het risico op besmetting in het openbaar vervoer vermijden. Slechts enkele liters verf en een paar betonblokken waren nodig om tijdens de nacht rijstroken tot fietspaden om te toveren. Het gevolg was dan ook amper voelbaar gezien de afgenomen verkeersintensiteit als gevolg van diezelfde lockdown. Nu het verkeer en het leven weer stilaan op gang komen zou men mogen verwachten dat deze tijdelijke fietspaden verdwijnen, om zo monsterfiles te vermijden. Wie dat gelooft is naïef.

## TIJDELIJKE INFRASTRUCTUUR

Coronafietspaden behoren tot de categorie 'tijdelijke infrastructuur' en mogen bijgevolg maximum twee jaar blijven staan. Zulke ingrepen zouden in normale omstandigheden pas plaatsvinden na overleg met de buurtbewoners, het houden van een effectenstudie en het indienen van een vergunningsaanvraag. Van den Brandt en haar klikje hebben op dit ogenblik welgeteld nog één jaar de tijd om voor de 40 km tijdelijke fietspaden vergunningen aan te vragen. Jammer genoeg bevriest de huidige (tijdelijke) situatie eens er een vergunning is aangevraagd, en dit tot er een antwoord op de aanvraag komt. **Volgens haar kabinet zal driekwart van de tijdelijke infrastructuur dus definitief worden.** Ondertussen blijven files hand in hand toenemen met het in werking treden van de nieuwe versoepelingen. Om het met een tikje ironie te zeggen: u mag zich dus voorbereiden op een leefbare stad in het najaar van 2021 met véél files en véél "schone" lucht.

Mocht u denken dat dit het einde is van het verhaal, dan bent u nogmaals naïef geweest. Op 1 januari 2022 gaat er een nieuwe fase van de lage emissiezone (LEZ) in. Auto's, bestelwagens of (mini)bussen met een Euro 4 dieselmotor zullen niet meer toegelaten zijn in het Brussels Gewest. Dit betreft de voertuigen ingeschreven tussen 2006 en 2010, of een luttel 100 000 auto's in België. **Wie zich toch in Brussel wenst te begeven zal een dagpas van 35 EUR moeten aanschaffen. Wie dat niet doet zal 350 EUR boete mogen ophoesten.** Het zijn dan ook de sociaal kwetsbaardere gezinnen die vaak een oudere auto bezitten en niet de middelen hebben om zomaar een nieuwe wagen aan te schaffen, die wél voldoet aan de criteria van de LEZ. Dat leidt dus tot mobiliteitsarmoede, jaagt de mensen uit de stad, en zorgt voor een lagere competitiviteit voor onze bedrijven.

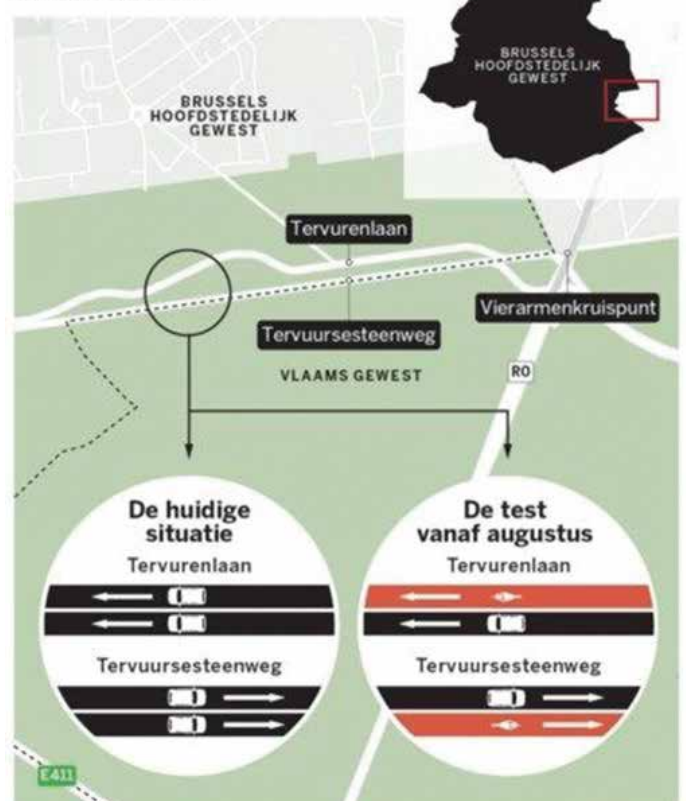
## TOCH POSITIEF NIEUWS

Gelukkig zijn er ook positieve signalen op te vangen. Eind maart kondigde Van den Brandt aan dat ze deze zomer twee van de vier rijstroken in de Tervurenlaan wil laten ombouwen tot een 'testfietspad'. De aanleiding hiertoe zijn de werken aan de Brusselse Ring (RO) en het bijhorend project van het Vlaamse Gewest om een fietsbrug te bouwen over het Vier-Armenkruispunt in Tervuren. Daarmee zouden de twee delen van de Tervurenlaan veilig overgestoken kunnen worden. Van den Brandt hoopte hierbij haar Vlaamse tegenhanger (Lydia Peeters, Open VLD) te kunnen overtuigen om tijdens de zomervakantie mee te werken aan haar fietswaanzin. Maar de Brusselaar is deze keer wél reactief geweest: na hevig protest in de twee Woluwees heeft de Vlaamse regering eind april de samenwerking met Van den Brandt stopgezet waardoor de testfase niet zal doorgaan. Het absurde aan dit verhaal ligt in het feit dat er reeds een fietspad bestaat, maar dit in slechte staat verkeert. In plaats van het bestaande fietspad op te knappen, had Van den Brandt met een testfase gehoopt het trucje van de Coronafietspaden opnieuw te kunnen gebruiken. Uiteindelijk zal het bestaande fietspad verbreed worden en kan dat stukje Brussel tijdelijk nog genieten van een leefbare omgeving.

In feite wordt haar strategie steeds duidelijker: de autogebruiker het leven zuur maken op alle

mogelijke manieren. De toegangswegen tot Brussel vernauwen, files op de invalswegen in de stad veroorzaken, auto's buitenjagen met een LEZ, tol heffen bij de pendelaar, flitspalen en trajectcontroles installeren, enzovoort. Dit allemaal wordt verwezenlijkt door een minister wiens partij (Groen) zichzelf inclusief, sociaal en tolerant noemt. Stilaan begint de Brusselaar de hypocrisie van het verhaal in te zien. Op Facebook telt de Franstalige groep 'L'automobiliste en a marre' meer dan 40 000 leden die het asociaal beleid van Elke Van den Brandt beu zijn. Het Vlaams Belang steunt diegenen die zich verzetten tegen de ongenueanceerde fietswaanzin. Er mogen gerust fietspaden bijkomen, maar er dient ook rekening gehouden te worden met zijn die niet fietsen of de fiets niet kunnen gebruiken. Mensen die slecht te been zijn, van ver komen of zware spullen moeten vervoeren. Er zijn ook de zelfstandigen en bedrijven voor wie een wagen een werkinstrument is, of zij die aan nachtwerk doen en niet op het openbaar vervoer kunnen rekenen. Jammer genoeg moeten we nog drie jaar op onze tanden bijten, maar we maken al graag met u de afspraak om in 2024 dat stelletje ecologen de wacht aan te zeggen. En dat kan enkel met UW steun!

### Auto staat 1 rijstrook af aan fietsers



# WIJ ZIJN HET VLAAMS BELANG

Word lid van het Vlaams Belang en bouw mee aan een partij die luidop zegt wat u stilletjes denkt:

- U krijgt een uitnodiging voor alle nationale en lokale activiteiten.
- U ontvangt maandelijks gratis het Vlaams Belang magazine en driemaandelijks het tijdschriftje Brussel Morgen.
- U blijft op de hoogte van onze standpunten via onze wekelijkse nieuwsbrief, de acties via Facebook en op onze website [www.vlaamsbelangbrussel.be](http://www.vlaamsbelangbrussel.be).
- U kan zich kandidaat stellen voor een bestuursfunctie en op de lijsten staan.

Lid worden is zeer eenvoudig.

Voor amper 12,50 euro bent u al lid en als er iemand in uw gezin lid is, kan u bijlid worden voor slechts 4,00 euro. Wie het Vlaams Belang een extra duwtje in de rug wil geven, heeft de mogelijkheid om steunend lid te worden. Dat kan al vanaf 25,00 euro.

Om lid te worden van het Vlaams Belang hoeft u enkel het juiste bedrag te storten op onze rekening BE39 4352 0249 1119 met de vermelding van uw naam, adres en geboortedatum.

**Actie:** Als nieuw lid ontvangt u nu een gratis sleutelhanger!

