



Vlaams Belang

echt.onafhankelijk | www.vlaamsbelang.org | Ledenblad van de Vlaams-Nationale partij

Afgiftekantoor: GENT X
P4A9074



Tom Van Grieken:
**“België is een
failed state.”**



EUROPESE SUPERIORITEIT

Barre levensomstandigheden tijdens de IJstijd eisten van onze voorouders, de Cromagnons, vernuft dat de overlevingskansen verhoogde. Onze voorouders konden nadien een wetenschappelijke, technologische, culturele en economische voorsprong uitbouwen. Zo ontstond na millennia een regio die Newton, Galileo en Vesalius voortbracht; een regio die vijfhonderd jaar later véél verder staat dan een regio waar alle activiteit gestuurd wordt door de openbaringen van een woestijnnomade uit de zevende eeuw.

Onze cultuur werkt, voor ons. Wij willen haar gaarne bewaren. Er is geen behoefte aan andere culturen, het behoud van de democratie is al moeilijk genoeg met alle *checks and balances*.

Ik ben dus best tevreden met de Europese beschaving: vrij onderzoek, technisch vernuft, ondernemingszin, gezondheidszorg, cultuur, juridische en sociale bescherming, respect voor de vrouw, veralgemeend onderwijs en zoveel meer.

Ik ben in het geheel niet geïnteresseerd in een multiculturele draak met zeven koppen. U toch ook niet?

Filip De Man
hoofdredacteur@vlaamsbelang.org



INHOUD

4	Actua Kort
6	Oostenrijkse presidentsverkiezingen
8	Begrotingscijfers donkerrood
9	Immigratiemythe
10	Meeting: Islamterreur
12	Stille minderheid in Wallonië
14	Islam in katholiek onderwijs?
15	Verbod op onverdoofde slacht?
16	Interview: Marcus Pretzell (AFD)
20	'Turteltaks' blijft
22	Yvan Mayeur
23	Dodelijke cocktail
24	Moslimburgemeester in Londen
25	Boekbespreking
26	Terugblik: het kalifaat

Colofon

juni 2016 • Jaargang 13 • nr. 6

Redactie:

Filip De Man, Dirk De Smedt, Klaas Sloomans, Peter Lemmens, Wim Van Osselaer, Ilse Van Echelpoel, Stijn Hiers, Paul Meeus, Luk Van Nieuwenhuysen

Foto's en illustraties:

Jan Meulepas, Chris Luyckx, Fré, Flickr

Opmaak: Hans Verreyt

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: BE21 3200 8088 1603

Bic: BBRUBEBB

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/209.23.19

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

Ceci n'est pas un pays

“Dit land werkt niet meer.” De wanhoopskreet van ex-postbaas Johnny Thijs afgelopen maand in *Het Laatste Nieuws* illustreert naadloos de stand van het land: in verval.

Instortende tunnels, kabinetten die worden geplunderd, een asielinvasie die onze steden ontwricht, de politie die eens een mailtje stuurt om voor een bom te waarschuwen, gevangenen die tot vergeetputten worden degradeerd, topmagistraten die België als schurkenstaat catalogeren, een staatsschuld die de 400 miljard los overschrijdt, donkerrode begrotingscijfers... Elke buitenstaander zou wellicht besluiten dat ik het over Somalië, Zimbabwe of Noord-Soedan heb. U als inwoner van het koninkrijk België weet echter beter, het gaat immers over het land waarin u leeft.

ETTERENDE SYSTEEMFOUTEN

Nadat in de Vlaamse pers eerst wat schroom bestond om de term *‘failed state’* in de mond te nemen, ontkennen nu zelfs de meest establishmenttrouwe opiniemakers niet langer het licht van de zon. De opeenstapeling van feiten veroorzaakt door manifeste bestuursonkunde, criminele verwaarlozing en partijpolitiek cynisme leggen de etterende systeemfouten van België bloot.

Het nieuws dat het brein achter de aanslagen, Mohamed Belkaïd, al in 2014 in politiehanden was, maar dat hij met een (vrijblijvend) uitwijzingsbevel weer op de samenleving werd losgelaten, versterkt het beeld van een staat in implosie. Moeten straks de soldaten, nadat ze cipiers vervingen en kinderen hielpen oversteken, ook het huisvuil ophalen?

HOOP

Toch zijn er ook tekenen van hoop. Stralen die wijzen op licht aan het einde van de tunnel. In heel Europa, ook hier, rijzen patriottische partijen als een feniks uit hun as. In de recentste peiling klimt onze partij tot de derde van Vlaanderen. De steeds luider klinkende stem om een sociale, begrensde, rechtvaardige en bovenal Vlaamse rechtsstaat kan niet langer worden genegeerd.

Ceci n'est pas un pays. Laat ons samen een nieuw maken.

“DE OPEENSTAPELING VAN FEITEN VEROORZAAKT DOOR MANIFESTE BESTUURSONKUNDE LEGGEN DE ETTERENDE SYSTEEMFOUTEN VAN BELGIË BLOOT.”



Tom Van Grieken
voorzitter@vlaamsbelang.org

ACTUA KORT

WAALSE FRAUDE

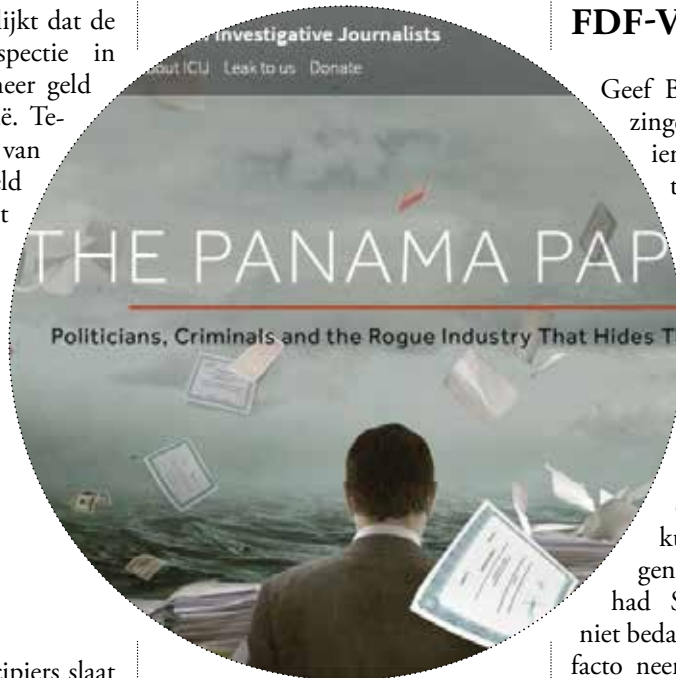
Langs Waalse kant klinkt te pas en te onpas dat de strijd tegen de fiscale fraude dient te worden opgevoerd. Dat blijkt echter vooral voor de Vlaamse belastingbetaler te zijn. Uit cijfers van de federale overheidsdienst Financiën blijkt dat de Bijzondere Belastinginspectie in Vlaanderen tien keer meer geld ophaalt dan in Wallonië. Tegenover de 61 procent van het totaal aan fraudegeld dat in Vlaanderen wordt opgehaald, staat er 5,6 procent in Wallonië. Of hoe het zuiden van het land niet alleen via de sociale zekerheid, maar ook via de belastinginspectie haar 'cliënteel' bedient.

47 PROCENT

Met de staking van de cipers slaat België voor de zoveelste keer een mal figuur in het buitenland. Een essentiële overheidskerntaak, wat het beheer van gevangenen toch is, draait compleet in de soep omdat onze gevangenen al vele jaren

overbevolkt zijn. In de Kamer trok Filip Dewinter van leer tegen de geplande maatregelen van de regering om de overbevolking in onze gevangenissen aan te pakken door het aantal gedetineerden te laten dalen door verder te investeren in enkel-

gen niet meegerekend. De oplossing is dus eenvoudig: laat hen hun straf uitzitten in het land van herkomst en het probleem van de overbevolking is opgelost". Wie spreekt hem tegen?



banden en alternatieve straffen. Dewinter schoof een haalbare en bijzonder efficiënte oplossing naar voor: "47 procent van de gevangenisbevolking is vreemdeling, nieuwe Bel-

FDF-VLAMINGEN!

Geef Brusselaars bij de verkiezingen een extra stem voor iemand van een andere taalrol. Neen, het voorstel komt niet van Geert Hoste of een hallucinerende Vincent Van Quickenborne, het ontsproot in de geest van Vlaams minister Sven Gatz. Dat die extra stem in de praktijk er op neerkomt dat de Franstaligen in Brussel kunnen stemmen voor zogenaamde FDF-Vlamingen, had Sven waarschijnlijk nog niet bedacht. Meer nog: het zou de facto neerkomen op de herinvoering van het meervoudig stemrecht. Schijnbaar willen sommigen terug naar de tijd van Baas Ganzendonck. Die liet zich ook kenmerken door hoogmoed en arrogantie.

BELGISCH LEGER KLEURT ISLAMITISCH

Nadat eerder aan het licht kwam dat het luchtvaartpersoneel heel wat jihadistische elementen telt, raakt nu bekend dat ook het Belgisch leger tal van moslimextremisten in zijn rangen heeft. Zo'n 60 radicale moslims die in het Belgische leger dienen, worden 'in de gaten gehouden' door de inlichtingendiensten. Het gaat om 55 soldaten en vijf



De zwaar verouderde gevangenis van Sint-Gillis



Ook het Belgisch leger heeft tal van moslimextremisten in zijn rangen.

onderofficieren. Hoewel ze ‘in de gaten worden gehouden’ mogen ze wel aanblijven van Defensie: “*Het leger is een weerspiegeling van de maatschappij*”, klinkt het bij N-VA-minister Vandeput. De gegevens kwamen aan het licht na een vraag van Barbara Pas. “*Blijkbaar leidt Defensie mensen op om met wapens om te gaan, om die vervolgens tegen ons te gebruiken*”, reageerde Pas. Of hoe de kiemen van een volgende aanslag volop worden gezaaid.

ONGEVAARLIJKE MOORDENAAR

Een IS-er die in de rechtbank in Brussel bekende dat hij in Syrië minstens één man heeft onthoofd, werd door de rechter niet van zijn vrijheid beroofd. “*Het was een ketter*”, zei de moordenaar over zijn slachtoffer: “*Een vijand van Allah. Daarom heb ik hem de kop afgerukt.*” Omdat die man volgens de rechter geen onmiddellijk gevaar betekende, achtte deze het niet nodig in te gaan op de vraag van de federale procureur tot onmiddellijke aanhouding. Ongevaarlijke moordenaars. Ze bestaan blijkbaar.

STEMPELGELD VOOR TERRORISTEN

Onlangs raakte bekend dat tientallen voor terreur veroordeelde gevangenen de voorbije jaren stempegeld trokken, hoewel ze daar evident geen recht op hebben. Filip Dewinter riep in het parlement minister Peeters op het matje over deze krankzinnige situatie: “*Moest dit tijdens een of andere eindejaar-conference worden verteld, men zou er hartelijk om lachen, maar in dit land is het staalharde realiteit*”. Het feit dat de databanken van de RVA en die van Justitie geen info met elkaar uitwisselen, typeert volgens Dewinter het Belgisch surrealisme: “*Andermaal wordt bevestigd dat we ons in het centrum van Absurdistan bevinden*”.



ZOGEZEGD

“In Brussel en Wallonië is het werk neerleggen verworpen tot een Pavlov-reflex op elk ongehoogen.”

Jan Segers, *Het Laatste Nieuws*, 10 mei 2016

“De Europese Unie en de NAVO blijken zich te hebben gevestigd in de resten van een ooit tweetaalige federale natiestaat die nu bij de lasnaden uit elkaar valt”.

Rik Van Cauwelaert, *De Tijd*, 14 mei 2016

“Het is misleidend om de indruk te wekken dat we belang hebben bij het verwelkomen van stromen migranten met een lage opleiding en heel andere zeden en gewoonten. Voor een goed functionerende democratie is territoriale integriteit nodig. Solidariteit kan nooit grenzeloos zijn.”

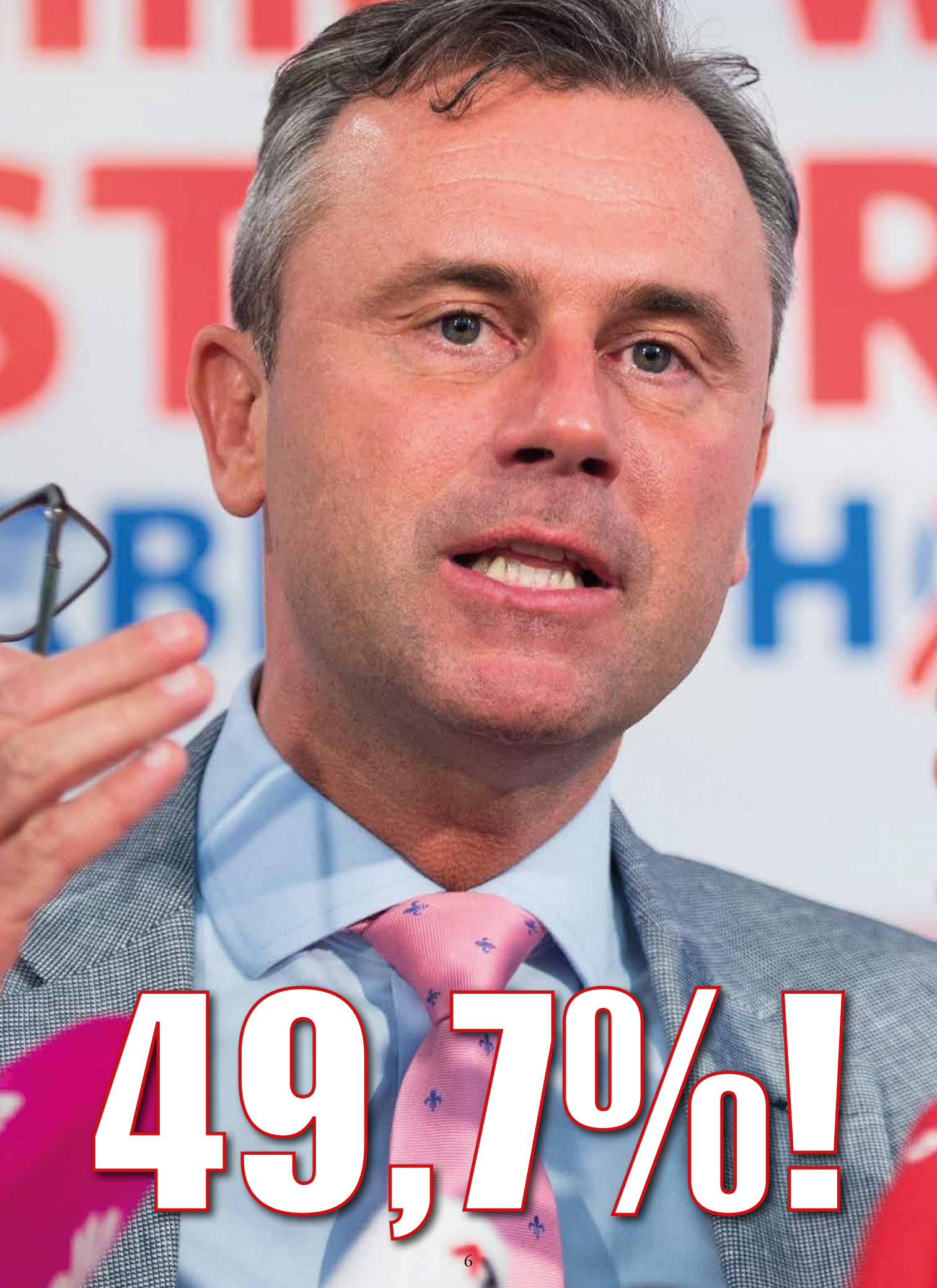
Gerry Van der List, politiek redacteur, *Elsevier*, 2 mei 2016

“De ontmanteling van België lijkt meer en meer onvermijdelijk. De Franstalige elite zou zich beter voorbereiden om, eens het moment gekomen, niet overhaast te moeten reageren.”

Politiek essayist Jules Gheude, *Knack*, 3 mei 2016

“België is een schurkenstaat”

Voorzitter van het Hof van Cassatie Jean De Codt, *Les Décodeurs* op RTBF, 15 mei 2016



49,70%!

Nipt niet

Op 22 mei vonden in Oostenrijk presidentsverkiezingen plaats. Die draaiden uit op een ongeziene nek-aan-nekrace tussen de kandidaat van de FPÖ en de vertegenwoordiger van het verzamelde establishment.

Vorige maand trokken de Oostenrijkers naar de stembus om een nieuw staatshoofd te kiezen. Aangezien die voornamelijk een ceremoniële functie vervult, konden deze verkiezingen in het verleden doorgaans weinig begeestering opwekken. Maar dat was nu wel even anders. Deze keer draaide de verkiezing uit op een zenuwslopende politieke *krimi*, die ook in het buitenland met grote belangstelling werd gevolgd en in meer dan één opzicht historisch kan genoemd worden.

BREUK

Dat bleek reeds toen Norbert Hofer - de kandidaat van de FPÖ - in de eerste ronde als afgetekende overwinnaar uit de stembusslag kwam. Alhoewel zijn overwinning niet bepaald uit de lucht kwam vallen - de *Freiheitlichen* boekten het voorbije jaar tijdens verschillende deelstaatverkiezingen immers reeds opmerkelijke successen - overtrof de score van 35,2 procent de stoutste verwachtingen van zelfs de grootste optimist. Nooit eerder wist de FPÖ tijdens een nationale verkiezing zoveel kiezers achter zich te scharen. De grootste slachtoffers van de politieke orkaan die op 24 april door Oostenrijk raasde, waren de socialisten (SPÖ) en de christendemocraten (ÖVP). Beide partijen die - op een klein intermezzo rond de eeuwwisseling na - al bijna zeventig jaar de lakens uitdelen, wisten elk amper nog 11 procent van de Oostenrijkers te

bekoren. Dat maakte dat voor het eerst sinds de oprichting van de Tweede Republiek geen vertegenwoordiger van het feitelijke tweepartijensysteem zijn intrek zou nemen in de *Hofburg*, het voormalige keizerlijk paleis.

ALLEN TEGEN ÉÉN

De tweede ronde van de strijd om het hoogste staatsambt werd uitgevochten tussen de kandidaten van twee oppositiepartijen, met name Norbert Hofer en Alexander Van der Bellen, de voormalige voorzitter van de Oostenrijkse groenen die in de eerste ronde iets meer dan 21 procent van de kiezers achter zich kreeg. Zoals te verwachten was, draaide dit duel uit op een strijd van allen tegen één. Het systeem ageerde in gesloten rangorde: vertegenwoordigers van zowat alle andere partijen, maar ook prominenten uit de culturele wereld en de media - de rode staatszender voorop - lieten geen moeite onverlet om de kiezer ervan te overtuigen tegen Norbert Hofer te stemmen.

Desalniettemin duurde het tot bijna letterlijk de laatste stem was geteld eer duidelijk werd wie als overwinnaar de arena zou verlaten - alweer een unicum in de Oostenrijkse politieke geschiedenis. Pas toen daags na de verkiezingen ook de stemmen die per brief werden uitgebracht, waren geteld, bleek dat Van der Bellen nipt het pleit in zijn voordeel had beslecht.

INVESTERING IN DE TOEKOMST

Alhoewel Norbert Hofer uiteindelijk de duimen moest leggen voor de kandidaat van het verzamelde establishment, zette hij met 49,7 procent ontgensprekelijk een spectaculaire score neer. Dat de kandidaat van een oppositiepartij een dergelijk resultaat behaalt, is in de geschiedenis van de Alpenrepubliek ongezien. Hoe men het ook draait of keert: een indrukwekkend aantal kiezers heeft deze verkiezingen aangegrepen om duidelijk te maken dat ze baas in eigen land willen blijven en zich niet langer door politiekcorrecte predikanten laten voorschrijven wat zij moeten denken en voor wie ze vooral niet mogen stemmen. Wie het resultaat van deze presidentsverkiezingen afdoet als een 'geïsoleerd incident' zou wel eens bedrogen kunnen uitkomen. Ten laatste over twee jaar kiezen de Oostenrijkers een nieuw parlement. In de peilingen staan de *Freiheitlichen* met scores tot 30 procent en meer al maandenlang op de eerste plaats. Nu zowat de helft van de Oostenrijkers bereid is gebleken zijn stem te geven aan een kandidaat van de FPÖ, is er niets dat er op wijst dat deze trend zal omkeren.

Norbert Hofer heeft dan ook overschot van gelijk wanneer hij zegt dat de strijd van 'allen tegen één' die de FPÖ de voorbije weken heeft gevoerd geen vergeefse moeite was, maar een investering in de toekomst.

Dirk De Smedt

“Show me the money”

Wie dacht dat er met de bewindsploeg van N-VA, CD&V en Open VLD een nieuwe budgettaire wind zou waaien, is eraan voor de moeite. Ondanks de betere conjunctuur kleuren de begrotingscijfers donkerrood.

Nadat de Europese Commissie in februari al wees op de ontsporende Belgische begroting, trok ze afgelopen maand resoluut aan de alarmbel. In haar lenterapport concludeert de Commissie dat ons land het met een tekort van 2,8 procent of zo'n slordige 9 miljard euro de hekkensluiters van Zuid-Europa achternaht. Meer zelfs: België doet het met deze dramatische cijfers slechter dan rode lantaarn Italië en een pak slechter dan het gemiddelde in de eurozone. Pikant detail: zelfs de regering-Di Rupo deed het in haar laatste volledige bestuursjaar 2013 beter.

De budgettaire buis van de Commissie kwam er enkele dagen nadat Eurostat uitpakte met nieuwe cijfers over de Belgische staatsschuld. Die zou intussen opgelopen zijn tot 434 miljard, goed voor 106,4 procent van het bruto binnenlands product. Of hoe de molensteen om de hals van de komende generaties beangstigend zwaar wordt.

NIEUWE PUINHOPEN

Opmerkelijk is dat het primaire tekort - dus de zuivere inkomsten

versus uitgaven - voor het eerst sinds 2012 opnieuw in het rood gaat. Het door de N-VA tot in den treure herhaald credo dat men “*de puinhopen uit het verleden aan het verwerken is*”, snijdt met andere woorden geen hout. Integendeel, de puinhopen worden aangevuld.

De etterende begroting van de regering-Michel/De Wever staat bovendien in schril contrast met de dure eden die De Wever tijdens de verkiezingscampagne wereldkundig maakte. Wie zich de “*show me the money-uitspraak*” uit 2014 van de N-VA-voorzitter nog herinnert, waarbij hij – terecht - het begrotingsbeleid van Di Rupo afkraakte, kan bij deze cijfers niet anders dan vaststellen dat men de PS blijkbaar niet nodig heeft om een PS-beleid te voeren. Of hoe econoom Gert

Peersman het onlangs formuleerde in *De Standaard*: “*Michel I lijkt eerder op Di Rupo II*”.

De Zuid-Europese situatie waarin België op budgettair vlak verzandt, is bovendien extra pijnlijk in het licht van de talloze bezuinigingen, de kille saneringen, de massieve belastingverhogingen (indexsprong, btw-verhoging, vettaks...) en de wagenwijd openstaande miljardenkraan richting asielpvang.

MEERWAARDE N-VA?

Maar ook in het kader van de communautaire *standstill* van de N-VA smaken de budgettaire cijfers bijzonder zuur. Van hun belofte om in ruil voor het bevriezen van de Vlaamse eisen sociaaleconomisch orde op zaken te stellen, schiet niets over. De vraag wat deze partij nog in deze regering doet of wat haar precieze meerwaarde is, kan zelfs het orakel van Delphi niet beantwoorden.

Klaas Slotmans



Cijfers VDAB weerleggen immigratiemythe



De dooddouner dat de immigranten van vandaag voor de pensioenen van morgen zullen zorgen, kan naar het rijk der fabelen worden verwezen.

Als we sommigen mochten geloven, was de immigratiecrisis waarmee we vorig jaar werden geconfronteerd, zowat het beste wat dit land in vele jaren was overkomen. De vele asielzoekers zouden immers hooggeschoold zijn, vrij snel kunnen ingeschakeld worden in het arbeidsproces en op die manier een broodnodige bijdrage leveren aan de instandhouding van ons sociaal systeem. De juiste man op het juiste moment op de juiste plaats, zeg maar.

NIET ALLEEN INGENIEURS

Het is opvallend dat dit soort beweringen waarmee een verontruste bevolking tot voor enkele weken steevast om de oren werd geslagen, vandaag zo goed als onhoorbaar zijn geworden. Dat heeft wellicht te maken met het feit dat de cijfers een andere taal spreken dan de beroepsoptimisten van de immigratielobby. Zo blijkt uit een recent rapport van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB) onder meer dat vorig jaar niet al-

leen ingenieurs en kernfysici naar dit land kwamen afgezakt. Wel integendeel: de scholingsgraad van de duizenden nieuwkomers die ons vorig jaar kwamen vervoegen, blijkt bedroevend laag te liggen. Zowat zes op tien is laaggeschoold, terwijl dat cijfer voorheen ‘slechts’ vier op tien bedroeg. Voor de volledigheid: eerder reeds was uit cijfers van de Vlaamse overheid gebleken dat niet minder dan 17 procent van de ‘inburgeraars’ analfabeet is.

“NIET OM VROLIJK VAN TE WORDEN”

Degenen die hierin een kans zien voor de invulling van laaggeschoolde jobs vergeten er voor het gemak bij te vertellen dat de werkloosheid onder laaggeschoolden in dit land nu reeds torenhoog is. Uit cijfers van de VDAB blijkt bovendien dat na een jaar slechts één op drie asielzoekers in dit land een job heeft gevonden. Na drie jaar is dat nog altijd maar 44,5 procent. De groep die na één jaar nog niet aan het werk is, geraakt amper of niet

aan een job “*ondanks de middelen die ingezet worden*”, aldus arbeidsmarktspecialist Jan Denys (in *De Morgen*, 09.04.2016). En dan moet men er nog rekening mee houden dat ze vaak in gesubsidieerde banen terechtkomen, zo voegt hij er nog aan toe. Zijn conclusie dat dit geen cijfers zijn om vrolijk van te worden, hebben we tot op heden nog niet horen tegenspreken.

HYPOTHEEK

De nieuwe cijfers van de VDAB zijn geen alleenstaand gegeven, maar liggen in het verlengde van eerdere studies die aantoonen dat de werkzaamheidsgraad van niet-Europese immigranten in dit land amper 45,5 procent bedraagt. Hoe men het ook draait of keert: de feiten weerleggen de kunstmatig in stand gehouden mythe van de immigratielobby dat (nog meer) immigratie nodig is om onze welvaarsstaat in stand te houden. Precies het omgekeerde is het geval. De ongebreidelde immigratie levert namelijk géén substantiële bijdrage aan de betaalbaarheid van ons systeem, maar legt er een steeds zwaarder wordende hypotheek op. Of het nu gaat over het buitenproportionele aandeel van immigranten in de uitkeringsstatistieken, de toenemende druk op de sociale woningmarkt of het uit zijn voegen barstende onderwijssysteem: uit alle indicatoren blijkt dat dit dichtbevolkte land de massale immigratie ook in demografisch, sociaal en economisch opzicht niet langer aankan. Als het roer niet dringend wordt omgegooid, zullen onze kinderen niet alleen de factuur van de vergrijzing, maar ook die van de immigratie zeer duur betalen.

Dirk De Smedt

Islamterreur ONDERGAAN OF TERUGSLAAN

Onder die noemer verzamelde het Vlaams Belang afgelopen maand met zo'n duizend leden en sympathisanten aan de Scheldekaaien. Het was meteen de aftrap voor een grootscheepse campagne waarin de partij een taboeloos antiterreurplan op tafel legt.

De voornaamste kritiek aan het adres van de regering luidde dat ze zich uitsluitend beperkt tot symptoombestrijding. De aangekondigde maatregelen zijn een pleister op een houten been en bieden geenszins een antwoord op het islamitisch terrorisme: *"Wie immers denkt dat de verlenging van de voorlopige hechtenis van 24 u naar 72 u of een uitbreiding van het enkelbandregime moslimterroristen op andere gedachten brengt, ijlt"*, argumenteerde partijvoorzitter Tom Van Grieken.

De grondoorzaken: massa-immigratie, islamisering, het lakse veiligheids- en justitiebeleid blijven zo goed als onaangeroerd. Het Vlaams Belang lanceert in deze context het begrip 'uitburgering': *"Wie terreurdaden pleegt, terroristen verheerlijkt of ermee sympathiseert zet zichzelf per definitie buiten de samenleving"*, aldus Van Grieken. Deze zelfgekozen uitsluiting dient door de wetgever in de praktijk te worden gebracht door hen de nationaliteit te ontnemen. Verder bepleit het Vlaams Belang naar Hongaars voorbeeld een totale immigratiestop voor mensen uit isla-

mitische landen, een doorgedreven uitwijzingsbeleid voor illegalen en criminele vreemdelingen en de invoering van permanente grenscontroles.

WEERBAAR BURGERSCHAP

Van Grieken legde in zijn betoog echter ook verantwoordelijkheid bij de samenleving: *"De Vlaming laat zich te vaak degraderen tot lijdend voorwerp"*, klonk het. Dat jihadistische ideeën steeds meer ingang vinden bij de moslimgemeenschap, heeft volgens de Vlaams Belang-voorzitter veel te maken met de verwatering en aantasting van ons eigen waardenkader. Hierdoor wordt de deur opengezet voor de vestiging van normen die conflicterend zijn met de onze. *"Dit lijdzaam burgerschap moet worden omgebogen tot een energiek en weerbaar burgerschap."* Een term die volgens Van Grieken verantwoordelijkheid, plichts- en normbesef en een actievere en assertievere opstelling van ons allen vereist.

Klaas Sloomans



Anke Van dermeersch hield een vurig betoog om vrouwen het voortouw te laten nemen tegen de manifest vrouwonvriendelijke islam



Scan
deze QRcode
en bekijk het
beeldverslag



Filip Dewinter:
“Er komt helemaal geen Europese islam, er komt alleen een geïslamiseerd Europa”



Barbara Pas kraakte het federaal regeringsbeleid. *“De opeenstapeling van nalatigheid in combinatie met de totale straffeloosheid vormden de perfecte ingrediënten voor de explosieve cocktail die op 22 maart ontplofte.”*



Tom Van Grieken:
“Als deze regering 1,5 miljard kan vinden om asielzoekers op te vangen, dan kan ze ook centen vinden om criminele vreemdelingen het land uit te zetten.”

Stille minderheid in Wallonië

Dat Franstaligen aan de Vlaamse kant van de taalgrens voorrechten opeisen, daar maken ze om het zacht te zeggen geen geheim van. Van de Vlamingen en hun nakomelingen die in 1962 bij de vastlegging van de taalgrens in Wallonië terecht kwamen, horen we amper iets. Toch zijn er nog heel wat die vasthouden aan hun taal, zoals blijkt uit het antwoord op een vraag van VB-fractie leider Chris Janssens over het aantal leerlingen uit Waalse gemeenten dat les volgt in Vlaamse scholen.

Even ter herinnering: tot 1962 hing het taalregime van een gemeente af van de resultaten van

tienjaarlijkse talentellingen, zodat een gemeente bij een gewijzigde samenstelling van de bevolking van taalrol kon veranderen. Er zijn echter heel wat gevallen gekend waar die tellingen werden gemanipuleerd. Dat was zeker het geval in 1947 - de laatste talentelling - toen de anti-Vlaamse naoorlogse repressie nog volop woedde en de bevolking onder druk werd gezet om zich Franstalig te verklaren. Dat was algemeen geweten, maar de vervalste cijfers waren wel mee bepalend voor de definitieve vastlegging van de taalgrens in 1962. Zodat gemeenten met een feitelijke Vlaamse meerderheid finaal toch naar Wallonië werden overgeheveld of daar werden achtergelaten.

KOMEN-MOESKROEN

In een aantal daarvan werden taal-faciliteiten voor Nederlandstaligen voorzien, die tot op vandaag gelden, al blijft dat in heel wat gevallen beperkt tot

tweetalige straatnaamborden. Op de gemeentehuizen en bij de overheidsdiensten is het immers vaak zoeken naar personeel dat Nederlands kent en in tegenstelling met de Vlaamse faciliteitengemeenten wordt nergens in Wallonië Nederlandstalig faciliteitenonderwijs verstrekt. Begin jaren tachtig was er daartoe wel een poging in Komen, maar die werd met de welwillende medewerking van de politieke overheid de grond ingeboord. Later werd op initiatief van de Vlamingen een eigen basisschooltje opgericht dat is uitgegroeid tot een instelling - de Taalkoffer - met meer dan honderd kinderen. Maar de werkingskosten ervan worden door de Vlaamse overheid gedragen en niet door het gemeentebestuur van Komen of door de Franse Gemeenschap, zoals het wettelijk hoort!

Het succes van de school toont alleszins hun ongelijk aan. Want naast de Vlaamse school in Komen zelf, begeven zich nog eens 260 leerlingen over de gewestgrens om Nederlandstalig onderwijs te krijgen. Vanuit Moeskroen, die andere faciliteitenstad die in 1962 van West-Vlaanderen naar Henegouwen werd overgeheveld, zijn er liefst 417 scholieren die naar Vlaanderen komen en nog eens 41 uit het nabijgelegen Estaimpuis (Steenput).

TAAL EN KWALITEIT

Ook elders langsheen de taalgrens is er nog belangstelling voor het Nederlandstalig onderwijs. Dit schooljaar bijvoorbeeld tellen de Vlaamse scholen 3.432 leerlingen uit Wallonië, met een aantal merkwaardige uitschieters. In de buurt van het Oost-Vlaamse Ronse komen er uit het bescheiden Celles met zijn 5.500 inwoners dagelijks zo'n 213 kinderen in Vlaanderen



Basisschooltje 'De Taalkoffer' in Komen groeide uit tot een instelling met meer dan honderd kinderen.



les volgen. Uit Mont-de-l'Enclus, met 3.000 inwoners zijn er dat 211. Meer naar Geraardsbergen toe doet hetzelfde fenomeen zich voor. Uit de gemeenten Elzele en Lessen (Ellezelles en Lessines) in Henegouwen komen 155 resp. 286 kinderen naar Vlaamse scholen, uit Frasnes-lez-Anvaing 177. Het nabijgelegen Vloesberg (Flobecq), een Waalse faciliteitengemeente waarvan PS'er Rudy Demotte ooit burgemeester was, stuurt 89 kinderen naar Vlaanderen. Iets verder behoorde Edingen morfologisch altijd al tot het Vlaamse Pajottenland, maar het bleef in 1962 in Henegouwen achter, mede ingevolge grove manipulaties van de talentellingen. Toch lopen er dagelijks nog 309 jonge inwoners van Edingen school in Vlaanderen. Uit buurgemeente Zullik (Silly) zijn er dat nog eens 107. Als we de taalgrens verder naar het oosten volgen, zijn er nog een aantal opvallende vaststellingen. Het bescheiden Lincet (Lijsem) nabij het Vlaams-Brabantse Landen, stuurt met zijn 3.000 inwoners 60 kinderen naar Vlaamse scholen. Berloz telt 33 Vlaamse leerlingen en Geer 37. Uit Hannuit, een gemeente met zo'n 3.400 inwoners op de grens van de provincie Luik, Vlaams- en Waals-Brabant volgen er 112 leerlingen les in Vlaanderen. Tot 1962 was Bitsingen (Bassenge) in de Je-

kervallei een Limburgse gemeente die thans in de provincie Luik ligt. Dagelijks steken er nog 87 kinderen de taalgrens over om er les te gaan volgen in het Nederlands.

GROOT VERSCHIL

Er is dus een frappant verschil tussen wat er zich in Vlaanderen langsheen de taalgrens afspeelt en wat we aan de Waalse kant zien. Terwijl in de meeste Vlaamse faciliteitengemeenten Franstaligen ruim gebruik maken van de wetgeving om - op kosten van de Vlaamse gemeenschap! - Franstalig onderwijs te vragen (en te krijgen), passen de Nederlandstaligen in Wallonië zich aan of sturen ze hun kinderen discreet naar scholen over de taalgrens.

De faciliteiten in Wallonië zijn nog slechts een herinnering aan de regeling van 1962. De ouders die hun kinderen naar scholen in Vlaanderen sturen, doen dat vooral om hen tweetalig te houden en niet om hen te segregeren. Dat is niet zo in Vlaanderen, waar diezelfde faciliteiten een wapen zijn in handen van de Franstaligen om zich net niet te integreren. Ze werden en worden - vooral in de Vlaamse Rand rond Brussel, maar gedurende tientallen jaren ook

in Voeren - misbruikt om de betrokken gemeenten te verfransen en hun aanhechting bij Brussel of Wallonië te eisen. José Happart en Damien Thiéry zijn slechts twee van een lange lijst Franstalige burgemeesters en politici die daartoe door hun kiezers werden gemandateerd.

Besluit: daar waar de Vlamingen in Wallonië een onopgemerkt bestaan leiden, eisen de Franstaligen in Vlaanderen luidkeels voorrechten op waarbij ze er niet voor terugdeinzen wetten naast zich neer te leggen of naar de Raad van Europa te snellen. Het stelsel van de taalfaciliteiten dat in 1962 werd ingevoerd bij de vastlegging van de taalgrens, is zondermeer een grove vergissing geweest. In Waalse faciliteitengemeenten werd van meet af aan duidelijk gemaakt dat er best niet teveel gebruik van werd gemaakt, in de Vlaamse faciliteitengemeenten werden ze al gauw een (geo)politiek wapen in handen van Franstaligen.

Buiten het Vlaams Belang trekt niemand daar besluiten uit, de andere Vlaamse partijen kijken liever de andere kant uit. Want de "*communautaire vrede*" mag vooral niet worden verstoord, toch?

Luk Van Nieuwenhuysen

Islam in katholiek onderwijs?

“Is de top van het katholiek onderwijs helemaal gek geworden?”, zullen veel Vlamingen allicht gedacht hebben toen ze op 4 mei de plannen van de top van het katholiek onderwijs in de pers vernamen.

Die dag werden de plannen van Lieven Boeve, directeur-generaal van het katholiek onderwijs in Vlaanderen, met betrekking tot de uitbouw van de zogenaamde ‘dialogeschool’ uit de doeken gedaan. Voortaan zou er in de katholieke scholen niet meer enkel plaats zijn voor katholieke godsdienst, maar ook voor andere levensbeschouwingen. Vooral voor de islam, omwille van het groeiend demografisch gewicht van de moslims. Om hen tegemoet te komen zouden er in de katholieke scholen hoofddoeken kunnen worden toegelaten, islamlessen of islamitische uitstappen worden georganiseerd of islamitische gebedslokalen worden ingericht.

ISLAMISERING

Voor het Vlaams Belang zijn de plannen van het katholiek onderwijs te gek voor woorden en absoluut onaanvaardbaar. De plannen komen in veel scholen de facto immers neer op een vrijwillige islamisering. Nochtans is het al

voldoende duidelijk dat de islam haaks staat op ‘dialoge’. Dat in geen enkel moslimland de vrijheid van godsdienst of meningsuiting is gewaarborgd, maakt dit meer dan voldoende duidelijk. Vlaams Belang-fractievoorzitter Chris Janssens ondervroeg in het Vlaams Parlement onderwijsminister Hilde Crevits (CD&V) en riep de minister op de katholieke onderwijskoepel alsnog op betere ideeën te brengen. Het antwoord van de minister was echter teleurstellend. *“Wanneer we willen werken aan integratie, moeten we bereid zijn om met elkaar te praten en mogen we ons niet terugtrekken op ons eiland”*, antwoordde ze.

SEGREGATIE

Het laat zich echter raden wat de gevolgen van deze plannen op korte termijn zullen zijn. Moslimfanatici zullen dankzij de afschaffing van het hoofddoekverbod voortaan zelfs op school hun dochters kunnen onderwerpen aan de hoofddoekplicht (en thuis

kunnen straffen bij niet-naleving ervan). Bovendien lijkt het geen twijfel dat de maatregel de weg zal effenen voor groepsdruk op allochtone leerlingen die géén hoofddoek willen dragen of níet willen bidden op school. Kortom, de maatregel zal segregatie in onze scholen in de hand werken en religieuze conflicten veroorzaken.

VERZET

Het Vlaams Belang is intussen ook buiten het Vlaams Parlement in het verzet gegaan tegen de nefaste plannen van het katholiek onderwijs. In een brief die door iedereen kan worden ondertekend via www.geenislamoponzeschool.be riep het Vlaams Belang Lieven Boeve op om af te zien van zijn plannen. Dat op enkele dagen tijd duizenden Vlamingen de Vlaams Belang-petitie ondertekenden en de talrijke boze reacties op krantenwebstekken en sociale media bewijzen dat de demarche van de topman van Katholiek Onderwijs Vlaanderen lijnrecht ingaat tegen de wil van een overgrote meerderheid van de ouders.

Wim Van Osselaer





Verbod op onverdoofde slacht?

Het Vlaams Belang is altijd al een taboeloze trendsetter geweest. Dat is ook zo met betrekking tot de problematiek van de onverdoofde slacht van dieren.

Die onverdoofde slachtingen zijn verboden in Zweden, Noorwegen, Zwitserland, Denemarken, Slovenië en IJsland, maar... toegestaan in Vlaanderen. Het Vlaams Belang dringt reeds vele jaren aan om ook bij ons die onnodige en barbaarse vorm van dierenmishandeling te verbieden. Nadat dierenwelzijn in 2014 Vlaamse bevoegdheid werd, diende het Vlaams Belang in het Vlaams Parlement een voorstel van decreet in dat tot doel heeft het onverdoofd slachten van dieren te verbieden. Op 11 mei 2016 zou dat voorstel besproken worden in het Vlaams Parlement, samen met een gelijkaardig voorstel van Groenparlementslid Hermes Sanctorum.

VERDEELDHEID

Tot de dag voor de commissiezitting was het hoogst onduidelijk wat het resultaat zou zijn van een stemming over de voorstellen. CD&V en Open VLD kondigden aan tegen te zullen stemmen omdat er volgens hen "eerst overleg zou moeten plaatsvinden met de religieu-

ze gemeenschappen" die onverdoofd ritueel slachten. N-VA stelde voorstander te zijn, maar de voorstellen niet te zullen goedkeuren "omdat een verbod niet is opgenomen in het regeerakkoord". SP.a kondigde dan weer aan het verbod wel te zullen goedkeuren in commissie, maar kampt met dissidenten die – uit schrik voor hun moslimachterban – niet willen weten van een verbod. Groen-fractievoorzitter Rzoska maakte duidelijk dat Sanctorum het voorstel in eigen naam indient en dat het allerminst zeker was dat de Groen-parlementsliden het decreet van hun partijgenoot zouden goedkeuren.

RESULTAAT

Op 11 mei vroeg N-VA uitstel van de bespreking en stemming van de voorstellen. De partij beloofde te zullen overleggen met de andere meerderheidspartijen om dan "binnen 14 dagen met een gedragen voorstel naar het parlement te komen". Vlaams Belang-fractievoorzitter Chris Janssens toonde zich bereid

de bespreking van het eigen voorstel uit te stellen "op voorwaarde dat voor de zomer een goed en duidelijk voorstel wordt goedgekeurd in het parlement". Voor het Vlaams Belang is het immers het resultaat dat telt, niet wiens initiatief uiteindelijk wordt goedgekeurd.

DIERENMISHANDELING

Volgens Chris Janssens is een verbod op de rituele slacht meer dan ooit noodzakelijk: "Het gaat niet louter om rituele slachtingen op een paar religieuze feesten. Onverdoofde slachtingen gebeuren het ganse jaar door. Door de aangroei van het aantal moslims in Vlaanderen en Europa dat zich niet wil conformeren aan onze waarden is halal big business geworden. Alle pluimveeslachthuizen doen aan onverdoofde rituele slacht. In 60 procent van de runderslachthuizen wordt onverdoofd geslacht; 92% van de schapen en 40% van de lammeren wordt zonder verdoving geslacht." De Vlaams Belang-fractievoorzitter is duidelijk: "Wie zich verzet tegen een verbod is medeplichtig aan gelegaliseerde dierenmishandeling op grote schaal."

Wim Van Osselaer

“Mijn p



Marcus Pretzell van
Alternative für Deutschland (AfD)

Met Marcus Pretzell van Alternative für Deutschland (AfD), heeft onze Europese fractie ‘Europa van Naties en Vrijheid’ (ENV) er sinds kort een nieuw parlamentslid bij. Deze jonge partij heeft in Duitsland en de rest van Europa de afgelopen tijd al behoorlijk wat stof doen opwaaien. Vlaams Belang magazine interviewde de man om meer te weten te komen over dit fenomeen.

Beste mijnheer Pretzell, als inleiding voor onze lezers: wie is Marcus Pretzell?

Ik ben een 42-jarige advocaat die zijn politieke carrière begonnen is in 2013, toen ik lid werd van het pas opgerichte Alternative für Deutschland (AfD). Als zevende kandidaat op de Europese lijst van AfD, kwam ik in 2014 meteen in het Europees parlement terecht. Sinds de zomer van 2014 ben ik ook voorzitter van het AfD-bestuur in Noordrijn-Westfalen, de meestbevolkte regio en het economisch hart van Duitsland, en het Bundesland dat het hoogste aantal AfD-leden telt van Duitsland.

Waarom ging u in de politiek?

Ik ben mij pas beginnen engageren vanaf het moment dat ik bij AfD gekomen ben. Voordien was ik lid van de Duitse liberale partij, maar daar bleef mijn enige engagement beperkt tot het betalen van een ledenbijdrage. Ik ben er vertrokken omdat ik het niet eens was met hun visie op de euro en de monetaire unie en dat was ook meteen de motivatie om meteen zelf wel actief te worden.

AfD is een zeer jonge partij, wat zijn haar voornaamste doelstellingen?

laats is bij jullie”

De bekendste doelstelling van meet af aan is de euro-kritiek van AfD. Het is pas tijdens ons recente partijcongres in Stuttgart dat we een uitgebreid programma hebben vastgelegd waarin haast elk thema aan bod komt, gaande van economie, over een gezinsbeleid dat een werkelijke steun voor families betekent, onderwijsvormingen, een verbeterd energiebeleid, tot migratie en dergelijke meer.

Hoe zou u dan uw partij kunnen omschrijven? Een rechtse, een conservatieve of een patriottische partij?

Zo'n etiket op ons kleven zou geen recht doen aan alle facetten van AfD. Sommige van onze standpunten worden als conservatief beschouwd, terwijl de economische eerder liberaal kunnen genoemd worden. Dus om eerlijk te zijn, het hangt eerder af van het onderwerp en het standpunt dat we daarin met AfD willen innemen en uitdragen.

Zoals u al zei, hield AfD in mei een congres in Stuttgart. Wat waren de voornaamste besluiten daar?

De bedoeling van het congres was om een uitgebreid en diepgaand partijprogramma op te stellen. Dat programma bevat voornamelijk de eis tot afschaffing van de euro, de uitbouw van een Europa van natiestaten, de herwaardering van de rechtsstaat en de invoering van directe democratie.

“ Fundamenta-
listen plaatsen
de islam boven
elke wet of grond-
wet. Dat is onver-
enigbaar met de
Duitse grondwet.

Een ander opmerkelijk besluit van het congres was; ‘De islam is niet verenigbaar met de Duitse grondwet.’ Kan u dat eens toelichten?

Eerst en vooral is het probleem dat ‘de islam’ niet bestaat. Er zijn sjieten, soennieten, alawieten, wahabieten enzovoort. Zelfs onderling komen ze er niet uit over wat islam nu net is. De fundamentalisten onder hen plaatsen de islam zelfs boven elke wet of grondwet. Dat is onverenigbaar met de Duitse grondwet.

Ook nog in Stuttgart kondigde u zelf aan dat u bij de ENV-fractie in het Europees parlement zou aansluiten. Gaf dat aanleiding tot enige discussie in de partij?

Ik heb de gelegenheid geboden om hierover desgevallend een debat te voeren door het op de agenda van ons congres te plaatsen. Zoals u weet, vond de meerderheid van onze partijleden het nauwelijks een debat waard. De zaak was dus snel beklonken!

U komt van de ECR-fractie met onder andere de N-VA, wat deed u besluiten om bij ENV te komen?

In het Europees Parlement zijn er verschillende fracties die ontevreden zijn met wat er van de Europese politiek geworden is. Naar mijn mening moeten deze EU-kritische groepen zich verenigen om de weg vrij te maken naar een verregaande hervorming van de Europese Unie. Ik voorzie dat we na het Britse referendum een groei of zelfs een samenwerkingsverband van deze fracties zullen zien die meer hervormingen in de EU eisen. Ik vond dat mijn plaats bij de ENV-groep was.

Wat waren de reacties van de publieke opinie, de pers en uw kiespubliek?

Wel, het mag nauwelijks een verrassing genoemd worden, de media reageerden zoals gewoonlijk door mij als een populist te bestempelen. De reacties van de burgers die hun mening gaven op bijvoorbeeld de sociale media en online nieuwsplatformen, waren veel meer verscheiden en vaak positief en bemoedigend.

Hoe is uw relatie met de pers in het algemeen?

Al bij al krijg ik eigenlijk vrij veel pers aandacht! (lacht)

Etiketten als 'populist' en zelfs 'extreem-rechts' die op u gekleefd worden, ook het feit dat links geweld gebruikte tijdens uw congres: schrikken deze omstandigheden mensen en kiezers af?

Ik denk het niet. De Duitsers zijn het beu zich te laten manipuleren of zich te laten afschrikken door

een groep gewelddadige linkse extremisten of hooligans. Dit heeft eerder een averechts effect dus.

Het Vlaams Belang was een van de stichtende leden van ENV. Kende u onze partij al?

Zoals u weet, staat het imago dat de media ons soort partijen aanmeten, vaak ver van de waarheid. Ik geef er de voorkeur aan mijn eigen beeld te vormen in de komende maanden. Het Vlaams Belang is in elk geval een vaste waarde in het politieke landschap. In het Europees parlement leerde ik ook uw parlementslid Gerolf Annemans kennen als een professionele vakman en ook op persoonlijk vlak is het een aangename man.

Terug naar jullie programma en jullie eurokritiek of EU-kritiek; wat is het ultieme doel? Een Duitsland-exit?

We hebben nood aan de opbouw van een nieuw verband van natiestaten. Dit zal een vreedzaam samenleven én samenwerken van zelfstandige en welvarende landen beduidend gemakkelijker maken.

Voor wat betreft immigratie: Schaffen wir es? Zal Merkel standhouden?

Wij willen de hopeloze strijd niet strijden die Merkel in gang gezet heeft! AfD is haar tegenstander in het migratiedossier en wil haar van haar troon stoten en u mag er gerust van zijn dat wij zullen doorgaan tot wij overwinnen. En dat zullen we!

U vindt ons aan uw zijde.

*Opgetekend door
Dimitri Hoegaerts*



Alternative für Deutschland

Alternative für Deutschland (AfD) is een zeer jonge partij die pas in maart 2013 het levenslicht zag. Een resem professoren, economen en academici - vandaar haar aanvankelijke bijnaam 'professorenpartij' - wisten met hun kritiek op de Duitse euro-reddingspolitiek geen blijf meer en stichtten een partij met als voornaamste punten de stopzetting van transfers binnen de EU, de stekker uit de euro en de ontvetting van de EU-bureaucratie (waar hebben we dat nog gehoord?).

In de herfst van 2013 nam de partij meteen deel aan de Duitse Bondsdagverkiezingen. Ze bleef met 4,7% van de stemmen net onder de kiesdrempel, waardoor tot op heden AfD geen verkozenen heeft in het nationale parlement. Maar het was duidelijk dat het prille zaad in vruchtbare aarde viel. Bij drie deelstaatverkiezingen haalde de partij in 2014 meteen 10 tot 12%. In mei 2014 trok de AfD onder leiding van medevoorzitter Bernd Lucke met 7 verkozenen naar het Europees parlement. Het voorzitterschap van de partij werd tot juli 2015 gedeeld door Bernd Lucke (ook één van de oprichters), Frauke Petry (foto) en Konrad Adam.



AfD-voorzitster :
Frauke Petry :

In maart 2015 riepen enkele regionale kopstukken op om de partij in een meer rechts-conservatieve richting te sturen. De noodzaak werd in elk geval aangevoeld om een breder programma uit te bouwen en meer thema's te bespelen. Dat leidde echter tot interne tegenstellingen met aan de ene kant de burgerlijke

en politiek-correcte Bernd Lucke en aan de andere kant Frauke Petry die het profiel van de partij wilde aanscherpen. Op de partijdag in Essen werd Frauke Petry gekozen tot partijleider. Zij kreeg 3.428 stemmen tegenover 2.047 voor haar rivaal Lucke. Enkele dagen later trok Lucke de partijdeur achter zich dicht en met hem vertrokken 4 andere Europarlementsleden. Het voorzitterschap van Petry (nog steeds een gedeeld voorzitterschap) werd door de media (te) snel als een pyrrusoverwinning afgeschilderd. De partij verloor echter nauwelijks leden en herwon ze nadien meer dan terug. Ook de kiezers keken massaal in de richting van de nieuwe rechtse partij.

Mede onder invloed van mede-oprichter, jurist en publicist Alexander Gauland en van overblijvend Europees parlements lid Marcus Pretzell die in zijn *'Quo Vadis AfD?'* een aantal lijnen uitzette, gooide de partij het politiek-correcte juk af. Men werkte aan een sociaal profiel voor de partij en durfde immigratiekritiek te gaan hanteren en pleiten voor het herstel van de rechtsstaat. Het partijprogramma werd verder uitgekristalliseerd op 30 april en 1 mei op een congres dat een schoolvoorbeeld was van basisdemocratie en dat massaal werd bijgewoond, ondanks intimidaties en geweld van extreem-links.

Dat de partij niet leed onder het vertrek van Lucke en anderen bleek reeds in maart uit de verkiezingsresultaten in drie deelstaten, waar AfD in één klap 13, 15 en 24% van de stemmen in de wacht sleepte (*zie ons maandbladartikel van april red.*). Het alternatief van Lucke scoort overal minder dan 1%. In andere deelstaten haalt AfD gelijkaardige doch soms regionaal verschillende scores in de peilingen. De toekomst ziet er dus rooskleurig uit!

Alternative für Deutschland

Turtelboom weg, ‘Turteltaks’ blijft

Met de hypocrisie en slinkse streken naar aanleiding van het ontslag van Annemie Turtelboom lieten de Vlaamse regeringspartijen zich weer van hun fraaiste kant zien.

Op 29 april diende Turtelboom (Open VLD) – tot dan viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – haar ontslag in als lid van de Vlaamse Regering. Turtelboom werd geslachtofferd door Open VLD die hoopte dat op die manier een electorale afstraffing ten gevolge van de ‘Turteltaks’ alsnog vermeden zou worden.

BEE POWER

Het scenario voor de vervanging van Turtelboom lag al een tijd vast op het hoofdkwartier van Open VLD. Er was een negatief advies van de Vlaamse administratie voor de subsidiëring van de biomassa-centrale BEE Power in Gent. Door Bee Power niet te subsidiëren zou de Turteltaks verlaagd kunnen worden. Turtelboom wilde de niet-subsidiëring zelf bekend maken, maar Open VLD wilde dit bewaren voor haar opvolger – Bart Tommelein – die dan met een propere lei zou kunnen beginnen. Helaas voor Open VLD was dit buiten N-VA en

CD&V gerekend die Open VLD in snelheid pakten en de beslissing om niet te subsidiëren namen voordat Tommelein geïnstalleerd werd en bovendien zonder medeweten van Open VLD-voorzitster Rutten.

KASTANJES

Met het ontslag van Turtelboom betaalde Open VLD de prijs om tot een regering toe te treden nadat het regeerakkoord al bedisseld was tussen CD&V en N-VA. Turtelboom kreeg toen de ondankbare bevoegdheid Energie toegeschoven met de opdracht de factuur voor de groene stroom-schuldenputten door te schuiven naar de consument. De ‘Turteltaks’ was een collectieve beslissing van de Vlaamse Regering, maar N-VA en CD&V lieten sluw-tjes Turtelboom alleen de kastanjes uit het vuur halen. Nochtans zijn CD&V en N-VA door hun jarenlange steun aan het desastreuze systeem van groenestroomsubsidies even verantwoordelijk voor de schuldenputten als Open VLD (en natuurlijk sp.a en Groen).

IEDER VOOR ZICH

Vlaams Belang-fractievoorzitter Chris Janssens reageerde dan ook lauw op het ontslag van Turtelboom: *“Binnen deze regering is het blijkbaar ieder voor zich. Van een ploeg is geen sprake. De bevoegde minister mag dan weg zijn, de onrechtvaardige taks die de Vlaamse Regering aan alle Vlamingen oplegt, blijft. De Vlaming is meer gebaat met het verdwijnen van de Turteltaks, dan met het verdwijnen van een minister.”*

Chris Janssens waarschuwde ook voor de gevolgen van het ontslag van minister Turtelboom voor de regeringscoalitie, aangezien *“Open VLD de komende drie jaar zal trachten te bewijzen dat ze niet geheel overbodig was in de Vlaamse Regering en daarbij onderweg rekeningen zal willen vereffenen met CD&V en N-VA die haar de Turteltaks in de maag gesplitst hebben”*. Het Vlaams Belang diende naar aanleiding van het ontslag van Turtelboom alvast een motie in waarin de regering werd gevraagd de Turteltaks met onmiddellijke ingang te schrappen.

Wim Van Osselaer



Ook na het ontslag van Turtelboom houdt de nieuwe Vlaamse Regering vast aan de ‘Turteltaks’.

Weinig bekend immigratiekanaal: staatloosheid

In dit land staan de grenzen zoals bekend wagenwijd open. Vreemdelingen hebben nog altijd tal van mogelijkheden om zich op legale wijze in dit land te vestigen, vaak met de bedoeling om op de vele sociale voorzieningen van onze welvaartsstaat te komen teren. Zij kunnen een asielaanvraag indienen, gezinshereniging aanvragen, zich als student aanmelden, enzovoort. Voor wie vooralsnog per ongeluk niet van één van deze immigratiekanalen gebruik kan maken, bestaat er nog altijd een andere mogelijkheid: zich uitgeven als staatloze.

Staatloosheid is een internationaal statuut dat in 1954 in het leven werd geroepen. De bedoeling ervan is om bescherming te bieden aan mensen van wie de nationaliteit door hun staat om een of andere reden is afgenomen, waardoor ze in hun land rechteloos zijn geworden.

De Senaat heeft daarover recent een lijvig rapport geschreven. Een interessant rapport, zo meent Anke Van dermeersch, want daaruit blijkt dat er van dit statuut duchtig misbruik kan worden gemaakt om hier een definitief verblijfsrecht af te dwingen. Wat dan ook regelmatig gebeurt.

Van dermeersch plaatst daarom grote vraagtekens bij dit statuut en pleit voor een grondige hervorming ervan. Daarbij schuift zij vier krachtlijnen naar voor. Eerst

moet de afstamming terug worden ingevoerd voor de nationaliteitsbepaling: Vlaams staatsburger is wie uit Vlaamse ouders wordt geboren. Verder moeten er internationale afspraken komen waardoor staten niet meer de nationaliteit van autochtone inwoners kunnen afnemen. Als men dat combineert met het afstammingsbeginsel, dan wordt al in heel wat gevallen staatloosheid vermeden. Anderzijds moet wel de mogelijkheid worden opgehouden om van immigranten die de nationaliteit hebben verworven, deze terug af te nemen, ook als ze daardoor staatloos zouden worden. Want alleen op die manier kunnen we verlost geraken van onwelkome sujetten zoals terroristen, strijdbare islamisten en andere onaangepaste elementen.

Peter Lemmens



De grenzen in dit land staan wagenwijd open. ...

Feiten cijfers

In Brussel werken 1024 postbodes. Volgens de wet moeten die allemaal tweetalig zijn. Van de 226 Nederlandstalige postbodes is 91% tweetalig; van de 798 Franstalige postbodes is dat slechts 21%. Resultaat: statistisch gezien heeft een Brusselse Vlaming 61,5% kans om een Nederlands-onkundige postbode aan zijn deur te krijgen; een Franstalige heeft daarentegen slechts 2% kans met een Frans-onkundige postbode te doen te hebben (schriftelijke vraag nr. 455 van **Barbara Pas** aan de minister van Post).

Doordat de **geschreven pers** een gunstig BTW-tarief krijgt (0% voor dag- en weekbladen; 6% voor andere periodieken), genoot zij op dat vlak in 2015 van een onrechtstreekse **staatssteun** van 236,2 miljoen euro (schriftelijke vraag nr. 330 van **Filip Dewinter** aan de minister van Financiën).

Het Vlaamse decreet op de erkenning en financiering van de erendiensten voorziet dat moskeeën die extremisten toelaten hun erkenning en dus ook hun subsidiëring kunnen verliezen. In de 12 jaar dat de regeling van toepassing is, werd van **welgeteld 0 (nul) moskeeën de erkenning ingetrokken**. Zelfs het feit dat een imam van een erkende moskee naar Syrië trok om daar de jihad te gaan strijden, is voor bevoegd minister Homans voorlopig geen reden om de erkenning van die moskee in te trekken (Interpellatie nr. 9 van **Chris Janssens** aan de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Wonen, Steden, Inburgering, Gelijke Kansen, Armoedebestrijding en Sociale Economie).

Burgemeester in mineur: Yvan Mayeur

“De Vlamingen komen Brussel vervuilen met hun extremisten.” Dat was de reactie van Brussels burgemeester Mayeur toen een groep voetbalsupporters - ook Franstaligen! - in Brussel kwam manifesteren tegen het islamterrorisme. En dat was noch voor het eerst noch voor het laatst dat dit PS-creatuur uit de bocht ging. Zo verbood hij eerder al verkiezingsmeetings van het Vlaams Belang in Brussel - een oekaze waarvoor hij door de rechtbank werd teruggefloten. En nadat extreem-linkse militanten bij een verboden manifestatie aan het Brusselse Beursplein werden opgepakt, maakte Mayeur het opnieuw al te bont.

Ten eerste verklaarde hij dat het betogingsverbod enkel voor “*extreem-rechts*” gold, en dus niet voor extreem-links. Een regelrechte leugen, want in het betogingsverbod dat werd uitgevaardigd door Brussels minister-voorzitter Vervoort stond duidelijk: *“Elke bijeenkomst in het kader van de oproep tot de betoging en bijeenkomst (...) wordt verboden op heel het grondgebied van de Brusselse agglomeratie. Dit verbod geldt bijgevolg zowel voor deelnemers en organisatoren als voor de tegenstanders van deze bijeenkomsten.”*

NIET WELKOM

Ten tweede liet Mayeur weten dat hij, toen hij vernam dat de extreem-linkse agitator en voorzitter van de ‘Ligue des Droits de l’homme’ werd opgepakt, diens onmiddellijke vrijlating had bevolen. Hiermee ging hij opnieuw zwaar uit de bocht en schond hij de scheiding der machten. Het Vlaams Belang is dan ook van mening dat Yvan Mayeur niet langer kan functioneren als burgemeester van Brussel. Hij is in die functie

niet enkel onbekwaam, maar ze vooral totaal onwaardig. Mayeur is voor Brussel een burgemeester in mineur! Opstappen is de enige optie.



En dat vinden blijkbaar meer en meer Brusselaars. Zo is Mayeur ook de drijvende kracht achter de ondoordachte autovrije zone in de Brusselse benedenstad, die er de middenstand langzaam doodknijpt. Het is zelfs zo ver ge-

komen dat aan heel wat horecazaken en winkels affiches opduiken waarop te lezen valt dat Mayeur er niet meer welkom is als klant. Het zal je als burgemeester in je eigen stad maar overkomen.

ANDER EN BETER

Ook het feit dat Mayeur het nodig vond het officiële logo van de stad Brussel te ‘moderniseren’ tot een eentalig Franstalig logo schoot bij menige Brusselse Vlaming in het verkeerde keelgat.

Heel zijn ‘beleid’ is dermate zwak dat men zelfs in zijn eigen PS de fratsen van clown Mayeur beu begint te worden. En dat wil wat zeggen. In een Vlaams-Brussels weekblad haalde de vorige Brusselse burgemeester, Freddy Thielemans (ook PS), zijn opvolger stevig onderuit.

Het rommelt dus bij de hoofdstedelijke kaviaarsocialisten. Het is enkel verdomd jammer dat de Brusselse Vlamingen, en bij uitbreiding alle Brusselaars die het goed voorhebben met hun stad, daar het slachtoffer van zijn. De kans dat we Mayeur in 2019 terug zullen zien als burgemeester van de hoofdstad is gelukkig zeer klein.

Stijn Hiers



Dodelijke cocktail

Het brein achter de aanslagen van Parijs kreeg twee jaar geleden het bevel het land te verlaten. Zonder gevolg.

Mohamed Belkaïd, de hoofdkompaan van Salah Abdeslam die half maart bij een politie-inval in Vorst werd neergeschoten, kreeg begin 2014 het bevel om het land te verlaten. Maar dat bleef zonder gevolg. Dat kwam aan het licht in de Kamer na een vraag van Vlaams Belang-kamerlid Barbara Pas aan staatssecretaris Francken (N-VA).

UITWIJZINGS-BEVEL

Gezien het Vlaams Belang uitgesloten is van deelname aan de onderzoekscommissie die de aanslagen van 22 maart onderzoekt, gebruikte Pas een parlementaire omweg via de Kamercommissie Binnenlandse Zaken.

Gevraagd naar de gerechtelijke voorgeschiedenis van de daders kreeg ze van Francken het onthutsende antwoord dat de man - die

als de leider wordt beschouwd van het bloedbad in Parijs - reeds in

“DE OPEENSTAPELING VAN NALATIGHEID IN COMBINATIE MET EEN QUASI TOTALE STRAFFELOOSHEID EN EEN FALEND UITWIJZINGSBELEID WAREN DE PERFECTE INGREDIËNTEN VOOR DE EXPLOSIEVE COCKTAIL DIE OP 13 NOVEMBER EN 22 MAART ONTPLOFTE”.

maart 2014 wegens diefstal door de politie werd geklist. Hij kreeg het fameuze ‘bevel om het grondgebied te verlaten’ en een inreisverbod van drie jaar. Tot de uitvoering van het bevel kwam het echter niet.

ZWARE GEVOLGEN

“De doorslaggevende rol van Belkaïd bij de verschillende aanslagen toont aan dat dit een dodelijke blunder was. Een zoveelste op rij”, reageert

Pas verwijzend naar de opeenstapeling van blunders van de Belgische autoriteiten met betrekking tot de kamikazebroers El Bakraoui en Abdeslam.

“De opeenstapeling van nalatigheid in combinatie met een quasi totale straffeloosheid en een falend uitwijzingsbeleid zorgt voor een ideale omgeving waarin de terroristen kunnen gedijen en waren dan ook de perfecte ingrediënten voor de explosieve cocktail die op 13 november en 22 maart ontplofte”, zo vatte Barbara Pas samen.

Het Vlaams Belang pleit al lang voor een sluitende opvolging van de uitwijzingsbevelen en een drastische verhoging van de capaciteit in de gesloten terugkeercentra: *“Zolang uitwijzingsbevelen niet gevolgd worden door een effectieve uitwijzing zullen deze feiten zich blijven herhalen”*, aldus Pas.

Klaas Sloomans

Islamisering: Londen heeft moslimburgemeester

De Pakistaanse moslim Sadiq Khan (van de linkse partij Labour) is verkozen tot de nieuwe burgemeester van Londen. Sinds 2009 heeft Rotterdam de Marokkaanse moslim Ahmed Aboutaleb (van de eveneens linkse PvdA) als burgemeester, maar Khan is de eerste islamitische burgemeester van een westerse *hoofdstad*. De haram hamvraag luidt dan ook: is hij te vertrouwen?

Na Khans verkiezing konden de islamofiele en/of naïeve journalisten hun geluk niet op: een soort ‘Obama-effect’ overspoelde de politiek correcte mainstream media. Andere media en islamwatchers gingen spitten in het leven van Sadiq Khan en dat leverde zorgwekkende feiten op die ons op zijn minst moeten doen twijfelen aan zijn loyaliteit en goede intenties.

Zo deelde Khan minstens 9 keer het podium met Suliman Gani, een moslimprediker die vrouwen en homoseksuelen als minderwaardig bestempelt, banden heeft met de salafistische groepering Hizb-ut-Tahrir en demonstreerde om een Al Qaida-terrorist te steunen. Als jurist verdedigde Khan vaak radicale moslims, inclusief Moslimbroeder-haatprediker Yusuf al-Qaradawi die zelfmoordaanslagen steunt (‘juridische jihad’). Ook was Khan juridisch betrokken bij acties

tegen de politie en allerlei zaken die met ‘discriminatie’ en ‘racisme’ hebben te maken. Kortom, Khan is de verpersoonlijking van het islamosocialisme.

In 2004 sprak Khan samen met islamitische extremisten in Londen op een politieke bijeenkomst waar vrouwen alleen via een aparte ingang naar binnen mochten. In 2006 demonstreerde hij tegen de publicatie van Mohammedcartoons door westerse kranten. Khan sprak zich ook uit voor de toetreding van Turkije tot de EU, naar eigen zeggen om te bewijzen dat Europa geen ‘christelijke club’ is die moslims discrimineert. In 2009 sprak Khan zich op de Iraanse staatstelevisie uit tegen gematigde moslims omdat die volgens hem de blanken willen *pleasen*. Sadiq Khan heeft meerdere malen zijn steun uitgesproken voor moslimorganisaties gelinkt aan moslimextremisme, en sprak zelfs op een bijeenkomst waar de zwarte jihad-vlag (IS-vlag) wapperde. In 2016 werd Khan verplicht om een van zijn topmedewerkers te ontslaan omdat die op sociale media verwerpelijke, typisch islamitische uitspraken had gedaan.

De Britse politicus Paul Weston (leider van *Liberty Great Britain*) typeert Sadiq Khan als “*een moslim die zo vaak aan moslimextremisme kan worden gelinkt dat het onmogelijk toeval kan zijn*”. Hij noemt het niet verwonderlijk dat Khan burgemeester kon worden, want “*de*



Sadiq Khan, de nieuwe moslimburgemeester van Londen.

Foto: Flickr-Department of Energy and Climate Change

autochtone Britten zijn in Londen een demografische minderheid die steeds kleiner wordt, terwijl moslims van Pakistan en Bangladesh demografisch snel uitdijen”. Een gevolg is o.a. het grote aantal shariarechtbanken in Londen, waarnaar de Nederlandse academica Machteld Zee (ze sprak op ons colloquium over *Vrijheid*) recent onderzoek deed.

De kans dat de gematigde en westerse taal die Sadiq Khan regelmatig spreekt ‘taqiyya’ is, het liegen tegen de niet-moslim dat is toegestaan door de islam, is zeer reeel. Velen willen hem echter ‘het voordeel van de twijfel’ geven. Onwillekeurig moeten we denken aan de politieke roman *Soumission* (Onderwerping) van Michel Houellebecq, waarin op sublieme wijze de islamisering van Frankrijk onder een moslimpresident wordt beschreven.

Sam van Rooy



Machteld Zee deed onderzoek naar shariarechtbanken in het Verenigd Koninkrijk.

‘Getuigenis van mijn islamofobie’

De Nederlandse ex-NRC-journalist Hans Moll schreef een boek over zijn leven, zijn kijk op onze beschaving en met name de teloorgang van de mannelijkheid en de implicaties daarvan.

Na 23 jaar redacteurschap verliet Hans Moll teleurgesteld (en moegestreden) de ‘te opzichtig linkse’ krant *NRC Handelsblad*. Hij publiceerde daarover in 2011 een goed boek: *Hoe de nuance verdween uit een kwaliteitskrant. NRC Handelsblad neemt stelling tegen Israël*. Sindsdien is Moll ‘huismeester’, wat volgens hem iets totaal anders is dan een huisman. Zijn nieuwe boek *De huismeester, de mammoet en de moslim. Getuigenis van mijn islamofobie* is een lofzang op de *huismeester* - ‘de leeuw’ - en een afwijzing van de *huisman*, ‘de luis’, het ‘doetje’, de ‘man die zijn identiteit heeft opgegeven, een verloren zaak’. De *mammoet* slaat dan weer op de rol van de man als jager, die door Moll ruim wordt belicht.

In zijn voorwoord noemt Wim van Rooy het “een weinig geruststellend boek (...) juist omdat het zo grappig-vilein en visionair werd opgetekend (...) vanuit het hele eigentijds-huishoudelijke gebeuren waaraan Hans Moll een kleine en soms wat treurige fenomenologie wijdt: en van de keuken en van de rol van de nieuwe man en van de biologische kloof tussen man en vrouw.”

Hans Moll schrijft vlot en geestig en geeft een intieme inkijk in zijn leven. Op luchtige toon en via alledaagse banaliteiten, zoals het huishouden, bekritiseert hij onze gefeminiseerde samenleving. Die is volgens Moll niet opgewassen tegen de meedogenloze machismo-cultuur van de islam.

Molls alledaagse observaties thuis en op straat zullen voor heel wat lezers herkenbaar zijn. Hij koppelt dat aan historische en geopolitieke evoluties en cijfers,



waaruit zijn brede kennis blijkt. De islamkritiek die daarin zit verweven, is laagdrempelig en bevatelijk.

Hans Moll stelt dat de islam een “collectieve dwangneurose” is, die “achterlijk en barbaars” is en “geen enkel respect verdient”. Hij vindt dat de meeste moslims rijp zijn voor de psychiater. Moll omschrijft de islam ook, een zeer interessante invalshoek, als een piramidespel. Moll bekritiseert het westers schuldcomplex: “Het schuldgevoel over de armoede elders en de onzekerheid over de legitimiteit van onze welvaart, maakt ons weerloos.” Ook over immigratie en het klimaat schopt Moll met open vizier tegen de (linkse) dogma’s.

Molls kernvraag luidt: “Wat kunnen de gefeminiseerde watjes (de postmoderne westerse (huis)mannen, SvR) uitspreken tegen de toevloed van barbaren uit het Midden- en Nabije Oosten?” Hij antwoordt met de volgende anekdote: nadat een Hezbollah-terroristengroep een Sovjetdiplomaat had ontvoerd en vermoord, hanteerde Moskou het principe ‘oog om oog, tand om tand’: de KGB ontvoerde en castrerde een familielid van de Hezbollah-terroristenleider van dienst en bezorgde hem de afgehakte onderdelen via de post. Na deze actie is geen Rus meer ontvoerd, maar “zulke taal wordt in het femiene Westen niet meer gesproken,” aldus Moll. “Acties van barbaren met gelijke munt terugbetalen, is ondenkbaar voor niet-barbaren en dat weten de barbaren.” Moll concludeert dat ons fatsoen onze achilleshiel is.

Sam van Rooy

Hans Moll, *De huismeester, de mammoet en de moslim. Getuigenis van mijn islamofobie*.
Uitgeverij De Blauwe Tijger, 2016, 262 p.
ISBN 9789492161062
Prijs: 22,50 euro



Het kalifaat

De meeste journalisten en politici doen alsof het kalifaat in 2014 door ISIS is uitgevonden. Maar in werkelijkheid had het toen al bijna dertien eeuwen bestaan, vanaf de dood van Mohammed. Alleen in de twintigste eeuw was er een korte onderbreking van nog geen negentig jaar.

Het kalifaat is even onlosmakelijk verbonden met de islam als het pausdom, de eucharistie of de Mariaverering met het katholicisme. De geschiedenis van het christendom is getekend door de tegenstelling en soms de strijd tussen de wereldlijke en de geestelijke macht. Zelfs als beide machten samenwerkten als twee handen op één buik, bijvoorbeeld in het Spanje van Filips II of het Frankrijk van Louis XVI, waren het nog altijd twee verschillende machten. Kerk en staat spanden dikwijls samen, maar ze werden nooit identiek. In het kalifaat waren ze één instelling, een siamese tweeling met één hoofd: de kalief. In de islamitische voorstellingswereld wordt dat overigens nog steeds aangevoeld als de normale, ja dikwijls zelfs de enig denkbare staatsvorm. Het was echter niet gebruikelijk dat de kalief zich bezighield met theologie of het interpreteren van islamitische teksten. Dat werd meestal overgelaten aan de islamitische schriftgeleerden.

ARABISCHE KALIEFEN

Van 632 tot 1258 waren de kaliefen Arabieren, officieel zelfs afstam-

melingen van Mohammed. Het Rashidun-kalifaat met de vier zogenaamde 'rechtgeleide kaliefen', het Omajjaden-kalifaat van Damascus en het Abbasiden-kalifaat van Bagdad waren zuiver Arabisch. Intussen ontstonden er ook tegenkalifaten waarop we niet verder ingaan: die van de Fatimiden, het kalifaat van Cordoba en dat van de Berberse Almohaden. Het kalifaat van Bagdad werd in 1258 vernietigd door de Mongolen. De moslims beschouwen dat nog steeds als het einde van hun gouden tijdperk. Het was de eerste keer dat de moslims geconfronteerd werden met vijanden die nog wreder en bloeddorstiger waren dan zichzelf. Bagdad werd volledig verwoest en alle inwoners werden afgeslacht. Net zoals in het christelijke Europa werden de Mongolen ook in de islamitische wereld als demonen beschouwd. Voor de moslims werd dat alleen een beetje ingewikkeld, omdat de Mongolen in de pas veroverde moslimgebieden - natuurlijk niet in Rusland of het Verre Oosten, - zich kort daarop massaal tot de islam bekeerden. Die religie paste immers als gegoten bij hun 'demonische' mentaliteit van roof, verwoesting, slavenjachten en massamoorden.

SLAAFSOLDATEN EN OTTOMANEN

Al in 1250, nog voor de ondergang van het kalifaat van Bagdad, was in Egypte een nieuw kalifaat gesticht, het zogenaamd schaduwkalifaat van de Mamelukken, die helemaal geen Arabieren waren, maar slaafsoldaten uit niet-islamitische volkeren in Anatolië, de Balkan en de Kaukasus. Zij werden onder dwang bekeerd en moesten als soldaten voor hun islamitische slavenhouders vechten. Een verschijnsel dat alleen in de islam heeft bestaan. Maar die slaafsoldaten grepen de macht in Egypte. Zij versloegen de kruisvaarders en de Mongolen. Hun kalifaat hield stand tot de Turken heel Egypte veroverden en in 1517 hun eigen Ottomaanse kalifaat oprichtten. Dat zou nog tot 1924 onafgebroken blijven bestaan, maar het had al sinds de staatsgreep van de 'Jonge Turken' in 1908 veel van zijn feitelijke macht verloren. Maar zelfs vanuit die verzwakte politieke positie had de kalief nog steeds een heel sterke religieuze greep op de moslims in het Ottomaanse Rijk. In de eerste fase werd de Armeense genocide uitgevoerd door het staatsapparaat, volgens hetzelfde centraal geleide systeem dat later ook in nazi-Duitsland en de Sowjet-unie toegepast zou worden om miljoenen echte of vermeende vijanden uit te roeien: grote arrestatiegolven, executies door politie en leger, goed

geplande deportaties en tenslotte vernietiging in kampen. Dat was al verschrikkelijk genoeg, maar de kalief maakte het nog erger door de uitroeiing van de Armeniërs officieel tot een djihad uit te roepen. Dat ging de moslims in het Ottomaanse rijk recht naar het hart. Niet alleen de Turken, maar ook moslims uit andere groepen, zoals de Circassiërs en de Koerden stortten zich als hyena's op de Armeense christenen, die toen al ontwapend en weerloos waren. Duizenden Armeense gevangenen die op weg waren naar concentratiekampen in het huidige Syrië kwamen daar nooit aan, omdat ze onderweg werden opgewacht door horden enthousiaste islamitische burgers die mee wilden doen met het afslachten, doodfolteren en verkrachten. Zo iets was zelfs onder de nazi's of onder Stalin nooit gebeurd. Er bestaan niet alleen genocidaire regimes, maar ook genocidaire mensen, die massamoorden niet alleen toejuichen, maar er ook enthousiast aan meedoen zo gauw ze de kans krijgen.

HERSTELPOGINGEN

Ondanks dat werden er na 1924 nog herhaaldelijk pogingen ondernomen het kalifaat opnieuw op te richten. Vooral onder moslims in Brits Indië stond de kalifaatbeweging heel sterk. Zelfs Gandhi liet zich voor dat kalifaatkarretje spannen. Hij was tot alles bereid om toch tot maar tot samenwerking en coëxistentie met de moslims te komen. Hij negeerde de periodieke islamitische pogroms en massamoorden op hindoes, en op een bepaald moment was hij zelfs bereid de macht in India over te dragen aan de islamitische minderheid. Altemaal ter wille van de verzoening en de eenheid. In dat opzicht was hij even verblind en naïef als de huidige paus, of de meeste westerse politici.

Muhammed Metin Kaplan was een Turkse fundamentalist die in 1992 politiek asiel had gekregen in Duitsland. Eén van de vele gevallen waar mensenrechten werden misbruikt ten gunste van de vervolgers en niet van de vervolgd... Hij werd voorzitter van de oude organisatie 'Kalifaatstaat' en riep zichzelf uit tot kalief. Hij liet zich de 'kalief van Keulen' noemen. Eerst leek dat nog komisch, maar de ware aard van het beest kwam aan het licht toen een zekere Ibrahim Sofu zich in Berlijn uitriep tot tegenkalief. Kaplan reageerde helemaal volgens de oude sluipmoordenaarstraditie van Mohammed en consorten: "*Als er een tegenkalief opstaat, snijd hem dan het hoofd af.*" Korte tijd later werd de tegenkalief inderdaad vermoord. Duitsland wilde of durfde Kaplan niet zelf berechten, maar er werd een procedure opgestart om hem te laten uitzetten. Dat leidde tenslotte, na zeven jaar juridische touwtrekkerij, tot zijn uitlevering aan Turkije. Daar kreeg hij levenslang. Niet voor de moord op de tegenkalief, maar wegens een poging tot staatsgreep.

HEROPRICHTING

Ook Al Qaeda was een kalifaatbeweging, al bleef dat aspect ervan in

het Westen sterk onderbelicht. Het aanvankelijke succes van Al Qaeda had toen al een waarschuwing moeten zijn: de kalifaatgedachte was in de islamitische wereld nog altijd springlevend. Na de aanslagen van 11 september werd in heel de moslimwereld gejuicht en gemanifesteerd voor Al Qaeda, ook bij de moslims in westerse landen. Maar men trok daaruit geen conclusies over de hardnekkige aantrekkingskracht van de kalifaatgedachte. Men hield dat buiten beeld en als dat écht niet anders kon, probeerde men het zonder enig historisch inzicht weg te verklaren met pseudoargumenten die betrekking hadden op recente gebeurtenissen, zoals de verdrijving van de Iraqi's uit Koeweit of het beleid van de Israëliëse regering. En toen ISIS het kalifaat officieel heroprichtte en djihadi's uit alle werelddelen naar de gloednieuwe islamitische staat afreisden, greep men weer naar zulke 'hedendaagse' pseudoverklaringen. Alsof het kalifaat een pasgeboren draak was, een product van hedendaagse politieke ontwikkelingen en niet een dertien eeuwen oud monster, dat nooit echt dood is geweest.

Marc Joris



Het kalifaat is een dertien eeuwen oud monster dat nooit echt dood is geweest.



Privé dineren op onze locatie op afspraak
van 6 tot 45 personen
- Menu in overleg -
0485 73 08 18 - feestaannemer@gmail.com

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOEIwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN



Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@telenet.be



u zoekt een vakman?
voor een moeilijke klus of lastige karwei?
Help! uw man is een klusser?
aan een eerlijke en betaalbare prijs?
en liefst zo snel mogelijk?

Karweiwerken - www.tibo.eu

Wij hebben afdelingen in: Diest, Mechelen,
Dendermonde, Kluisbergen, Brugge, Sint-Amands

0485/11.00.32 - info@tibo.eu



Maurizio

Maatpakken voor heren
Retouche bij verkoop



Leuvensesteenweg 4,
1210 Brussel
02 230 90 53
aryo-m@hotmail.com
www.mauriziobelgium.com

10% korting bij vertoon van deze advertentie



VLAAMS BELANG
JONGEREN

VBJ-ZOMERUNIVERSITEIT
CATALUNYA
23-30 JULI '16

De **zomeruniversiteit** is de VBJ-activiteit van het jaar. Je maakt er kennis met kopstukken van het Vlaams Belang, sprekers uit binnen- en buitenland en leert VBJ'ers kennen van over heel Vlaanderen.

Dit jaar trekken we naar het **paradijselijke Catalonië**. We verblijven er in een landelijke villa met zwembad, barbecue en alle nodige comfort - op een boogscheut van Girona.

Tijdens de zomeruniversiteit worden **politieke vormingsessies afgewisseld met ontspanning.**

Zo is er stevast plaats voor sportactiviteiten, een concert, toeristische uitstappen, enzovoort.

De inschrijvingen zijn reeds van start gegaan. Zoals elk jaar is het aantal plaatsen beperkt, dus snel inschrijven is de boodschap. Dit kan door € 320 (studenten & werkzoekenden) of € 369 (werkkenden) te storten op BE16 7512 0169 5574 met duidelijke vermelding "Zomeruniversiteit 2016, naam en adres". Zorg dat je er bij bent!

Tot dan!

KOMMER EN KWEL IN HET KONINKRIJK

Door Nerdom

De ministers van Binnenlandse Zaken en Defensie, maar ook de staatssecretaris voor Asiel en Migratie waren uitgenodigd ten paleize, want de koning wilde eens een frats uithalen met de drie ministers die er borg voor staan dat de communautaire problemen voor vijf jaar in de ijskast zijn beland.

Nadat de limousines de heren tot aan de deur hadden gebracht, werden de drie excellenties in de antichambre geplaatst waar de koning hen zou komen ophalen. Ze zaten daar goed doorgezakt in Louis-zoveel-zetels, de ene achterover leunend met de handen in de nek, de andere met de benen wijd open en de derde naar links hellend en op een elleboog leunend. Hij riep al lachend: "Garçon! Drie pintjes!" Ze brulden het uit.

"Wie had dat ooit gedacht?" vroeg de minister van Binnenlandse Zaken zich af, "... dat wij, Zangfeestzangers en oude betogers voor het Vlaams, door de koning van de Belze bananenrepubliek ooit zouden worden uitgenodigd?! Wij die de sleutels van zijn koninkrijk in handen hebben!"

"Ja", antwoordde de minister van Defensie, "wij waren het die België zouden doen barsten om de Republiek Vlaanderen op te richten. Zie ons hier zitten, in het hol van de leeuw. Goed dat België nog niet gebarsten is of we zaten hier niet." Ze bestierden het bijna.

"Zou die frisse gast die hier straks als een robot zal binnenkomen wel goed beseffen dat we eigenlijk geen hoge pet op hebben van hem en heel die Belze poespas?" siste de staatssecretaris. Ze lachten zich te pletter en neurieden daarop half luid de Vlaamse Leeuw en De Blauwvoet, onderwijl met een voet de cadans aangevend, zoals op foute feestjes.

Toen de koning binnenschreed, veerden zij hals over kop recht, trokken hun gezicht in de plooi, bogen diep en begroetten de koning met "Sire!" "Hoho", zei de paleisbewoner, "dat is bijna even keurig als de Kamervoorzitter, die vaak ook de neiging heeft om ook mijn ring te kussen en zijn knie te buigen..." Hij glimlachte eens met een glazige blik naar de drie heren.

"En...?" vroeg de koning.

De drie keken verbaasd en wisten niet wat te zeggen.

"Wel", klonk het, "staat de Vlaams-nationale revolutie nog altijd voor de deur die la Belgique moet doen barsten?"

"Nee, nee, Sire", antwoordden zij haast verontschuldigend in koor. "Het land wordt goed bestuurd en onze schaduwpremier uit Antwerpen heeft nog geen directieven in die zin gegeven. U moet zich geen zorgen maken."

"Zullen we een kaartje trekken?", vroeg de koning, "want ik heb vandaag niks anders meer omhanden. Jullie wel?"



ZWEEDSE PUZZEL

jacht-expeditie	↓	land in Afrika	↓	afgesloten bevolkings-groep	↓	nul	↓	vrouwelijk dier	↓
munt-eenheid		plak-middel	↓			ik	→	echt-geenoot	5
↓						gewricht			
prettig	→		4	sier-deken	→	↓			
tennis-term				teugel	→				lekkernij
↓				schrik-bewind					
ziens-wijze		paar bron-water	→	↓	9	spil	→	curriculum vitae	↓
↓						medisch onderzoek	→	↓	
8						beroep			
familieid	tuinvak	→				insect	→		1
water-doorlatend									
↓			straf-werktuig	→	2			calcium	laan
woonboot	dieren-mond	→				hoofd-deksel	→	↓	
	jongen					grasland			
↓									
7			bosweg			oever	→		wier
						plechtige belofte			
toegangs-prijs								zangnoot	→
								kunst-humaniora	
↓									
tijdmaat				boom-vrucht	→				6
Europees land									
↓									
			3			tuinaf-scheiding	→		

VUL IN EN WIN.

een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro



OPLOSSING VORIGE MAAND:
METRONOOM

STUUR UW OPLOSSING
VOOR **20 JUNI**

MET VERMELDING VAN
NAAM EN ADRES NAAR
VLAAMS BELANG-REDACTIE
• MADOUPLEIN 8 BUS 9 •
1210 BRUSSEL OF
PUZZEL@VLAAMSBELANG.ORG

**WINNAARS
VORIGE MAAND**

Leen Schutysse, *Nieuwerkerken*
Joris Warreyn, *De Panne*
Jean-Marie Verlinden, *Zaventem*
Piet Imandt, *Ronse*
Francis De Sobri, *Antwerpen*

Conform de wettiging van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/209.23.19.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---



De saté van Fré



VRIJDAG 10 JUNI

SINT-PAUWELS. Evaluatie van het voorbije parlementair jaar met **Barbara Pas** en **Stefaan Sintobin** in Dienstencentrum, Klapdorp 9A, Sint-Gillis-Waas om 20u. Org.: Vlaams Belang Sint-Niklaas en Sint-Gillis-Waas. Inl.: Hugo Pieters, 0479 64 16 49.

ZATERDAG 11 JUNI

HEULE. Invullen belastingbrief in Café St.-Job, Kortrijksestr. 19, Kortrijk om 9.30u. Org.: Vlaams Belang Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: Mark Vandenberghe, 0477 21 61 85 en Jan Deweer, 0486 22 90 43.

OETINGEN. Spaghetti-festijn in zaal 't Vijfde Wiel, Kerkstr. 1, Gooik om 11u. Org.: Vlaams Belang Markevallei. Inl.: Daniël Fonteyne, 0475 59 47 93.

ZONDAG 12 JUNI

ASSE. Barbecue bij Jeannine en Theo, Kalkovenveld 7 om 12u. Inl.: Suzy Jacobs, 0475 96 34 33

VRIJDAG 17 JUNI

BRASSCHAAT. Derde Nacht van 't Belang in Salons De Groene Jager, Bredabaan 889 om 19.30u. Inl.: Ellen Samyn, 0478 99 01 08.

ZATERDAG 18 JUNI

NINOVE. 1^{ste} Regiokwis in Café De Wettel, Stationsplein om 20u. Org.: Vlaams Belang regio Aalst-Oudenaarde. Inl.: Pieter De Spiegeleer, 0477 56 73 59.

ZATERDAG 25 JUNI

DUFFEL. Afdelingsetentje in De Warande, Kapelstr. 17 om 12u. Inl.: Francis Loos, 0468 25 93 28.

ZONDAG 26 JUNI

AFFLIGEM. Natuurwandeling (6.2 km) aan de abdij van Affligem, Abdijsstr. om 09.30u. Org.: Vlaams Belang Seniorenwerking Vlaams-Brabant. Inl.: Ludo Monballiu, 02 721 22 54.

LOPPEM. Tuinfeest met **Chris Janssens.** Torhoutsestwg. 115, Zedelgem om 12u. Inl.: Dominiek Sneppe, 0496 08 29 34.

ZATERDAG 2 JULI

LEOPOLDSBURG. Barbecue in Parochiezaal Heppen, Beringssestwg. 15 om 14u. Inl.: Luc Coninx, 011 34 65 82 of 0478 95 78 80.

LIER. Jaarlijkse grote zomerbraai aan domein visput 'Moed en Geduld', inrit Aarschotsestwg. aan het kruispunt met de Ring om 17u. Org.: Vlaams Belang Lier - Koningshooikt. Inl.: Bart Verhoeven, 0496 28 32 06.

ZATERDAG 9 JULI

GENT. Leden- en Militantenfeest in Kantine Standaard Muide, Galvestonstr. 37 om 11u. Inl.: Johan Deckmyn, 0476 26 97 38.

RUMST. Sporenviering met **Barbara Pas** in Chalet Kleine Paepedaelen, Kleine Paepedaelenlaan 14b om 15u. Org.: Vlaams Belang Regio Antwerpen-Zuid. Inl.: Hans Verreyt, 0496 53 31 38.

SINT-MARTENS-BODEGEM. 11 juli-braai in JC Castelhof, Molenstr. 102, Dilbeek om 12u. Inl.: Nils Van Roy, 0496 78 83 11.

ZONDAG 10 JULI

BAASRODE. 11 juli-braai in Meirershof, Hof ten Rode 29, Dendermonde om 11.30u. Org.: Vlaams Belang Dendermonde en Hamme. Inl.: Stefaan Van Gucht, 0475 55 45 01.

Abonneer op E-Magazine

Via E-Magazine - de elektronische nieuwsbrief van het Vlaams Belang - blijft u op de hoogte van de politieke actualiteit en de standpunten van het Vlaams Belang.

U kan zich gratis abonneren door een bericht te sturen naar pers@vlaamsbelang.org

ZONDAG 21 AUGUSTUS

BELSELE. Zomerse braai in 't Meiveld, Groenstr. 54, Sint-Niklaas om 16u. Inl.: Hugo Pieters, 0479 64 16 49.

ZATERDAG 27 AUGUSTUS

KORTRIJK. Minigolf in Astridpark, Gr. De Smet de Naeyerlaan 16A om 14.30u. Org.: Vlaams Belang Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: Mark Vandenberghe, 0477 21 61 85 of Jan Deweer, 0486 22 90 43.

MAANDAG 5 SEPTEMBER

GENT. Bingonamiddag met koffie en taart in Zaal De Buurtloods, Patrijsstr. 10 om 13.30u. Inl.: Joris De Rynck, 0495 60 82 16.

ZATERDAG 10 SEPTEMBER

HALLE. 15^{de} Eetfestijn in Restaurant Alspud, Hollestr. 108 om 11.30u. Inl.: Dries Devillé, 0474 45 34 68.

ZONDAG 18 SEPTEMBER

MESSELBROEK. 12e Kiekendag in Zaal 'De Keyt', Kerkendijk 4, Scherpenheuvel om 12u. Org.: Vlaams Belang Scherpenheuvel. Inl.: Suzy Wouters, 0474 73 92 40.

VOLG HET VLAAMS BELANG



facebook.com/vlbelang



twitter.com/vlbelang



www.vlaamsbelang.org



youtube.com/vlaamsbelang



VLAAMS BELANG
JONGEREN

VBJ-ZOMERUNIVERSITEIT

CATALUNYA

23-30 JULI '16

De **zomeruniversiteit** is dé VBJ-activiteit van het jaar. Je maakt er kennis met kopstukken van het Vlaams Belang, sprekers uit binnen- en buitenland en leert VBJ'ers kennen van over heel Vlaanderen.

Dit jaar trekken we naar het **paradijselijke Catalonië**. We verblijven er in een landelijke villa met zwembad, barbecue en alle nodige comfort - op een boogscheut van Girona.

Tijdens de zomeruniversiteit worden **politieke vormingssessies afgewisseld met ontspanning**. Zo

is er stevast plaats voor sportactiviteiten, een cantus, toeristische uitstappen, enzovoort.

De inschrijvingen zijn reeds van start gegaan. Zoals elk jaar is het aantal plaatsen beperkt, dus snel inschrijven is de boodschap. Dit kan door € 320 (studenten & werkzoekenden) of € 369 (werkenden) te storten op BE16 7512 0169 5574 met duidelijke vermelding "Zomeruniversiteit 2016, naam, adres en mailadres". Zorg dat je er bij bent!

Tot dan!