



Vlaams Belang

echt.onafhankelijk | www.vlaamsbelang.org | Ledenblad van de Vlaams-Nationale partij

Afgiftekantoor: GENT X
P4A9074



Foto: Jef Versele



Islamterreur ONDERGAAN OF TERUGSLAAN



IS: KILL IT BEFORE IT LAYS EGGS! *

Dat immigratie en islamisering een zware maatschappelijke kostprijs hebben, wist u allang. Daar is nu een nieuw element bijgekomen: de kostprijs van de IS-terreur. De luchthaven in Zaventem die tien miljoen euro verloor per dag (!), een vernietigd metrostation in Brussel... om van het onnoemelijk menselijk leed niet te spreken. De totale economische schade van de aanslagen wordt door de ING-bank geraamd op 4 miljard euro (lijkt mij iets duurder dan Molenbeek opkuisen, of niet soms vice-premier Jambon?).

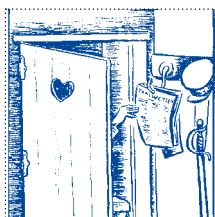
Maar de goedjonstigheid van de Belgische regering kent - letterlijk en figuurlijk - géén grenzen. De immer ijverige Barbara Pas, VB-fractieleider in de Kamer, kreeg bevestiging dat onze ziekteverzekering zelfs de geneeskundige zorgen betaalt voor de terugkerende schoften die in het Midden-Oosten vrouwen verkrachtten, hoofden afsneden, martelden en moordden. Zo keerde één van hen zwaargewond terug uit Syrië, werd hij hier op onze kosten geopereerd en kreeg hij... een enkelband aan zijn (ene overblijvende) been. Wat hem dus niet belette vanuit Brussel opnieuw IS-terroristen te helpen.

En het zal nog erger worden: meer en meer 'Syrië-strijders' zouden willen terugkeren naar Europa. Dat zit zo: sedert Poetin ginds aan de grote kuis begon, moet IS terrein prijsgeven en lijken sommige van die heerschappen de wapens weg te gooien.

O wee als ook die hier binnengelaten worden door onze goedjonstige regering.

Filip De Man
hoofdredacteur@vlaamsbelang.org

* vernietig IS voor het hier eieren legt



INHOUD

4

Actua kort

6

22/3: feiten, lessen, remedies

10

VB uitgesloten uit terreurcommissie

12

50 jaar taalwetsovertredingen

14

Islamwatch

16

Vraaggesprek: Guido Naets

21

Geweld tegen leerkrachten pikt

22

Nederlands referendum

25

Boekbespreking

26

Terugblik

Colofon

mei 2016 • Jaargang 13 • nr. 5

Redactie:

Filip De Man, Dirk De Smedt, Klaas Sloodmans, Peter Lemmens, Wim Van Osselaer, Ilse Van Echelpoel, Stijn Hiers, Paul Meeus, Luk Van Nieuwenhuysen

Foto's en illustraties:

Jan Meulepas, Chris Luycx, Fré, Flickr

Opmaak: Hans Verreyt

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: BE21 3200 8088 1603

Bic: BBRUBEBB

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/209.23.19

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

Vlaams Belang slaat terug

De immigratie-invasie heeft de voorbije decennia gezorgd voor een toevloed van mensen die onze waarden openlijk verwerpen en hun religie boven onze wet stellen. Geen zinnig mens die verbaasd is dat deze tijdbom op 22 maart ontplofte.

Toen wij hier jaren geleden voor waarschuwd werden wij beschimpt, verguisd en zelfs veroordeeld. Vandaag betalen de slachtoffers en hun nabestaanden de prijs voor deze criminele verwaarlozing en wordt Brussel internationaal bestempeld als jihadhoofdstad van Europa, hellegat van het Westen. De kaarsjes, bloemetjes en knuffelbeertjes als reactie op het bloedbad zijn goedbedoeld, maar zij bieden geen antwoord op het islamitisch terrorisme. Terroristen worden niet geraakt door het verdriet van het Westen. Begrip, dialoog en tolerantie worden door hen gezien als zwakheid.

ISLAMGEKNUFFEL GAAT DOOR

De zelfmoordterroristen kunnen we niet meer ter verantwoording roepen, onze politici wel voor hun nalatigheid. De maatregelen van de regering klinken wel stoer maar beperken zich uitsluitend tot symptoombestrijding, waarbij de islam op alle mogelijke manieren wordt ontzien. Het waterkanon dat Michel na het drama in Parijs aankondigde bleek een waterpistool. Zo wordt het falende justitiebeleid van vervroegde vrijlatingen, enkelbandjes en schouderklopjes onverkort verdergezet. Dat de veroordeelde crimineel en kamikaze El Bakraoui op 22 maart in Zaventem en niet achter de tralies zat, is er het meest pijnlijke voorbeeld van.

ONZE VOORSTELLEN

Onder het motto niet 'ondergaan maar terugslaan', wil het Vlaams Belang het roer omgooien. Met een salvo aan wetsvoorstellen en een grootscheepse campagne houdt het Vlaams Belang een vurig pleidooi voor de preventieve opsluiting van alle door de staatsveiligheid gekende islamextremisten, de afschaffing van de wet-Lejeune, het ontnemen van de nationaliteit van moslimextremisten, het sluiten van de subsidiekraan naar de islam en een immigratiestop voor mensen uit islamitische landen. Politici die vandaag nog steeds halsstarrig weigeren om hier werk van te maken, zaaien zelf de kiemen van een volgende aanslag.

IK REKEN OP U!

Om onze boodschap kracht bij te zetten, rekenen we meer dan ooit op u. Zo kan de marktfolder die u bij dit magazine vindt gratis worden besteld via ons nationaal secretariaat (info@vlaamsbelang.org of 02 219 60 09) om te worden verdeeld op markten, stations en in winkelstraten. Via onze verschillende sociale mediakanalen voorzien wij onlinecampagnes. Ik roep u op ze massaal te delen opdat ons betoog tot diep in de poriën van de Wetstraat doordringt. Aan de slag!

Tom Van Grieken
voorzitter@vlaamsbelang.org

“OM ONZE BOODSCHAP KRACHT BIJ TE ZETTEN, REKEN IK MEER DAN OOIT OP U”



ACTUA KORT

WERELDVREEMDE VICEPREMIER

1.7 miljoen burgers in dit land wonen in een gezin waar het inkomen onder de armoededrempel valt, zo blijkt uit cijfers van de Algemene Directie Statistiek. De cijfers staan in schril contrast met de wereldvreemde uitspraken van vicepremier Kris Peeters (CD&V). In een interview met *Het Laatste Nieuws* (16 april 2016) stelde Peeters dat “we met z’n allen boven onze stand leven”. Wellicht doelde Peeters op zichzelf, als goed verdienende minister of op de machts politici. Tenslotte is er onlangs nog een minister bij gecreëerd in ons land, aan Franstalige kant. Jodelle Milquet kon blijkbaar enkel door twee ministers worden vervangen. Kabinetten, auto’s, kantoren, te vermenigvuldigen met twee.

AANTAL GENITALE VERMINKINGEN VERDRIEVOUWIGD

Parallel met de instroom van niet-westerse immigranten vinden barbaarse praktijken steeds meer ingang in ons land. Uit cijfers die Barbara Pas opvroeg bij minister De Block blijkt dat het aantal diagnoses van genitale verminking op vier jaar tijd verdrievoudigde tot 198. Gezien de enorme schroom bij deze vrouwen om aangifte te doen is er sprake van een zware onderschatting. Volgens een onderzoek van het Instituut voor Tropische Geneeskunde (ITG) behoren in België zo’n 21.000 vrou-

wen tot de risicogroep: 17 000 van hen hebben reeds een besnijdenis ondergaan. IJzingwekkende cijfers.



N-VA-MINISTER ALS PRIVÉPILOOT

Begin dit jaar raakte al bekend dat koning Filip en koningin Mathilde zich vorig jaar door Defensie lieten rondvliegen voor een kostprijs van 143.138 euro. In antwoord op een vraag van het Vlaams Belang aan N-VA-minister Vandeput raakte ook bekend dat bijna de helft van deze vluchten privéreisjes waren. Net op het moment dat de N-VA-parlementsleden Wouters en Vuye hun boek ‘De Maat van de Monarchie’ voorstellen - waarin gepleit wordt voor een ‘moderner’ koningshuis - blijkt dus dat N-VA-minister Vandeput garant blijft staan voor de privéreisjes van koning Filip. “*Hoewel de koning*

en de koningin al een jaarlijkse dotatie van meer dan 11 miljoen euro opstrijken, gebruikt het staatshoofd N-VA-minister Vandeput als gratis privépijlote en de belastingbetaler als pineut”, reageerde kamerlid Barbara Pas die de cijfers bemachtigde.

ERDOGAN-FEEST- JE IN SINT- JOOST

In de nasleep van de aanslagen stond pal voor het hoofdkantoor van het Vlaams Belang in Sint-Joost-ten-Node een grote tent waar in aanwezigheid van burgemeester Emir Kir (PS) dagenlang muziek werd gespeeld en toespraken gehouden: in het kader van het ‘Turkse medeleven’ met de slachtoffers van de aanslagen. Op zich niets mis mee, ware het niet dat het evenement al snel verwerd tot een propagandafeestje voor de Turkse dictator Erdogan, vlaggen en borstbeelden inclusief. Daarenboven werd de tent bewaakt door een grillige privémilite: jonge mannen met rode fez, camouflagekleding en bokshandschoenen. Toen de tent diende te worden afgebroken, ontaarde het Turkse solidariteitsfeestje in hevige schermutselingen. Altijd gezellig toeven in onze veelkleurige hoofdstad.

MEER MOSLIMS DAN KATHOLIEKEN

Uit een onderzoek van socioloog Jan Hertogen (VUB) blijkt dat er in dit land meer praktiserende

moslims zijn dan praktiserende katholieken. Zo'n 400.000 Belgische moslims beleven actief hun geloof, terwijl naar schatting nog maar 200.000 katholieken naar de kerk gaan. Daarmee is de islam de grootste religie van het land geworden.

ZONDER ZORGEN NAAR DE ZON?

Terreurgroep IS kondigt in propagandablad *Dabiq* nieuwe aanslagen aan. "Parijs was de waarschuwing, Brussel een herinnering. Maar wat nu komt, zal nog verwoestender zijn", klinkt het. Enkele dagen later volgde het bericht in de Duitse pers dat speurders aanwijzingen hebben dat IS deze zomer populai-



re stranden in Europa in het vizier zal nemen. Volgens de informatie waarover de Duitse krant *Bild* beschikt, zouden onder meer de Italiaanse kustregio's, de Costa del Sol in Spanje en de Franse Côte d'Azur worden bedreigd. De terroristen zouden zich voordoen als strandverkopers en met automatische wapens het vuur openen op toeristen en zich daarna laten ontploffen. Ook OCAD, het orgaan voor de dreigingsanalyse, kreeg signalen dat IS opnieuw strijders naar Europa en België heeft gestuurd om toe te slaan. Zonder zorgen naar de zon, klinkt het intussen bij de reisbureaus. Niet dus.

Kom in actie! Bestel NU je campagnemateriaal

Gelatenheid en ergernis bij de aanslagen van 22 maart zijn begrijpelijk, maar zetten geen zoden aan de dijk. Het Vlaams Belang diende in het parlement tientallen wetsvoorstellen in die een breuk maken met het verleden. Met een grootscheepse campagne zetten we onze voorstellen in de schijnwerpers. De kracht ervan staat of valt echter met jouw actieve medewerking. Bestel daarom vandaag nog ons campagnemateriaal om te verspreiden in jouw gemeente!

Bestel uw marketfolders, affiches en sociale media via info@vlaamsbelang.org of 02/219 60 09



ZOGEZEGD

"90 procent van de moslimjongeren in Molenbeek en Schaarbeek noemt de IS-terroristen helden."

Yves Goldstein, kabinetschef van Brussels minister-president Vervoort, *The New York Times*, 11 april 2016

"Ik ben naïef geweest over deze regering. Zij hebben heel veel verwachtingen gecreëerd. Het enige wat we kunnen vaststellen, is dat het een opvolging van gemiste kansen is."

Luc Coene, eregouverneur van de Nationale Bank, *De Morgen*, 12 april 2016

"Het is bullshit om te zeggen dat sommige moslims extremistisch worden omdat we hen niet goed opvangen of hen discrimineren. Iedereen die hier binnenkomt, krijgt kansen."

Herman Brusselmans, *Het Laatste Nieuws*, 6 april 2016

"De migratiedruk op Europa wordt gigantisch. (..) Dat het tolerantere deel van de samenleving niet kan vatten voor welke uitdagingen we staan, is gevaarlijk."

Jonathan Holslag, professor internationale betrekkingen (VUB), *Knack*, 5 april 2016

"In strijd met de gebruiken werd de echte oppositie uit de terreurcommissie geweerd. Het Vlaams Belang, dat steeds meer (ook over andere onderwerpen) de juiste vragen stelt en steeds minder antwoorden krijgt."

Mark Grammens, *'t Pallieterke*, 14 april 2016

"Een hele reeks steden zal over tien jaar overwegend moslim zijn."

Mark Elchardus, professor-emeritus, *Humo*, 5 april 2016

De aanslagen van 22 maart: feiten, lessen, remedies

22 maart 2016: een datum die in het collectieve geheugen gegrift zal blijven. Een ijkpunt in onze geschiedenis, waaruit blijkt dat dit land niet in staat is om zijn bevolking te behoeden voor jihadistische terreuraanslagen. Wij blikken daarom even terug op de gebeurtenissen, peilen naar de oorzaken, identificeren de belangrijke pijnpunten, leggen de verantwoordelijkheden waar ze moeten liggen, stellen de vraag of men hieruit de nodige lessen getrokken heeft en stellen ten slotte de maatregelen voor die volgens het Vlaams Belang nodig zijn om dit niet meer te laten gebeuren.

Zaventem, 22 maart 2016: om 7.58 u. grijpen er in de vertrekhal van de luchthaven twee enorme ontploffingen plaats. Een dik uur later, om 9.11 u. om precies te zijn, volgt een derde explosie in een metrostapel van het metrostation Maalbeek in hartje Brussel, niet ver van het Europees parlement. Eindbalans: 32 doden en een paar honderd gewonden, waarvan velen voor de rest van hun leven getekend. Al gauw blijkt dat deze aanslagen het werk zijn van handlangers van de

islamitische terreurorganisatie IS. Dit land blijkt niet in staat om zijn bevolking te beschermen tegen islamitische terreur.

GEEN VERRASSING

Nochtans komen deze aanslagen niet zomaar uit de lucht gevallen. Het Vlaams Belang waarschuwt al vele jaren voor de gevaren van de strijdbare islam die door het wanbeleid van de traditionele partijen de jongste decennia in dit land

vaste voet aan de grond heeft gekregen. En vooral was eerder al vastgesteld dat het jihadisme in dit land over een uitgebreid netwerk beschikt.

Dat bleek reeds bij verschillende eerdere terreuracties. De moorddadige aanslagen in Parijs van 13 november 2015, de mislukte aanslag in de Thalys-trein van 21 augustus 2015, de vrijdelde terreuraanslagen van Verviers van 15 januari 2015, de moordpartij bij *Charlie Hebdo* in Parijs van 7 januari 2015...: telkens was er wel ergens een band met Brussel te leggen. Meer zelfs: wellicht werden deze aanslagen vanuit Brussel gepland en georganiseerd. Brussel kreeg erdoor in de wereld – niet helemaal ten onrechte – het imago aangemeten Europese hoofdstad van de jihadistische terreur te zijn.



De iconische foto van de aanslagen van de Georgische journaliste Ketevan Kardava ging de wereld rond.

SCHULDIG VERZUIM

Eerder kwam ook al aan het licht dat onze overheid absoluut niet opgewassen was/is om deze dreiging onder controle te houden. Dat de veiligheidsdiensten wegens forse onderbemanning en een niet altijd even goede organisatie het gevaar niet de baas kunnen, is al langer een publiek geheim.

Dat dit ook tot concrete blunders leidde, kwam echter slechts druppelsgewijs aan de oppervlakte. Op 26 januari 2016 kwam aan het licht dat de Belgische staatsveiligheid al op 11 april 2012 een nota opstelde waaruit bleek dat er in Sint-Jans-Molenbeek terreuracties werden beraamd, waar verder evenwel niets meer mee werd gedaan. Naar aanleiding van deze onthulling vroeg het Vlaams Belang overigens toen reeds de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie, maar uiteraard hadden de traditionele partijen daar geen oren naar.

Op 1 maart 2016 werd dan weer bekend dat de antiterrorisme-eenheid van de federale gerechtelijke politie al in juli 2014 ernstige tips had gekregen over de plannen van de gebroeders Abdeslam om aanslagen te plegen. Ook hier werd niets mee gedaan. Het Vlaams Belang drong opnieuw aan op een parlementaire onderzoekscommissie, andermaal tevergeefs.

“FAILED STATE”

Het falen van de beleidsverantwoordelijken werd helemaal overduidelijk na de aanslagen van 22 maart. Toen kwam immers aan het licht dat de Belgische veiligheidsdiensten al op 15 juli 2015 via Turkije op de hoogte waren dat de jihadist Ibrahim El Bakraoui op weg was naar Nederland. Ook met die informatie werd verder niets gedaan, met als resultaat dat deze man op 22 maart de gekende terreur kon zaaien.

Het waren allemaal blunders, wel-



licht overigens slechts het topje van de ijsberg, die er op wijzen dat er forse structurele tekortkomingen zijn in de terreurbestrijding in dit land. België werd er in alle gevallen overstaan van de hele wereld flink mee te kijk gezet en afgedaan als een *failed state*, een mislukte staat, een land dat niet eens in staat is de veiligheid van zijn eigen burgers te waarborgen.

Dit was overigens niet de enige oorzaak. Ook het uiterst lakse strafbeleid in dit land eiste zijn slachtoffers op 22 maart. Bleek immers dat diezelfde Ibrahim El Bakraoui in 2011 tot 10 jaar cel voor gewapende overvallen was veroordeeld, maar dat hij in 2014 al terug op vrije voeten rondliep, ondanks negatieve adviezen van de gevangenisdirectie.

De teruggekeerde Syriëstrijder Bilal El Makhoukhi werd tot 5 jaar cel veroordeeld, maar zat daarvan welgeteld 1 week uit en mocht daarna, toen hij onder elektronisch toezicht stond, hand- en spandiensten leveren aan de bommenleggers

van Zaventem en Brussel. Dat was de politieke verantwoordelijkheid van minister van Justitie Geens (CD&V), die in deze regering met recht en reden de verpersoonlijking van dit lakse justitiebeleid mag worden genoemd.

MINISTERIËLE VERANTWOORDELIJK- HEID?

Nog diezelfde 22 maart vroeg Vlaams Belang-kamerlid Jan Penris voor al dat falen dan ook het ontslag van minister van Binnenlandse Zaken Jambon (N-VA) en kort daarop stelde het Vlaams Belang dezelfde eis voor minister van Justitie Geens. Beide beleidsverantwoordelijken waren van al deze gebreken immers perfect op de hoogte - of hadden dat ten minste moeten zijn - en zijn er dan ook politiek verantwoordelijk voor. Naderhand bleek overigens dat deze heren zelf ook tot dat besluit waren gekomen, maar dat zij hun ontslag aanvraag al onmiddellijk hadden ingetrokken op vraag van eerste minister Charles Michel

(MR), wat het manoeuvre herleidde tot een wansmakelijke schijnvertoning. Want wat betekent ministeriële verantwoordelijkheid nog als men voor blunders, waardoor 32 mensen het leven verliezen en honderden anderen gewond raken, niet eens effectief ontslag hoeft te nemen? Hoeveel doden méér moeten er dan wel vallen om als minister daarvoor zijn verantwoordelijkheid op te nemen?

MULTICULTURELE WAANZIN

Peilt men naar de dieperliggende oorzaken hoe het zover is kunnen komen, dan moet men niet ver gaan zoeken. Het Vlaams Belang legt al vele jaren lang de vinger op de zere wonde. Door de multiculturele waanzin en het daarmee samenhangende immigratiebeleid van de jongste decennia zijn er in al onze grotere steden islamitische getto's ontstaan waar de islam min of meer heer en meester is. Het islamfundamentalisme vindt er een dankbare voedingsbodem voor zijn verderfelijke boodschap en het biedt een ideale biotoop voor het islamterrorisme. Het feit dat Salah

Abdeslam na de bloedige aanslagen in Parijs tot vier maanden in Brussel ondergedoken is kunnen blijven, kan immers niet anders verklaard worden dan dat hij over een netwerk van passieve en actieve medestanders heeft beschikt die hem daarbij te hulp zijn geschoten. Men mag dus gerust stellen dat wij in dit land met een gevaarlijke 'vijfde kolonne' opgescheept zitten, actieve en passieve handlangers van het islamterrorisme die vanuit ons eigen land onderdak en bescherming bieden aan deze verwerpelijke sujetten.

Maar er zijn nog andere elementen die in rekening moeten worden gebracht. Het is dank zij het opengrenzenbeleid dat terroristen vrij in en uit konden en kunnen reizen. Het is dank zij een onverantwoord asielbeleid dat een aantal onderhen in de sliptestroom van de asielinvasie dit land is binnengeraakt. Dat was onder meer het geval met één van de drie daders van de aanslagen van 22 maart.

LESSEN GELEERD?

De vraag is of het establishment en de politieke klasse met deze

moorddadige aanslagen hun les hebben geleerd. Het antwoord daarop is meteen duidelijk 'neen'. Er zijn weliswaar een paar linksen die hun oogkleppen hebben afgelegd en die nu duidelijk de gevaren hebben ingezien - een Lucas Vander Taelen, een Herman Brusselmans... - maar het blijven witte raven. Zij worden, samen met enkele kritische modelallochtonen - een Hind Fraihi bijvoorbeeld - met mondjesmaat in de regimemedia opgevoerd omdat ze in dit klimaat niet anders kunnen.

Maar de regimemedia en de politieke klasse hebben er ook zorgvuldig voor gezorgd dat de publieke opinie netjes wordt gekanaliseerd richting politieke correctheid. De hoofdtoon blijft dus dat men de hoofdoorzaken niet kan en mag benoemen en er zoveel mogelijk van wegkijkt: de strijdbare islam, de multiculturele waanzin, het knuffelbeleid ten aanzien van de vreemdelingen, het opengrenzenbeleid, het niet functioneren van deze onstaat. De mediaboodschap blijft dat we de islamimmigranten, nu meer dan ooit zelfs (!), moeten blijven knuffelen en omarmen.

Foto: Ketevan Kardava - Twitter



Zaventem, enkele minuten na de aanslag



DOOFPOTOPERATIE?

De politieke klasse van haar kant doet er alles aan om de zaak zoveel mogelijk te ontmynen. Politiek rekt men de zaak en voert men verdragingsmanoeuvres uit in de hoop dat het wel zal koelen zonder blazen. Er werd een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, die zeker nodig is. Maar de vraag stelt zich meteen of dit niet eerder een doofpotcommissie zal worden, want het Vlaams Belang wordt al bij voorbaat uit deze commissie geweerd.

Het establishment wil dus nog altijd niet inzien dat de strijdbare islam ons de oorlog heeft verklaard en dat we daarmee in staat van oorlog zijn. Dat men in een oorlog niet moet knuffelen, maar zich teweer moet stellen. En dat de strijdbare islam een adder is die we aan onze borst koesteren die ons vroeg of laat zal doodbijten. Deze zachte heelmeeesters blijven stinkende wonden maken. De hopen geld die men besteedt aan 'deradicaliseringsprojecten', aan 'dialog met de islam', aan integratie- en inburgeringsprojecten en aan nog veel meer zullen weinig of geen zoden

Tien voorstellen om het tij te keren

1. Jihadstrijders, moslimfundamentalisten en hun sympathisanten de nationaliteit ontnemen en definitief het land uitzetten.
2. Intrekking van de erkenning en subsidiëring van de islamitische eredienst, buitenlandse financiering en inmenging afblokken, moskeeen onder toezicht plaatsen en extremistische moskeeen sluiten.
3. Onmiddellijke stopzetting van de immigratie uit islamitische landen.
4. De asielzoekersstroom droogleggen door opvang in eigen regio te voorzien.
5. Opnieuw grenscontroles invoeren.
6. Iedere islamiet in dit land een loyauteitsverklaring laten afleggen waarin onder meer de sharia wordt afgezworen.
7. Terroristische en islamfundamentalistische propaganda en steunbetuigingen verbieden.
8. Een streng bestraffingsbeleid voeren, onder andere door de afschaffing van de vervroegde invrijheidstelling ('wet-Lejeune').
9. De veiligheidsdiensten alle middelen geven om hun taak naar behoren te vervullen.
10. Het multiculturalisme resoluut van de hand wijzen, onze waarden en normen terug centraal stellen en wie zich daar niet wil of kan naar schikken uit het land zetten.

aan de dijk brengen, maar het kankergezwell verder laten voortwoekeren.

HET TIJ KEREN

Met 22 maart heeft de terreur nu ook krachtig in dit land toegeslagen, maar daarom is het nog niet te laat om het tij te keren. Het terrorisme kan nog altijd uit onze samenleving worden verwijderd, maar dan zal er wel ten gronde moeten worden ingegrepen. Het Vlaams Belang heeft niet tot de aanslagen in Brussel en Zaventem gewacht alvorens een reeks voorstellen te doen. Reeds jaren geleden legde de partij de krachtlijnen vast om orde op zaken te stellen, krachtlijnen die wij in december 2015 nog eens bundelden in een 'actieplan tegen terreur en islamterrorisme'. In de kolom hierboven vatten we dit nog eens samen. Pas als men die weg bewandelt, zal er perspectief zijn op een terreurvrije toekomst.

Peter Lemmens



Islamkritische partij uitgesloten uit islamdebat

Het Vlaams Belang zetelt niet in de onderzoekscommissie die de oorzaken en beleidsfouten moet blootleggen van de aanslagen van 22/3. Dat beslisten de meerderheidspartijen N-VA, CD&V en VLD in de Kamer.

Er lijkt geen einde te komen aan het parlementair Belgisch surrealisme. De partij die al jaren de oorzaken van het drama in Brussel en

“WAAR DE POLITIEKE CORRECTHEID REGEERT, TRIOMFEERT DE LEUGEN”

BARBARA PAS

Zaventem aanklaagt, die al sinds het bloedbad in Parijs een onderzoekscommissie eist, en die reeds in 2010 met naam en toenaam naar de daders wees van 22/3... mag niet zetelen in de betreffende onderzoekscommissie.

WITWASCOMMISSIE

In een fel betoog haalde Kamerlid Barbara Pas hard uit naar het monddood maken van de enige partij die ter zake al jarenlang de

vinger op de wonde legt: *“Als u volledige transparantie wilt zoals u beweert, dan moet u juist gebruik maken van onze expertise en fundamentele kritiek in plaats van er schrik voor te hebben.”*

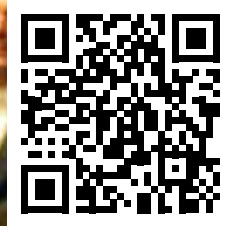
Volgens Pas willen de meerderheidspartijen te allen prijze vermijden dat de heilige huisjes omtrent islamisering en massa-immigratie als bron van het drama zouden worden benoemd. Pas verwees daarbij onder meer naar de taakomschrijving van de commissie waarin het woorden islam, asielbeleid of immigratie niet één keer voorkomen: *“Alle ingrediënten voor een politiek-correct-wegkijk-onderonsje zijn aanwezig. Onder elkaar beslissen dat enkel partijen met boter op het hoofd in de onderzoekscommissie mogen zetelen is de beste garantie dat het een witwascommissie wordt zoals vele voorgaande”*, reageerde Pas.

POLITIEKE CENSUUR

Afsluitend legde ze een voorstel neer dat het Vlaams Belang alsnog zou toelaten te zetelen in de onderzoekscommissie, maar N-VA, VLD, CD&V en de Franstalige partijen stemden het voorstel weg. Dat electorale redenen de grondslag vormen van dit sterk staaltje politieke censuur zegt intussen niet alleen het Vlaams Belang. Zelfs de allochtone Antwerpse onderzoeker - en medialieveling Brahim Laytous - stelde in *De Morgen* dat hij zich *“niet van de indruk kan ontdoen dat sommige politieke partijen niet verder willen gaan uit schrik een deel van hun allochtone achterban tegen de borst te stuiten.”*

Onder het motto ‘u ziet niet wat u ziet en u hoort niet wat u hoort’ heeft deze commissie met andere woorden al voor het startsignaal elk greintje geloofwaardigheid verloren. *“Waar de politieke correctheid regeert, triomfeert de leugen”*, besloot een scherpe Pas.

Klaas Slotmans



Scan
deze QRcode
en bekijk het
beeldverslag



De Vlaams Belang-fractie protesteerde symbolisch tegen de uitsluiting van de enige islamkritische stem in het parlement.

Lakse aanpak teruggekeerde IS'ers

Teruggekeerde jihadisten zijn extreem gevaarlijk, zoals de actualiteit heeft aangetoond. Toch is de regering uiterst laks wat deze sujetten betreft. Dat blijkt uit cijfers die Filip Dewinter bemachtigde bij Binnenlandse Zaken.

- In december 2015 waren er

113 teruggekeerde 'Syriëstrijders' bij de overheid bekend.

- Drie kwart daarvan beschikt over de Belgische nationaliteit, maar één vierde dus niet. Waarom worden die laatste niet meteen het land uitgezet?
- Van de 'Belgen' onder hen werd nog van geen enkele de

Belgische nationaliteit ontnomen.

- Op 18 februari 2016 waren er slechts 21 van de 113 geschrapt uit het Rijksregister. Dat betekent dat 81 procent nog steeds ingeschreven is én dus ook uitkeringsgerechtigd.

50 jaar taalwetgeving: 50 jaar wetsovertredingen

De gecoördineerde taalwetten, die het gebruik van talen in bestuurszaken regelen, mogen dit jaar 50 kaarsjes uitblazen. Zij vormen één van de belangrijkste onderdelen van de taalwetgeving in België. Deze wetten schrijven voor waar welke landstaal gebruikt moet worden: Nederlands, Frans of Duits. Zij regelen daarbij zowel het taalgebruik van ambtelijke diensten als het taalgebruik met de burger.

De plaatselijke overheidsdiensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten uiteraard tweetalig zijn, en er moet voldoende personeel zijn om beide taalgroepen te kunnen bedienen. Die bepalingen trachtte men te omzeilen via het zogenaamde taalhoffelijkheidsovereenkomst, dat in de praktijk echter meer een taalwetovertrekingsakkoord was. De Raad van State schorste dat akkoord dan ook in 2003 en nogmaals in 2005 wegens onwettelijk.

De Brusselse vicegouverneur is belast met de controle op de naleving van de taalwet bij aanwervingen van gemeenten en OCMW-personeel. Door de vicegouverneur geschorste besluiten kunnen vervolgens door de gemeenten worden ingetrokken. Gebeurt dat niet, dan moeten deze besluiten worden vernietigd door de voogdijoverheid over de plaatselijke besturen. Voor de Brusselse gemeenten is dat de minister van de Brusselse regering belast met de voogdij over de gemeenten; voor de OCMW's zijn dat de twee collegeleden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie belast met de voogdij over de Brusselse OCMW's. Uit het recentste rapport van de Brusselse vicegou-

verneur blijkt echter dat de Brusselse overheden, ook 50 jaar na datum, dit nog steeds feestelijk aan hun laars lappen, zonder dat daar vanuit Vlaamse hoek op een overtuigende en efficiënte wijze tegen wordt geprotesteerd.

TAALWET BLIJFT DODE LETTER

Bij de 19 Brusselse gemeenten waren voor het jaar 2014 meer dan

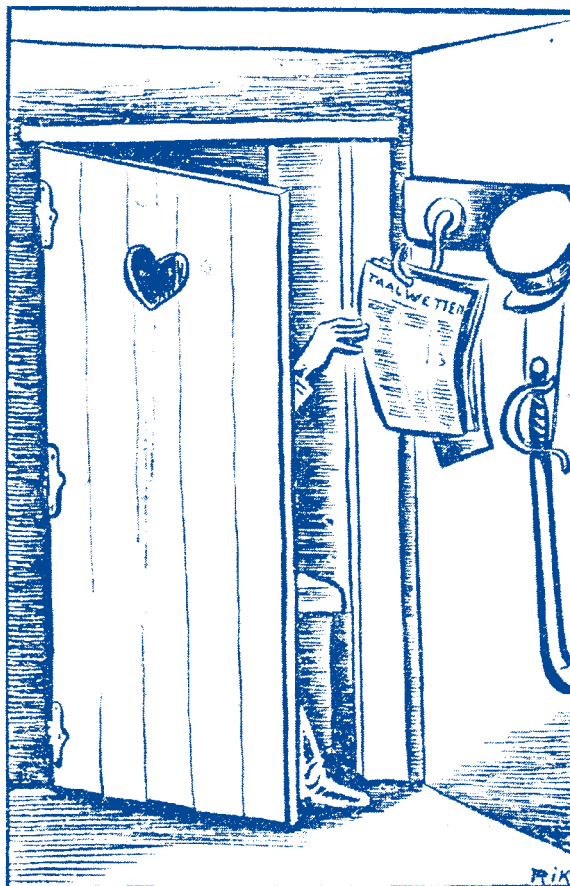
60% van alle aanwervingsdossiers niet in orde met de taalvoorschriften. Vooral bij de contractuele aanstellingen is het huilen met de pet op. Daar zijn bijna 9 van de 10 aanstellingen illegaal.

Van al die dossiers die door de vicegouverneur naar de Brusselse minister-president werden doorgestuurd, vernietigde deze laatste welgeteld... NUL illegale aanstellingen. Kortom: voor deze minister-president blijft de taalwet een vod papier waar hij de Vlamingen vierkant mee uitlacht.

Bij de 19 Brusselse OCMW's is het zo mogelijk nog erger gesteld: 86% van alle dossiers waren in 2014 illegaal. Zeker op het vlak van de contractuelen is het hek totaal van de dam: 95,8% van de contractuelen in de OCMW's werden in 2014 in strijd met de taalwet aangeworven. Aantal door de Brusselse overheid vernietigde aanstellingen: opnieuw NUL.

HONDERDEN JOBS AAN VLAMINGEN ONTSTOLEN

Los daarvan stelt de taalwet ook dat de aanwervingen moeten verdeeld worden over de beide taalgroepen. Concreet moet er voor de hogere betrekkingen pariteit zijn, en voor de lagere betrekkingen moet minstens 25% van de betrekkingen aan elke taalgroep toekomen. Maar ook daar wordt in Vlaanderens hoofdstad geen enkele rekening mee gehouden. Zo werden in 2014 36 topbetrekkingen



Het nut der taalwetten



De taalwet blijft in onze hoofdstad dode letter. 9 op 10 contractuele aanstellingen bij de 19 Brusselse gemeenten zijn onwettig.

aan de Nederlandstaligen onthouden ten voordele van Franstaligen. Op basis van de dossiers die bij de vicegouverneur jaarlijks worden ingediend, kunnen we ook vaststellen dat voor 2014 de Nederlandstaligen slechts 13,5% van de te begeven lagere betrekkingen in de Brusselse gemeenten kregen, in plaats van de minstens 25% die hen wettelijk gezien moet toekomen. En opnieuw is de situatie bij de 19 hoofdstedelijke OCMW's nog dramatischer.

In geen enkel OCMW wordt de minimumverhouding van 25% van de betrekkingen gehaald of zelfs maar enigszins benaderd. In 5 OCMW's kregen de Nederlandstaligen zelfs GEEN ENKELE BETREKKING. Globaal genomen kregen de Nederlandstaligen in 2014 nog niet eens 5% van de jobs in de OCMW's. Dat is vijfmaal te weinig dan waar ze wettelijk recht op hebben.

Kortom: door de onwil van de Brusselse meerderheidspartijen (waaronder ook Open VLD, CD&V en sp.a) heerst de totale illegaliteit wat de naleving van de taalwetgeving betreft. De gevolgen daarvan voor de Nederlandstaligen zijn dramatisch: er is zo goed als geen tweetaligheid van de dienst en

er worden duizenden betrekkingen aan de Vlamingen ontstolen.

VOORSTELLEN

Zowel in het federaal, het Vlaams en het hoofdstedelijk parlement diende het Vlaams Belang daarom zeer concrete voorstellen in om na 50 jaar eindelijk de taalwet te laten naleven. Om te voorkomen dat plaatselijke besturen nalaten hun aanstellingsdossiers ter controle door te sturen naar de vicegouverneur moet de wetgever hierop de nietigheid van rechtswege invoeren.

De bevoegdheden van de vicegouverneur moeten ook worden uitgebreid. Naast de schorsingsbevoegdheid moet hem ook de vernietigingsbevoegdheid worden toegekend. Het is daarbij belangrijk de functie van vicegouverneur volledig aan de bevoegdheid van de Brusselse instanties te onttrekken. Momenteel staat ook deze immers onder voogdij van de Brusselse instanties, wat onder meer verklaart waarom hij de voorbije jaren een deel illegale aanstellingen niet heeft geschorst. De vicegouverneur moet terug over de hele lijn een federale ambtenaar worden die onder voogdij komt te staan van de federale minister van Binnenlandse

Zaken.

Tenslotte is ook het feitelijk herstel van de controle door de vicegouverneur van de Brusselse politiezones en de ziekenhuizen van de IRIS-structuur nodig. Deze vallen daar momenteel in de praktijk immers volledig buiten hoewel ze nog steeds onderworpen zijn aan de taalwet in bestuurszaken.

NUTTELOZE PRAATBARAK

In de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) – het miniparlement van de Brusselse Vlamingen – diende het Vlaams Belang hierover een uitgebreide discussienota in. Het is tenslotte aan de VGC om op te komen voor de belangen van de Brusselse Vlamingen. Maar geloof het of niet: zowel Open VLD, CD&V, Groen als sp.a weigerden de nota te agenderen. 50 jaar anti-Vlaams racisme is in de VGC blijkbaar geen enkel debat waard.

Waarmee deze Vlaamse (?) commissie zichzelf ten zoverste male degradeerde tot een nutteloze praatbarak die zelfs het niveau van de gemiddelde gemeenteraad niet haalt.

Stijn Hiers

Vlaams Belang wil islamisering in kaart brengen

Vorige maand stelde Filip Dewinter de website *islamwatch.net* voor. Bedoeling is om de (sluipende) islamisering in kaart te brengen. De jihad-aanslagen van 22 maart in Brussel zijn immers een rechtstreeks gevolg van de islamisering, het proces waarbij onze samenleving en cultuur steeds meer wordt beïnvloed en gedomineerd door de wetten en regels van de islam.



Filip Dewinter en Sam Van Rooy bij de persvoorstelling van Islamwatch

Volgens Filip Dewinter dansen de meeste politici, journalisten en academici vakkundig rond de essentie van de terreurproblematiek: de islam. Allen hebben ze boter op het hoofd door jarenlang een opengrenzenbeleid te hebben bepleit waarbij bovendien geen leidcultuur met bepaalde waarden en normen werd afgedwongen: “Zonder massa-immigratie geen islamisering, zonder islamisering geen islam-terreur”, aldus Dewinter.

NIET SLECHTS SYMPTOMEN, MAAR OORZAAK AANPAKKEN

Het Vlaams Belang-kamerlid stelde dat de onderzoekscommissie die het hoe en het waarom van de jihadaanslagen in Brussel moet uitspitten, zich zal beperken tot symptoombestrijding: “Wie gelooft dat een extra blik soldaten of een verlenging van de voorlopige hechtenis van 24 naar 72u jihadisten zal afschrikken, ijlt.” Dé oorzaak is volgens Dewinter de islamisering en niet sociale achterstelling, te weinig gegevensuitwisseling of een tekort aan straathoekwerkers. “Zolang men dat niet onder ogen ziet,

is het dweilen met de kraan open”, aldus Dewinter.

ISLAMWATCH.NET = MELDPUNT

Om die voortschrijdende islamisering in kaart te brengen, lanceerde het Vlaams Belang *www.islamwatch.net*, met daaraan verbonden de twitteraccount *@islamwatchVL*. Via de website kan melding worden gedaan van islamisering, zoals een nieuwe moskee in de buurt, activiteiten van islamitische organisaties, een halalwinkel of -slager in de straat, gescheiden zwemmen, gesluierde loketbedienden of leraren enzovoort. Een lange lijst voorbeelden van islamisering is te vinden op *islamwatch.net*.

Dewinter: “Het is belangrijk dat deze feiten geregistreerd worden en in kaart worden gebracht. Op die manier kunnen we nagaan hoe de islamisering in onze steden en gemeenten evolueert en toeneemt, om er vervolgens gepast op te kunnen reageren.” Zo werd recent nog een moskee-uitbreiding geweigerd in het Vlaams-Brabantse Halle na protest van het Vlaams Belang.

ISLAMISERINGS-INDEX

Studiedienstmedewerker Sam Van Rooy lichtte ook de islamiseringsindex toe. Van Rooy berekende die met behulp van drie factoren: het percentage moslims, het percentage scholen dat islamonderricht aanbiedt en het aantal moskeeën afgezet

tegen de oppervlakte. Andere belangrijke islamiseringsfactoren zijn helaas niet of nauwelijks te becijferen; of er moet onderzoek naar worden gedaan, zoals naar hoofd-doekendracht.

Van Rooy benadrukte dan ook dat de islamiseringsindex geen exacte wetenschap is, maar wel een cijfermatig hulpmiddel dat een goede indicatie geeft voor de islamisering van Vlaanderen. Hij concludeerde: “Waar de samenleving islamiseert, verdwijnt de vrijheid.”

UNIA ISLAMISEERT

Dat Unia (het voormalig Centrum voor Racismebestrijding) nu wil nagaan of *islamwatch.net* “aanzet tot haat, geweld en discriminatie” en “daarom een dossier open”, bewijst de noodzaak van ons initiatief. Met haar focus op zogenaamde ‘islamofobie’ islamiseert Unia onze samenleving. Het is te gek voor woorden dat in tijden van bloedige moslimterreur de boodschapper en aanklager van islamisering door een overheidsinstelling als Unia wordt geviserd.

Filip De Man

Rode schuldbekentenis

“90 procent van de moslimjongeren in Molenbeek en Schaarbeek noemt de IS-terroristen helden”. Nee, het citaat komt niet van een Vlaams Belang-mandataris of een andere islamkritische beweging, maar van de kabinetschef van de Brusselse minister-president Vervoort (PS). Zijn ontboezeming leest als een onvervalste schuldbekentenis. Een bekentenis na 30 jaar schuldig verzuim.

In een opzienbarende getuigenis in *The New York Times* laat de rechterhand van Vervoort geen spaander heel van het immigratiebeleid van de afgelopen decennia: “*De mix van verschillende culturen in Molenbeek en Schaarbeek heeft gefaald*”, klinkt het. “*Onze steden worden geconfronteerd met een enorm probleem, misschien wel het grootste sinds de Tweede Wereldoorlog*”.

Dat uitgerekend een PS'er overgaat tot een publiek mea culpa bewijst de dramatische toestand waarin we zijn beland. Decennia lang heeft deze partij gefungeerd als politiek onthaalcomité voor honderdduizenden immigranten, die in ruil voor allerlei sociale voordelen - identiteitskaart inclusief - hun stem gaven aan hun rode broodheren. Een perverse politieke ‘combine’ met de eigen zak als

prioriteit en de belastingbetaler als pineut.

Overigens: wie de laatste maanden heeft opgelet, ontwaart gelijkaardige signalen uit de rode stal. “*De Brusselse socialisten hebben decennialang hun principes overboord gegoooid om zich electoraal te handhaven. De islamitische aanhang mocht niet geschofferd worden. Wie daar iets over zei, werd uitgekreten voor racist*”, biechte voormalig PS-parlementslid Merry Hermanus eind



vorig jaar op. Berouw komt nog steeds na de zonde.

PS-GEEST

Wie echter dacht dat met het uitrangeren van de PS en het aan boord halen van de N-VA de grote kentering is ingezet, ijlt. Tekenend in dit verband zijn bijgaande feiten die aan het licht kwamen na een vraag van Barbara Pas. Daaruit blijkt dat onze ziekteverzekering opdraait voor gewonde jihadi's die aan IS-zijde de meest akelige horroordaden pleegden.

En intussen blijft de immigratiekraan van Theo Francken en de subsidiekraan van Homans naar de islamzuil wagenwijd openstaan,

piekt het allochtoon geweld tegen leerkrachten en wordt de islam als terroristische voedingsbodem lafhartig ontzien. De PS mag dan al van de Belgische machtsknoppen zijn verdreven, haar geest waart nog steeds door de Wetstraat.

Klaas Slotmans

BELASTINGBETALER DRAAIT OP VOOR GEWONDE JIHADI'S

Teruggekeerde jihadisten die gewond raakten in Syrië of Irak en in een Belgisch ziekenhuis verzorgd worden, krijgen hun kosten terugbetaald door de ziekteverzekering. Dat blijkt uit het antwoord van minister van Volksgezondheid Maggie De Block (Open VLD) aan Vlaams Belang-kamerlid Barbara Pas.

“Het feit dat geneeskundige verstrekkingen voortvloeien uit een letsel opgelopen in een land dat ge-

wikkeld is in een gewapend conflict, is in het kader van de verplichte ziekteverzekering irrelevant en heeft niet tot gevolg dat geneeskundige verstrekkingen niet voor terugbetaling in aanmerking zouden komen”, aldus het gortdroge maar des te choquerende antwoord van minister De Block. Volgens Pas is er dan ook dringend nood aan strengere regels. “Teruggekeerde jihadisten die de gewapende strijd tegen ons aangaan, worden door ons nog eens verzorgd én vergoed. Per-

verser kan het niet”, reageerde Pas.

Volgens het Vlaams Belang-kamerlid moeten de databanken van Syriëstrijders worden opengesteld voor het RIZIV opdat men de uitbetaling kan voorkomen. Pas pleit dan ook voor een wettelijk kader waarbij Syriëstrijders niet langer aanspraak kunnen maken op de terugbetaling van geneeskundige ingegrepen die het gevolg zijn van hun jihadistische strijd.

“B elgië is een



“Ik ben eerder gewend om vragen te stellen dan te beantwoorden”, stelt Guido Naets, voormalig (BRT-)journalist. Daar is echter niets van te merken, want Naets, met zijn bijzonder aangename stem en dictie, heeft maar een half woord nodig om zijn ideeën en analyses op tafel te leggen.

Wat is de essentie van de crisis in Europa?

De EU heeft de steun van de bevolking verloren, terwijl dat in mijn studentenjaren helemaal anders was. De EU is morsdood. Het referendum in Nederland over het associatieverdrag tussen de EU en Oekraïne heeft dat nog eens extra in de verf gezet. Het is een *wake-upcall* voor Europa, en ik denk dat men het stilaan beseft. Ik ben de eerste om toe te geven dat de EU zich moet bezinnen over wat belangrijk is. De EU moet een heleboel zaken overboord gooien die de mensen vervreemdt.

U was 15 jaar lang directeur-perschef van het Europese Parlement. Wat moet de EU doen om het vertrouwen van de mensen terug te winnen?

De Nederlandse EU-commissaris Frans Timmermans is bezig met het maken van een inventaris van de zaken die de EU overboord moet gooien. Dat gaat bijvoorbeeld over allerlei technische voorschriften die vele duizenden bladzijden vullen. En natuurlijk moeten er ook bevoegdheden terug naar de lidstaten.

We zien nu net het omgekeerde, namelijk dat bijvoorbeeld inzake asiel en migratie de EU meer bevoegdheden naar zich toetrekt...

n failed state”

Men moet alleszins de gemeenschappelijke buitengrenzen bewaken. Frontex stelt nog altijd niet veel voor en dient eerder als veerdienst voor wie de oversteek waagt. Maar wat de premier van Hongarije Viktor Orbán en andere Oost-Europese landen doen, het sluiten van hun grenzen, is natuurlijk prima. Het is een gotspe dat die landen in de verdomhoek worden gezet en als slechte Europeaan worden beschouwd. Ze zijn veel betere Europeanen dan de politici hier die de deur wagenwijd openzetten voor de aan gang zijnde volksverhuizing. Die wordt mede door de linkerzijde georganiseerd die een nieuw allochtoon kiespubliek wil importeren, omdat het hunne op de loop is gegaan. Intussen gaat de Europese ziel verloren. We staan in feite voor de ondergang van onze beschaving, net zoals de West-Romeinse beschaving en Byzantium ten onder gingen aan horden immigranten. En men schijnt dat niet te beseffen. Het ‘iedereen is welkom’-dogma blijft de toon zetten.

Wat vindt u van de Turkije-deal die de EU heeft gesloten?

Om te beginnen mag Turkije nooit toetreden tot de EU. De deal met Turkije behelst een ingewikkeld heen en weerschuiven van mensen. Zo moet je niet met mensen omgaan. Veel beter is het om mensen ter plaatse te helpen, opvang in de regio; in de golfstaten

zijn er miljoenen opvangplaatsen, voor geloofsgenoten dan nog. Ik lees nu zelfs dat gevluchte Syrische christenen gedegouteerd het geïslamiseerde Europa verlaten en terugkeren naar hun provincie Homs, die nu weer bevrijd is door Assad en de Russen. In onze asielen centra worden ze immers geterroriseerd.

“ We staan in feite voor de ondergang van onze beschaving.

Is dat een van de grote problemen, de islam?

Geen twijfel mogelijk en de islam hoort alvast niet in Europa. Wij hebben niets gemeen met de islam. De islam is geen monotheïsme zoals jodendom en christendom. Het is een totalitair systeem en een krijgersdoctrine. De islam veroverd en onderwerpt alles wat niet-islamitisch is. Wij hebben de

islam kunnen verdrijven uit Spanje en kunnen terugdringen, zoals in Poitiers, Lepanto en Wenen. Het is eigenlijk ongelooflijk dat men bij die geschiedenis niet veel meer stilstaat en er lessen uit trekt. Kijk hoe talloze beschavingen door de islam zijn overheerst. Kijk naar bijvoorbeeld de Perzische en de oude christelijke cultuur in het Midden-Oosten. Onze eigen bisschoppen schijnen dat allemaal niet te beseffen en stellen zich altijd maar weer open voor de islam.

Hoe komt dat?

Het schuldgevoel waarmee de christenen van bij de geboorte worden opgezadeld, werkt vernietigend. Die ‘maxima culpa’ vind je trouwens in geen enkele godsdienst. Wij blijven ons maar in die rol wentelen:

‘Het is allemaal onze schuld en wij gaan het allemaal oplossen.’ U vraagt, wij draaien!

Die Oost-Europese landen, die zich veel strijdbaarder opstellen, zijn nochtans veel christelijker dan West-Europa...

Die hebben de islam vroeger ondervonden en hebben bovendien bijna een halve eeuw onder een communistisch regime geleefd. Zij willen zich niet opnieuw onderwerpen aan een totalitair systeem, of dat nu Europese Unie of islam heet. Ik zie hen als de voortrekkers, als de kanaries in de koolmijn.

Hebben de moslims die hier reeds zijn een verantwoordelijkheid?

De moslimgemeenschap zou de Koran, een abject boek, grondig moeten opkuisen en alvast de tientallen oproepen tot moord en doodslag op andersdenkenden, op de ‘infidels’, moeten schrappen. Maar ja, de Koran wordt als het letterlijke woord van Allah voorgesteld en dus raken ze er niet aan. Het is blijkbaar makkelijker om Mein Kampf te verbieden dan de Koran, die volstaat met veel verschrikkelijker dingen.

Kan meer democratie, met een referendum zoals recent in Nederland, iets opleveren?

Positief is alleszins dat er wordt gedebatteerd en dat men tot nadenken wordt gezet. Toch vind ik het niet zo gelukkig: ofwel heeft men een representatieve democratie ofwel een directe, maar geen mengeling. Trouwens, over het resultaat van het Oekraïner referendum in Nederland: 62% dat tegen het associatieverdrag stemt - om zéér uiteenlopende redenen - met een opkomst van slechts 32%, betekent nog geen 20% van de Nederlandse kiezers. Het is dus de Nederlandse staart die met de Europese hond wil kwispelen. Moet men dan nu dat verdrag waarover jaren is onderhandeld in de prullenbak gooien en de tientallen miljoenen Europeesgezinde mensen in Oekraïne in de kou laten staan? Laten we vooral de jeugd toch niet ontgoochelen in zijn Europese droom.

In de prullenbak zal het ook nooit belanden...

Inderdaad, men zal wel een weg vinden om het associatieverdrag zodanig te draaien en te wringen dat het verder kan worden uitgerold. Ook de Europese Grondwet werd in o.a. Nederland in 2005 in een

referendum weggestemd, maar is middels een beetje *window dressing* gewoon uitgevoerd als ‘*Verdrag van Lissabon*’.

Is ons systeem van representatieve democratie wel democratisch genoeg? Een van de drijvende krachten achter het Oekraïner referendum, Thierry Baudet, vindt dat we naar méér directe democratie moeten.

Ik kan me daar enigszins in vinden, maar dan moet men wat de minimum opkomst betref naar een hogere drempel gaan. Die lag in Nederland op 30%, dat moet minstens het dubbele worden. Ik denk dat men met behulp van het internet veel beter en in een vroeger stadium de vinger aan de pols kan houden.

Past het Belgische niveau nog in het Europa van de toekomst?

“ We hebben in België helaas geen Viktor Orbán

België is een *failed state*. Na de recente jihadaanslagen in Brussel heeft ook de wereldpers dat gezegd. De Vlamingen hadden zich nooit mogen laten op sleeptouw nemen door de Walen die uit schrik voor een Vlaamse overheersing hun eigen zaakjes wilden beredderen. Als België wil werken, moeten we terugkeren naar een unitaire staat zonder alarmbellen, grendels en dubbele

meerderheden; gewoon de meerderheid laten spelen. En laat de Vlaamse meerderheid dan het hele land besturen. Als de Franstaligen dat niet willen, dan wordt België gesplitst en kan Wallonië zich eventueel aansluiten bij Frankrijk en moeten de Vlamingen maar beslissen of ze bij Nederland willen aansluiten. Dat zou ik toejuichen. Vandaag echter hebben de Franstaligen het beste van twee werelden, en ze hebben de Vlamingen er nog dik voor doen betalen ook: ze hebben de voordelen van de unitaire staat en ze hebben de voordelen van het zelfbestuur. Maar het is het één of het ander.

Wat met Brussel?

Een referendum voor de Brusselaars. Als die naar Wallonië willen, met Molenbeek en Anderlecht, om dan eventueel bij Frankrijk te horen, dan is dat maar zo. We zijn Frans-Vlaanderen, Duinkerke, Moeskroen, Edingen enzovoort ook al kwijtgespeeld.

Vlaanderen bij Nederland, in welke structuur zou dat moeten?



Misschien in de vorm van een confederatie, zodat Vlaanderen ten dele soeverein blijft. Er zijn immers toch ook wel veel verschillen tussen Nederland en Vlaanderen gegroeid.

Mocht Vlaanderen onafhankelijk zijn, welke instrumenten moeten dan op EU-niveau blijven liggen?

Het monetaire beleid en de sleutelementen van het financiële en economische beleid die nodig zijn voor de eenheidsmunt. Daar kan men niet omheen.

U bent voorstander van de huidige euro?

De zuidelijke landen zullen misschien de rol moeten lossen. Laat hen eventueel uittreden uit de euro. Zeker voor Griekeland zou dat veel beter zijn, want dan kan het land devalueren. Dat zal problemen creëren, maar het zal vooral problemen oplossen.

Kan een munt stabiel blijven zonder politieke unie?

Inderdaad, de EU beschikt over niet veel meer dan 1% van het bruto nationaal product van de 28 landen. We zitten nog wel een tijdje in de fase van een *ever closer Union*, de steeds hechtere unie, maar op een bepaald moment zal dit proces van toenemende federalisering van bevoegdheden stoppen. Het is verbazingwekkend hoeveel bevoegdheden de staten in de VS nog hebben; alleen hebben die geen aparte talen en volkeren.

Pleit u dan zoals Guy Verhofstadt voor een Verenigde Staten van Europa?

Een federale EU-staat is vandaag allicht niet haalbaar, niet alleen de Britten zien dat niet zitten. De Beweging voor de Verenigde Staten van Europa, vroeger in Vlaanderen een rots in de branding met Walter Kun-



nen, Hendrik Brugmans en Fred Bertrand, bestaat vandaag niet meer.

Wat vindt u van het migratiebeleid van de Belgische regering?

We hebben in België helaas geen Viktor Orbán. De N-VA wil kennelijk toch zo ver mogelijk meegaan in wat de *Gutmenschen* verwachten, terwijl het overgrote deel van de bevolking, ook haar eigen achterban, vindt dat het genoeg is geweest met de massa-immigratie. Via Libië is nu blijkbaar heel sub-Sahara-Afrika naar hier onderweg: honderdduizenden staan klaar. Het is ook opvallend dat het grootste percentage 'nee'-stemmers bij het Nederlands referendum in de grensstreken te vinden is. Zij willen minder EU en zeggen meteen: 'Geef ons die grenzen terug.' Alleszins moeten we zorgen dat we geen minderheid worden in eigen land.

Hoe kijkt u als ex-journalist naar de media in Vlaanderen?

Er is geen cultuur van kritische journalistiek; vrijwel niemand durft in te gaan tegen het politiek correcte denken. De meeste journalisten denken dat ze de mensen moeten opvoeden en herscheppen 'naar eigen beeld en gelijkenis'. Ze denken de wijsheid en waarheid in pacht te hebben. Zo van: 'We zullen dat domme rechtse klootjesvolk wel een geweten schoppen.' Ik stel dan ook een toenemende afkeer vast van de kranten en vooral van de openbare omroep, die de mensen dusdanig wil sturen - 'constructieve journalistiek', heet dat dan. Wanneer ik als journalist naar de VRT kijk - waar ik 18 jaar lang toch met veel voldoening voor heb gewerkt als Europa-correspondent - ben ik dikwijls gegeneerd. En het cordon médiatique is, net zoals het cordon sanitaire, een schande.

Opgetekend door Sam van Rooy

Overdracht 'geüsurpeerde bevoegdheden': zelfs dàt durft N-VA niet!

Men zal zich misschien nog herinneren dat er in 2012 wekenlang verhitte politieke discussies werden gevoerd tussen de Vlaamse en de federale regering over de zogenaamde 'geüsurpeerde bevoegdheden'. Dat zijn bevoegdheden die eigenlijk al tot het takenpakket van de deelstaten behoren, maar waarvoor de federale overheid nog altijd een aantal uitgaven doet. Dat is niet alleen onwettig, maar gaat ook in tegen elke federale logica.

Toenmalig Vlaams minister-president Kris Peeters (CD&V), hierin in het parlement aangepord door kritische vragen van het Vlaams Belang, maar ook van zijn regeringspartner N-VA, zette wekenlang stoom op de ketel om deze zaak geregeld te krijgen. Zijn in-steek daarbij was heel terecht dat

daarover niet onderhandeld hoeft te worden of een prijs voor moet worden betaald aangezien die bevoegdheden al eerder zijn overgedragen en dus al 'Vlaams' (en 'Franstalig/Waals') zijn. Het enige wat moet gebeuren is dat de federale regering deze uitgaven uit haar begroting schrapt en zo mogelijk de overeenstemmende middelen aan de deelstaten overmaakt. Maar daar was de regering-Di Rupo dus niet toe bereid.

KOELEN ZONDER BLAZEN

Na enkele weken politieke hoogspanning koelde dit debat, zoals dat zo vaak in de Wetstraat gebeurt, af en werd het verdrongen door andere twistpunten om uiteindelijk in de vergeetput te belanden. De discussie flakkerde in 2013 nog even op om snel weer uit te doven. En dus blijft er tot op de dag van vandaag een federale usurpatie van deelstaatbevoegdheden bestaan.

Naar aanleiding van de besprekin-

gen omtrent de federale begroting voor 2016 haalde Barbara Pas dit thema van onder het stof en deed zij een aantal voorstellen om die geüsurpeerde bevoegdheden uit de begroting te schrappen en de daarvoor uitgetrokken middelen over te dragen aan de deelstaten. Deze voorstellen werden evenwel door iedereen, inclusief de voltallige N-VA-fractie, weggestemd.

FEDERALE LOYAUTEIT?

Pas liet het daar niet bij, maar stelde daarover ook een vraag aan staatssecretaris Elke Sleurs (N-VA). Het toeval wil namelijk dat het overgrote deel van die geüsurpeerde bevoegdheden exclusief onder haar verantwoordelijkheid vallen. Zij zou dus perfect, zonder daarin iemand te moeten kennen, het initiatief kunnen nemen om deze uitgaven stop te zetten, zoals het hoort. Te meer omdat deze regering zich ertoe heeft geëngageerd de federale loyauteit in acht te nemen. Sleurs hield zich in haar antwoord evenwel van de domme, door te stellen dat deze bevoegdheden en middelen in een volgende staatshervorming zullen moeten worden overgedragen. Exact het tegendeel dus van wat de Vlaamse regering altijd heeft voorgehouden.

Dat N-VA communautair diep door het stof kruipt, is natuurlijk niets nieuws. Maar dat zij ook in dit dossier weigert te bewegen, maakt duidelijk dat zij communautair zelfs geen deuk in een pak boter kan, of beter gezegd, wil slaan.

Hoeveel dieper kan men nog zinken?

Peter Lemmens



“Geweld tegen leerkrachten moet kordater aangepakt”

De voorbije twee jaren werden 112 leerkrachten slachtoffer van agressie of geweld door leerlingen, ouders of derden. Vermits één schooljaar 182 schooldagen telt, komt dat neer op één aangifte van een geweldsincident om de drie schooldagen.

De cijfers werden bekend gemaakt door minister van Onderwijs Crevits (CD&V) na een parlementaire vraag van Chris Janssens, onze fractievoorzitter in het Vlaams Parlement. Alhoewel deze cijfers als dusdanig reeds betreurenswaardig zijn, gaat het zonder enige twijfel over een onderschatting. Incidenten van agressie of geweld waarbij een arts niet meteen een duidelijk lichamelijk letsel vaststelt of gevallen die door de onderwijsinstelling niet aangegeven worden, zijn in deze cijfers immers niet meegerekend.

GEEN BELEID

Hoewel uit de cijfers blijkt dat er wel degelijk problemen zijn met agressie en geweld ten aanzien van leerkrachten, is hierover niets terug te vinden in de beleidsdocumenten van de minister van Onderwijs. Tot voor 2015 bestond er nog een ‘Steunpunt Ongewenst Gedrag op school’, maar dat werd stopgezet. Onterecht zo blijkt nu.

Stress, burn-out en depressie zijn al de voornaamste oorzaken van schooluitval. Dat nu ook steeds meer leraren zelfs een speciale verzekering tegen agressie afsluiten, is veelzeggend. Chris Janssens eist maatregelen van de minister van Onderwijs: *“De minister moet de problematiek bespreekbaar maken, gewelddadig gedrag tegen leraren openlijk aanklagen en gepaste maatregelen nemen. Dat begint met het uitvoeren van een onderzoek naar agressie en geweld binnen de schoolmuren. Geweld tegen leerkrachten moet ook strenger bestraft worden.”* De Vlaams Belang-fractievoorzitter wil dat onderwijsinstellingen bovendien aangemoedigd moeten worden om van elk geval van agressie of geweld tegen onderwijspersoneel aangifte te doen, want een globaal en correct beeld van de problematiek is noodzakelijk voor een efficiënte aanpak.

Wim Van Osselaer



Chris Janssens: “Geweld tegen leerkrachten moet strenger bestraft worden.”

Feiten cijfers

In de eerste helft van 2015 waren er in dit land niet minder dan **242 bommeldingen**. Voor héél 2014 waren dat er ‘slechts’ 266. Als die trend zich in 2015 heeft doorgezet, is dat een verdubbeling op één jaar tijd (schriftelijke vraag nr. 1049 van **Barbara Pas** aan de minister van Binnenlandse Zaken).

Asielzoekers kunnen een **jaarabonnement van De Lijn** krijgen voor 41 euro. De abonnementen worden aan De Lijn vergoed door Fedasil, het Rode Kruis of Vluchtelingenwerk Vlaanderen (schriftelijke vraag nr. 653 van **Stefaan Sintobin** aan de minister van Mobiliteit).

In 2015 waren er slechts 4.053 **vreemdelingen die vrijwillig terugkeerden** naar hun land van herkomst. Het gaat om asielzoekers in procedure, uitgeprocedeerde asielzoekers en illegalen. Dat is iets meer dan in 2014, maar nog altijd een stuk minder dan in 2012 of 2013 (schriftelijke vraag nr. 502 van **Barbara Pas** aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie).

De Vlaamse regering geeft vanaf nu jaarlijks **80.000 euro subsidies** aan het **Centrum voor Islamitisch Onderwijs**. Dit moet daarmee een ‘netwerk van islam-experten’ organiseren dat in scholen uitleg komt geven over de islam (schriftelijke vraag nr. 246 van **Chris Janssens** aan de minister van Onderwijs).



Geert Wilders (PVV)

“Laat zien dat jij de baas bent, niet de hoge heren in Den Haag en Brussel. Corrigeer ze. Dat kan nu.”

Nee is nee!

Op 6 april kreeg de politieke elite een oorvijs van de Nederlandse kiezer. Die dag konden de Nederlanders gaan stemmen over een akkoord tussen de EU en Oekraïne. In een referendum wezen ze het akkoord massaal af.

De Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten enerzijds en Oekraïne anderzijds is een verdrag dat niet alleen economisch maar ook politiek een diepere samenwerking uittekent. De samenwerking beslaat een groot aantal domeinen, waaronder een volledige integratie van de energiemarkt, gelijktrekking van sociale rechten, visumliberalisering en toegang tot de Europese Investeringsbank, lees meer en goedkoper geld voor Oekraïne. Het verdrag mag beschouwd worden als een opstap naar een volwaardig EU-lidmaatschap van Oekraïne.

De Europese Unie overspeelde echter haar kaarten. De overeenkomst

is zonder overdrijven aanleiding geweest tot oproer en revolutie in Oekraïne en heeft de Russische beer wakker geschud met de gevolgen die we vandaag kennen. Herinner u Guy Verhofstadt en zijn Nederlandse liberale spitsbroeder Hans van Baalen (VVD) die ‘live’ op het Maidanplein in Kiev hun EU-steun kwamen betuigen.

Terwijl de afscheiding van de Krim zich voltrok en Oost-Oekraïne in brand stond, ging de ondertekening van het verdrag in de EU-lidstaten door. De ingrijpende miljardendeal werd ook stilletjes en bijna onbesproken - net zoals in ons land - door het parlement in Nederland geloodst.

OEFENING IN DEMOCRATIE

Wakkere burgers in Nederland lieten het er echter niet bij. Wat begon als een kleinschalig initiatief van het ‘Burgercomité EU’, groeide met de hulp van de weblog ‘Geenstijl’ en het ‘Forum voor Democratie’ uit tot een ware kaakslag voor de Europese Unie. In Nederland bestaat sinds midden 2015 de mogelijkheid om een landelijk raadgevend referendum te houden. Dit was meteen een goede eerste test volgens de initiatiefnemers die de Europese toenadering tot Oekraïne onwenselijk achten. Om het referendum te doen plaatsvinden moesten op zo’n 6 weken tijd 300.000 handtekeningen verzameld worden. Het werden er 430.000. Het referendum kwam er dus.

Vanaf dan was men er in de parlementaire wandelgangen en de EU-cenakels niet meer gerust in. Bij de bespreking van een rapport in het Europees Parlement (waarin gesteld werd dat het Parlement “*zich uiterst bezorgd*” toonde over het op stapel staande referendum en erop “*vertrouwde*” dat de beslissing van de Nederlanders zou worden genomen op grond van “*de voordelen van de overeenkomst, en dat de concrete effecten voor de EU in het algemeen en Nederland in het bijzonder naar waarde worden geschat*”) voer Europees Parlementslid Gerolf Annemans tegen het rapport uit: “*Bij deze associatie-overeenkomst met Oekraïne gaat het niet om vrijhandel, maar louter om geopolitieke macht. De Europese Unie speelt een bijzonder gevaarlijk spel door zich te bemoeien met dit conflict en landen verder tegen elkaar op te zetten. ... Door steun te verlenen aan een betwistbare oproer in Oekraïne hebben mensen als*

Guy Verhofstadt de problemen enkel verergerd en hebben ze de democratie zeker niet gediend. Conclusie: vrijhandel, ja, het veroordelen van schendingen van de soevereiniteit, ja. Maar een huichelachtig associatieverdrag om landen als Oekraïne voor te bereiden op EU-lidmaatschap en de introductie van een nieuwe Koude Oorlog: neen.”

In de aanloop naar het referendum deden de Nederlandse media hun best om de volksraadpleging en het belang er van te minimaliseren en een beeld te schetsen van non-interesse in het land. Er werd opgeroepen om thuis te blijven. In de dagen voor het referendum vreesden zelfs de grootste optimisten in het Nee-kamp dat de (verplichte) opkomst van 30% stemgerechtigden niet zou gehaald worden. Maar op

6 april begaf 32,2% van de kiesgerechtigden zich naar de stembus ondanks het feit dat het ‘maar’ om een raadgevend referendum ging.

De oefening in democratie van GeenPeil werd uiteindelijk een lesje in democratie voor de eurofiele politieke kaste. Het was het Nee-kamp dat de slag zeer overtuigend heeft gewonnen: 61,1% van de kiezers antwoordde negatief op de duidelijke vraag ‘Bent u voor of tegen de wet tot goedkeuring van de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Oekraïne?’



De super-mediatieke propagandist van het Nederlands referendum, Jan Roos

Foto: Flickr - Roel Wijnants

De euforie was groot bij hen die soms tegen beter weten in tegen de stroom in roeiden. Vanuit Vlaanderen klonken felicitaties van onze partijvoorzitter Tom Van Grieken: “*Dit is het startsein van de copernicaanse omwenteling die de EU nodig heeft. Dit is niet alleen heugelijk nieuws voor EU-kritische partijen zoals het Vlaams Belang, maar in de eerste plaats is dit een overwinning voor de democratie.*”

NEE... OF TOCH NIET?

“*Met deze uitslag kan de ratificatie van het associatieverdrag niet zonder meer doorgaan*”, verklaarde premier Rutte (VVD) in een eerste reactie. Maar meteen temporiseerde hij en vond hij dat het proces vanaf nu ‘stap voor stap’ moest gaan. Het ka-

binet, zo besloot hij, moest “*een oplossing vinden die voor alle partijen acceptabel is*”. Alsof het verdicht van de kiezers niet klaar en helder was!

Geert Wilders, die met zijn PVV actief campagne voerde, voelde de bui hangen. In een mondelinge reactie klonk het: “*Het Nederlandse volk heeft een tik uitgedeeld aan het kabinet en de elite in Brussel. Het was echt een historische dag, maar nu is het belangrijk dat we namens de bevolking Rutte er aan houden, zodat hij niet zoals in 2005 met de Europese grondwet een regeltje verandert of toevoegt. Een Nee is een Nee; Rutte zal het signaal serieus moeten nemen.*” De PVV diende in de Tweede Kamer onmiddellijk een initiatiefwet in die moet leiden tot het intrekken van de wet die goedkeuring gaf aan het Europese associatieverdrag met Oekraïne.

Meteen bleek dat het kabinet niet van plan is om op korte termijn de goedkeuringswet voor het verdrag in te trekken. Ondanks dure eden vooraf door de traditionele partijen dat er rekening met het referendum (de wil van het volk) zou gehouden worden, komt het kabinet mogelijk pas in september met een reactie op het referendum. Rutte wil eerst in Brussel ‘onderhandelen’ en wil tegelijk het Britse referendum in juni over de Brexit afwachten...

De duidelijke uitslag is ondertussen verzand in een discussie over de draagwijdte en de interpretatie van de uitslag van het referendum. De oppositie en de initiatiefnemers willen de uitslag zo snel mogelijk doen respecteren en de stekker uit het Oekraïne-akkoord. Want voor hen geldt nog steeds: ‘nee is nee’.

Dimitri Hoegaerts

4,5 miljoen euro voor moskeeën

De vijf Vlaamse provincies keerden vorig jaar voor een totaalbedrag van 862.248 euro subsidies uit aan 26 erkende moskeeën. Deze moskeeën ontvingen een dotatie van gemiddeld 33.163 euro.

De subsidies kaderen in een verplichting die het Vlaamse erediendendecreet (2004) aan de provincies oplegt om de werkingstekorten van de door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur erkende moskeeën bij te passen. Tot voor kort vroeg het Vlaams Belang deze subsidiebedragen via parlementaire vragen op bij minister van Binnenlands Bestuur Liesbeth Homans (N-VA) die ter zake bevoegd is. Minister Homans liet nu echter weten dat ze de subsidiebedragen “omwille van besparingen” niet meer wil meedelen aan het Vlaams Belang. Dergelijke vragen zouden volgens minister Homans immers leiden tot een verhoging van de werklust op haar kabinet. Ons lijkt de poging om de subsidiebedragen geheim te houden eerder te kade-

ren in een doofpotpolitiek. Het Vlaams Belang vroeg de subsidies dan maar op bij de provinciebesturen die de bedragen wél meedeelden.

FIKSE STIJGING IN VERSCHIET

De 862.248 euro van 2015 meegeerekend, werd de voorbije zeven jaar (2009-2015) al 4,5 miljoen euro belastinggeld besteed aan moskeesubsidies. De volgende jaren zal het totale subsidiebedrag zonder twijfel fors stijgen, aangezien minister Homans de procedure heeft opgestart voor de erkenning van 45 extra moskeeën. De financiering van deze 45 extra erkende moskeeën zal de Vlaamse belastingbetaler zo'n 1,5 miljoen euro

per jaar kosten. Volgens de minister zou betoelaging van moskeeën garant staan voor gematigdheid. Het eerste bewijs moet daarvan echter nog worden geleverd. Vorig jaar trok een imam van een betoelagde moskee nog als jihadi naar Syrië om daar te gaan vechten aan de zijde van IS.

TURKSE STAATSMOSKEEËN

Nog een vaststelling: 58% van de provinciale subsidies werd uitgekeerd aan moskeeën die behoren tot het zogenaamde ‘Diyanet’-netwerk. De Diyanet is een netwerk van Turkse staatsmoskeeën dat onder het gezag staat van de Turkse premier Recep Tayyip Erdogan. Het is de Turkse staat die eigenaar is van de Diyanet-moskeeën, er de imams aanstelt en de lakens uitdeelt. Dat de Vlaamse regering deze Turkse staatsmoskeeën betoelagt, komt er dus eigenlijk op neer dat de Vlaamse regering de Turkse staat (en zijn beleid) financiert.

GEÏSLAMISEERD VLAANDEREN

Het Vlaams Belang kant zich tegen de financiering van de islam met belastinggeld en vraagt minister Homans dan ook de moskeesubsidiëring te stoppen. Vlaams Belangfractievoorzitter Chris Janssens: “Minister Homans blijft naïef geloven dat ze door het subsidiëren van alsmat meer moskeeën het ontstaan van een zogenaamde ‘Vlaamse islam’ in de hand werkt. Die Vlaamse, Europese islam is echter een fabeltje. De waarden en normen van de islam staan immers haaks op die van onze moderne, seculiere maatschappij. Het enige wat de minister met de moskeesubsidiëring zal bereiken, is een geïslamiseerd Vlaanderen.”



Minister Homans zet subsidiekraan richting islam wagenwijd open

Wim Van Osselaer

Huldeboek voor Luc Pauwels

In reactie op de dominante linkse stromingen sedert mei '68 van vorige eeuw, zochten een aantal briljante Franse nationalistische jongeren naar nieuwe antwoorden op de uitdagingen van hun tijd.

Dat mondde uit in een nieuwe denkschool die men 'Nieuw Rechts' is gaan noemen en die heel wat nieuwe ideeën toevoegde aan het nationalistische en rechtse denken. Haar publicaties waren - en zijn - van een hoog intellectueel niveau en worden gekenmerkt door grote veelzijdigheid, een non-conformistische aanpak en veel aandacht voor onder andere metapolitiek, traditie, verworteling, het volksnationalisme, de conservatieve revolutie, Europa...

Nieuw Rechts werkte ook inspirerend in andere landen en werd vanaf 1979 in Vlaanderen ruimer geïntroduceerd toen Luc Pauwels van start ging met het tijdschrift 'Teksten, commentaren en studies', waarvan hij jarenlang hoofdredacteur was. Het is door middel van dit tijdschrift dat Pauwels de toenmalige generatie Vlaams-nationalisten van bijkomende intellectuele munitie heeft voorzien om de ideologische strijd met links aan te gaan.

Eind 2015 werd Pauwels 75 jaar en nam een van zijn vrienden het initiatief om naar aanleiding daarvan een vriendenboek samen te stellen. Het resultaat is een publicatie van 276 blz. waaraan 47 auteurs - vrienden, kennissen of medestanders die door Luc Pauwels werden beïnvloed - hun medewerking hebben verleend. Deze grote variëteit aan auteurs en de vaststelling dat de coördinator van het boek blijkbaar geen enkel plan of richtlijn meegaf aan de auteurs, maakt dat er een grote verscheidenheid in de bijdragen waar te nemen valt.

Liber amicorum Luc Pauwels

Uitgeverij ID

GROTE VARIËTEIT

Men kan in het boek dan ook zowel stevige ideologisch geïnspireerde tractaten, studies, essays over bepaalde onderwerpen, losse bespiegelingen, als persoonlijke herinneringen aan en anekdotes over de gevierde lezen. Ook in de onderwerpen die aan bod komen is er een grote diversiteit. Veel aandacht natuurlijk voor de thema's die Luc Pauwels bezielen: Nieuw Rechts, conservatieve revolutie, conservatisme, Heel-Nederland, Europa, de rijksgedachte, Joris Van Severen... Maar ook enkele bijdragen, op zich overigens wel lezenswaard, waarvan men zich afvraagt wat ze eigenlijk in dit huldeboek komen doen, zoals een studie over de publicaties van Andreas Vesalius of over

de polyfonist Orlandus Lassus. Wat we dan weer missen is een biografische schets van Luc Pauwels. Men moet zijn levensloop samensprokkelen uit wat daarover in de verschillende bijdragen aan bod komt. Wel wordt er aan het einde van het boek een nuttig overzicht gegeven van de artikelen die Pauwels in de loop der jaren in 'Teksten, commentaren en studies' heeft gepubliceerd. De meeste bijdragen zijn in het Nederlands geschreven, maar er zijn er ook enkele in het Frans, het Duits en zelfs eentje in het Afrikaans.

Ondanks de redactionele tekortkomingen durven we dit boek toch wel aanbevelen voor wie belangstelling heeft voor de denkrichting. Men zal zeker plezier beleven aan heel wat bijdragen in deze publicatie.

Peter Lemmens

Liber Amicorum Luc Pauwels.

Izegem, Uitgeverij ID, 2015, 276 p.

ISBN: 978-9-491-43605-5

Prijs: 26 euro (+ verzendingskosten).

Te bestellen via info@identiteit.info

Mei 1966: Leuven Vlaams!



Eigenlijk waren er na 1945 twee katholieke universiteiten in Leuven, een Nederlandstalige en een Franstalige, die wel onder dezelfde universitaire leiding stonden. Toen de taalgrens in 1962 was vastgelegd, overigens zeer in het nadeel van de Vlamingen, werd Leuven bij het Nederlandse taalgebied ingedeeld. Maar de universiteit mocht tweetalig blijven en werd een centrum van verfransing.

In het universitair ziekenhuis waren voortdurend conflicten tussen Vlaamse patiënten en artsen die het vertikten Nederlands te leren, net zoals nu in Brussel. In 1965 gooide professor Michel Woitrin nog olie op het vuur door te verklaren dat de driehoek Leuven-Waver-Woluwe, de drie plaatsen waar de universiteit faculteiten had opgericht, binnen twintig jaar toch tot 'le Grand-Bruxelles' zou behoren.

In mei 1966 verwierpen de Belgische bisschoppen in hun zogenaamde 'Mandement' alle Vlaamse eisen inzake de overheveling van de Franstalige afdeling. Niet alleen de inhoud van dat Mandement, ook de autoritaire en neerbuigende toon ervan zetten veel kwaad bloed. Zelfs de braafste Vlaamse katholieken voelden aan dat de bisschoppen hier niet het christendom verdedigden, maar het belgicisme. Dat was het begin van grootscheepse acties en protesten. Het vuur werd anderhalf jaar lang brandend gehouden. Toen begonnen studenten, niet alleen in Leuven maar ook elders, de

slogans 'Leuven Vlaams!' en 'Walen buiten!' te scanderen. Daaraan ziet men hoe groot de vrijheid van meningsuiting toen nog was. Nu zouden zo'n leuzen bestraft worden als racistisch en xenofob, en misschien zelfs als "het aanzetten tot haat". Maar toen kon iedereen nog openlijk zeggen waar het op stond.

Met de kortzichtigheid die kenmerkend is voor arrogante en wereldvreemde leiders, publiceerde de Franstalige Academische Raad op 14 januari 1968 een pretentieuze expansieplan waarin niet alleen het behoud van de volledige universiteit in Leuven werd geëist - inclusief de Franstalige afdeling dus - maar ook het behoud van de universitaire buitenposten in Sint-Lambrechts-Woluwe en Waver. Toen barstte de bom pas echt, niet alleen in Leuven, maar in heel Vlaanderen. Ik herinner mij nog mijn verbazing toen ik in Antwerpen meisjes van een bekende nonnenschool arm in arm over straat zag lopen, keurig in uniform, maar wel luidkeels zingend op de melodie van het kinderlied 'Broeder

Jacob'. Het duurde even voor ik de woorden begreep: "*Broeder Suenens, broeder Suenens, slaapt gij nog? Gooi de Walen buiten...*" (Suenens was de toenmalige Belgische kardinaal).

REVOLTE

Het ging er niet overal even ludiek aan toe. Het protest nam vele vormen aan: er werd massaal betoogd, aan professoren werd gevraagd solidariteitsstakingen te houden, de universiteitsgebouwen werden bestormd en Franstalige lessen werden verstoord. Bij één van de laatste betogingen werden protesterende studenten op het Fochplein omsingeld door gendarmes. Ze werden met waterkanonnen bestookt en afgerost met matrakken. Vele betogers hielden er gebroken armen aan over. Omdat de rijks-wacht niet genoeg voertuigen had om alle arrestanten weg te brengen, werden daarvoor de vrachtwagens van een veehandelaar uit Lubbeek gebruikt. Enige honderden studenten werden tot de volgende dag vastgehouden op het binnenplein van een rijkswachtkazerne, zonder eten, drinken of medische zorgen. Als zoiets nu met Marokkanen, IS-aanhangers of zwarte studenten in de VS zou gebeuren, zou er een groot schandaal van gemaakt worden. Maar toen vond men dat vanzelfsprekend. Het waren ruige tijden en het waren toch *maar* Vlamingen... De rellen waren zo heftig en langdurig, dat de examens opgeschort moesten worden. Ook in het parlement ging het voor één keer hard tegen hard. De christendemocraten waren toen nog de grootste partij, unitair maar met een Franstalige en een Vlaamse vleugel, maar zij waren verlamd door communautaire tegenstellingen. Eén CVP'er doorbrak de impasse. Dat was Jan Verroken, de toenmalige fractieleider. Hij eiste

dat de regering Vanden Boeynants I, met christendemocraten en liberalen, een bindende verklaring zou afleggen over de splitsing van de universiteit. De regering raakte er niet uit en kwam ten val. De CVP was zo bang voor de groeiende volkswede, dat zij niet durfde toegeven. Deze ene keer niet...

Ook de bisschoppen krabbelde geschrokken terug. Zij gaven toe dat het Mandement een vergissing was, en de splitsing van de universiteit vonden ze plots niet meer zo onoverkomelijk. Maar die haastige ommekeer kon hun geloofwaardigheid niet meer redden.

NASLEEP

'Leuven Vlaams' gaf ook de aanzet tot het uiteenvallen van de drie unitaire partijen in Vlaamse en Franstalige zusterpartijen. 'Leuven' was daarbij niet de enige factor, maar het was wel de druppel die de unitaire emmer deed overlopen. Het werd een onherstelbare barst in de Belgische politieke constructie. Op het eerste gezicht bleef alles met die zusterpartijen min of meer bij het oude, maar de communautaire kloof werd er langzaam maar zeker door verbreed, al zou het nog tot 2014 (!) duren voor een Vlaamse

partij in een federale regering durfde stappen zonder haar Franstalige zusterpartij, of omgekeerd.

'Leuven Vlaams' was een duidelijke overwinning. Anders dan bij de andere politieke compromissen die men als overwinningen probeert voor te stellen, moest er niet worden betaald met onaanvaardbare Vlaamse toegevingen inzake financiering, grondgebied of bevoegdheden. In die zin was het zelfs onze enige echte overwinning. Maar in zekere zin was het wel onze laatste overwinning. Het was de laatste keer dat Vlaanderen massaal en eensgezind op straat kwam rond een communautair thema. Het was ook de laatste overwinning van de generatie flaminganten die nog waren opgevoed door Vlaamsgezinde schoolmeesters, leraars, jeugdbewegingen, jezuïeten en onderpastoors, de 'petits vicaires' zoals de belgicisten hen smalend noemden. Slechts enkele maanden later verloren die mensen grotendeels hun invloed aan de salonrevolutionairen van mei '68, die toen de dominante stroming werden en hele mestladingen marxistische waanideeën, internationalisme, hedonisme en decadentie over Europa uitstortten. Ook de Vlaamse Beweging werd daarin meegelep.

De Volksunie viel erdoor uit elkaar. De cultuurfondsen, die zo'n belangrijke rol hadden gespeeld in de Vlaamse strijd, werden geleidelijk 'ontvlaamst'. Duizenden scholieren en studenten, waarvan men tijdens 'Leuven Vlaams' had gedacht dat zij tot de Vlaams-nationale achterban behoorden, liepen over naar de linkse vijand. Paul Goossens, die als studentenleider zo'n grote rol had gespeeld in de tijd van 'Walen Buiten!', bleek al snel een linkse agitator te zijn die de Vlaamsgezinde studenten alleen maar voor zijn marxistische karretje had gespannen. De Leuvense universiteit, nog maar juist Vlaams geworden, werd een broeinest van linkse agitatie. En nu, nog geen vijftig jaar later, is diezelfde universiteit, in een ijtempo aan het internationaliseren en verengelsen. De vruchten van die overwinning van 1968 worden nu achteloos overboord gegooid, met enthousiaste medewerking van de academische overheid en zelfs de Vlaamse Regering. Als wij dat noodlottige tij niet kunnen keren, zal alles voor niets zijn geweest. Niet alleen 'Leuven Vlaams', maar heel de taalstrijd, heel de Vlaamse ontvoogdingsstrijd.

Marc Joris





Privé dineren op onze locatie op afspraak
van 6 tot 45 personen
- Menu in overleg -
0485 73 08 18 - feestaannemer@gmail.com

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOELwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN



Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@telenet.be



Maurizio

Maatpakken voor heren
Retouche bij verkoop



Leuvensesteenweg 4,
1210 Brussel
02 230 90 53
aryo-m@hotmail.com
www.mauriziobelgium.com

10% korting bij vertoon van deze advertentie



u zoekt een vakman?
voor een moeilijke klus of lastige karwei?
Help! uw man is een klusser?
aan een eerlijke en betaalbare prijs?
en liefst zo snel mogelijk?

Karweiwerken - www.tibo.eu

Wij hebben afdelingen in: Diest, Mechelen,
Dendermonde, Kluisbergen, Brugge, Sint-Amands

0485/11.00.32 - info@tibo.eu



VLAAMS BELANG
JONGEREN

VBJ-ZOMERUNIVERSITEIT
CATALUNYA
23-30 JULI '16

De **zomeruniversiteit** is de VBJ-activiteit van het jaar. Je maakt er kennis met kopstukken van het Vlaams Belang, sprekers uit binnen- en buitenland en leert VBJ'ers kennen van over heel Vlaanderen.

Dit jaar trekken we naar het **paradijselijke Catalonië**. We verblijven er in een landelijke villa met zwembad, barbecue en alle nodige comfort - op een boogscheut van Girona.

Tijdens de zomeruniversiteit worden **politieke vormingsessies afgewisseld met ontspanning.**

Zo is er stevast plaats voor sportactiviteiten, een concert, toeristische uitstappen, enzovoort.

De inschrijvingen zijn reeds van start gegaan. Zoals elk jaar is het aantal plaatsen beperkt, dus snel inschrijven is de boodschap. Dit kan door € 320 (studenten & werkzoekenden) of € 369 (werkkenden) te storten op BE16 7512 0169 5574 met duidelijke vermelding "Zomeruniversiteit 2016, naam en adres". Zorg dat je er bij bent!

Tot dan!

KOMMER EN KWEL IN HET KONINKRIJK

Door Nerdom

Het was een zeldzaam mooie lentedag en de koning zat op een bankje in zijn paleistuin te mijmeren. Zijn ogen waren bijna helemaal dichtgeknepen, want de warme zon straalde in zijn aangezicht. En hij was zijn zonnebril vergeten...

"Dag majesteit", zei plots een fijn stemmetje. "Bonjour", antwoordde de koning toen hij een klein mannetje voor zich zag staan met zwarte schoenen, een gele broek en een rood vestje aan. Op zijn hoofd stond een hoedje met daar bovenop een atomiumpje. Zijn neus was erg lang en hij keek bloedernstig recht voor zich uit. "Pinokkio!", riep de koning. "Maar neen" zei het mannetje, "die is van hout en die draagt een korte broek. En die ligt bovendien. Ik heet 'Republiekje'." De koning wreef zich even in de ogen. Droomde hij?

Het mannetje zei dat hij drie suggesties had waarop de koning moest antwoorden. Als het antwoord drie maal ja zou zijn, dan zou het mannetje verdwijnen en alles zou blijven zoals het was. Maar een voorwaarde was ook dat hij in zijn antwoorden niet zou liegen, want ook dan zou er niets veranderen.

"Stel dat we in België alleen nog Frans zouden gaan spreken, zou je dat kunnen goedkeuren?" "Jazeker", zei de koning, "want dan is het taalprobleem ineens opgelost. En ik moet zelf geen moeite meer doen om Nederlands te spreken. Het zou een hele verbetering zijn." "Goed", zei het mannetje: "Stel dat we de politieke partijen afschaffen en de koning alle macht geven zodat hij als een verlicht despoot kan regeren, zonder tegenspraak..."

"Maar natuurlijk", zei de koning en hij wreef zich al in de handen. Hij zag zich al van de hoge paleistrappen naar beneden schrijden terwijl de massa kwam aanstormen om hem te bejubelen. En hij zou het land kunnen besturen zoals hij het zelf wilde. Tenslotte vroeg het mannetje: "Stel dat het parlement een wet zou stemmen om de koning altijd het laatste woord te laten hebben. Zou je het daar mee eens zijn?" Oei, dat was moeilijk, want hij moest 'neen' antwoorden om zijn wensen in vervulling te zien gaan. "Neen", zei de koning dan maar wat aarzelend.

Het mannetje was er nog, want het vroeg: "Sire, waarom heb je bij de derde vraag gelogen?" "Eeuh...", stamelde de koning een beetje bedeesd, "omdat ik wilde dat alles zou veranderen."

"Fout!", riep het mannetje: "Zo doe je dat niet. Veranderen begint bij jezelf. Ik laat alles zoals het was." En weg was het ventje. "Kom terug, alstublieft, kom terug, ik wil nog eens proberen! Geef me nog een kans! Re-pu-bliek-je!!!" riep de koning terwijl zijn kabinetschef op hem toestormde. "Wat scheelt er?", vroeg de koningin toen de koning lijkleek werd binnengebracht. "De voorjaarszoon doet hem geen goed", zei de kabinetschef, "Laten we hem deze zomer goed uit de zon houden of er komen vossen van... Het lijkt wel of hij republikein wil worden."

De koning keek nog eens door het raam en riep tot ieders stomme, maar angstige verbazing nog talloze keren: "Republiekje!"



ZWEEDSE PUZZEL

plaats in België gedroogd gras	indianentent babysit	ongebonden	ochtendkleding	teken hemellichaam	devies
↘	↘	↘	↘	↘	↘
↘	8	holte onder de arm gewicht	↘	↘	2
tegenpartij	↘	↘	↘	↘	↘
familieid	puntig staafje vervoermiddel	↘	spijskaart plaats in Frankrijk	1	↘
↘	9	knevel groente	↘	↘	donkere kamer
boom luitenant	↘	↘	voorzetsel rivier in Duitsland	↘	lidwoord spotprent
↘	↘	bouwstijl ambts-gewaad	↘	↘	7
gordijnstaaf huidopening	↘	↘	↘	grote bijl moment	↘
↘	↘	↘	↘	schop stekelig dier	↘
slag	verniss	nauwe opening voorkeur	4	↘	gezichts- orgaan
↘	↘	↘	flauwe helling	↘	5
planeet bewijs- stuk	↘	↘	↘	wilde haver	↘
↘	3	↘	↘	↘	6
↘	↘	↘	↘	↘	↘

VUL IN EN WIN.

een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro



OPLOSSING VORIGE MAAND:
EVENEMENT

STUUR UW OPLOSSING
VOOR **20 MEI**

MET VERMELDING VAN
NAAM EN ADRES NAAR
VLAAMS BELANG-REDACTIE
• MADOUPLEIN 8 BUS 9 •
1210 BRUSSEL OF
PUZZEL@VLAAMSBELANG.ORG

**WINNAARS
VORIGE MAAND**

Julien Verspecht, *De Panne*
Koen Ooms, *Hasselt*
Marnick Neyens, *As*
Jan Crauwels, *Geel*
Nikolaas Tielen, *Assenede*

Conform de wettgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/209.23.19.

1 2 3 4 5 6 7 8 9



De saté van Fré



WOENSDAG 4 MEI

BRUSSEL. Geleid bezoek Brussel en Vlaams Parlement met Niek Lootens om 10.30u. Org.: Seniorenforum Limburg. Inl.: Koen Ooms, 0497 02 50 49.

WOENSDAG 11 MEI

ALSEMBERG. Meeting 'De Rand in het oog van de asielstorm' met Filip Dewinter en Jef Elbers in zaal Van Wilderode (cc De Meent), Brusselstweg, 77C, Beersel om 20u. Org.: Vlaams Belang regio Halle. Inl.: coördinator Vlaams-Brabant, 02 582 91 75.

VRIJDAG 13 MEI

HEIST-OP-DEN-BERG. Gespreksavond over de sociale zekerheid en de asielcrisis met Jurgen Constandt en Tom Van Grieken in Parochiecentrum Ter Molen, Pastoor Mellaertsstraat 14B2 om 19u. Inl.: 015 41 18 48.

ZATERDAG 14 MEI

TIELT-WINGE. Vlaamse eetdag met Chris Janssens in 't Jongensschool, Blebergstr. 5 om 15.30u. Org.: Vlaams Belang Aarschot-Tielt-Winge. Inl.: Robert Vranken, 0476 90 39 57.

MAANDAG 16 MEI

ZEMST. Drankstand op Pinkstermarkt in Zemst-centrum om 10u. Inl.: Patrick Van Den Bosch, 0496 62 42 54.

VRIJDAG 20 MEI

KESSEL-LO. Politieke meeting met Tom Van Grieken in OC Genadedal, Velderblok 2A, Leuven om 20u. Org.: Vlaams Belang Leuven. Inl.: Jan Meulepas, 0495 26 76 83.

ZATERDAG 21 MEI

KAPellen. Lentefeest in Restaurant Kandinsky, Koning Albertlei 146 om 12u. Inl.: kapellenveig@gmail.com.

ZONDAG 22 MEI

MACHELEN. Bezoek bij amateur-immer. Afspraak aan de Sint-Gertrudiskerk, Kerklaan om 10.30u. Org.: Vlaams Belang Machelen-Diegem. Inl.: Ludo Monballiu, 02 721 22 54.

DONDERDAG 26 MEI

INGOOIGEM. Bezoek Lijsternest en rondrit in het land van Streuvels. Samenkomst in Lijsternest, Stijn Streu-

velsstr. 25, Anzegem om 14.30u. Org.: Vlaams Belang Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: Mark Vandenberghe, 0477 21 61 85 en Jan Deweer, 0486 22 90 43.

VRIJDAG 27 MEI

KESSEL. Barbecue afdeling Nijlen in Tendelhof, Hoenderstr. 4, Nijlen om 17u. Inl.: Ingrid Van Wunsel, 015 41 18 48.

ZATERDAG 28 MEI

ROLLEGEM. Invullen belastingbrief in Hotel-Restaurant Elckerlyck Inn, Rollegemkerkstr. 56, Kortrijk om 9.30u. Org.: Vlaams Belang Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: Mark Vandenberghe, 0477 21 61 85 en Jan Deweer, 0486 22 90 43.

MORTSEL. Jaarlijks buffet met Tom Van Grieken en Marc Schampaert in zaal 't Parkske, Edegemsestr. 26 om 18u. Inl.: Jan Thomas, 0495 45 98 44.

ZONDAG 29 MEI

HAALERT. Eetfeest in Hof ten Eede, Huytstr. 22-24 om 11u. Inl.: Pieter De Spiegeleer, 0477 56 73 59.

KAPellen. Stand met Vlaamse Leeuw bieren en Goedendag jenever op de dorpsdag in Kapellen-centrum om 10u.

ZATERDAG 4 JUNI

ENAME. Kaas- en wijnavond in Zaal Bascul, Abdijstr. 79, Oudenaarde om 18u. Inl.: Michèle Rédelé, 0495 49 27 82.

ZONDAG 5 JUNI

BEIGEM. Ontbijtgesprek met Wim van Rooy in parochiezaal Beigem, Zevensterre 1, Grimbergen om 10u. Inl.: Jan Laeremans, 0486 76 07 34.

EKEREN. Stand op de dorpsdag in Ekeren-centrum om 10u. Org.: Vlaams Belang Ekeren. Inl.: Kurt Van Noten, 03 216 92 13.

OOSTENDE. Familiedag met Barbara Pas in Zaal De griffoen, Stenedorpstr. 87 om 11u. Org.: Vlaams Belang Koepel Oostende. Inl.: Christian Verougstraete, 0477 62 75 53.

KEERBERGEN. Luxe zomerbarbecue met Reccino Van Lommel in café Nieuwe Loeter, Schrieksebaan 85 om 13u. Org.: Vlaams Belang Tremelo. Inl.: Alain Verschaeren, 0474 69 10 70.

BOOM. Kaartwedstrijd in Café Nieuw

Park, Kerkhofstr. 569 om 14.30u. Inl.: Hans Verreyt, 0496 53 31 38.

ZATERDAG 11 JUNI

HEULE. Invullen belastingbrief in Café St.-Job, Kortrijksestr. 19, Kortrijk om 9.30u. Org.: Vlaams Belang Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: Mark Vandenberghe, 0477 21 61 85 en Jan Deweer, 0486 22 90 43.

OETINGEN. Spaghetti-festijn in zaal 't Vijfde Wiel, Kerkstr. 1, Gooik om 11u. Org.: Vlaams Belang Markevallei. Inl.: Daniël Fonteyne, 0475 59 47 93.

VRIJDAG 17 JUNI

BRASSCHAAT. Derde Nacht van 't Belang in Salons De Groene Jager, Bredabaan 889 om 19.30u. Inl.: Ellen Samyn, 0478 99 01 08.

ZATERDAG 18 JUNI

NINOVE. 1^{ste} Regiokwis in Café De Wettel, Stationsplein om 20u. Org.: Vlaams Belang regio Aalst-Oudenaarde. Inl.: Pieter De Spiegeleer, 0477 56 73 59.

ZATERDAG 2 JULI

HEPPEN. Barbecue in Parochiezaal Heppen, Beringssestr. 15, Leopoldsburg om 14u. Inl.: Luc Coninx, 011 34 65 82 of 0478 95 78 80.

ZATERDAG 9 JULI

GENT. Leden- en Militantenfeest in Kantine Standaard Muide, Galvestonstr. 37 om 11u. Inl.: Johan Deckmyn, 0476 26 97 38.

RUMST. Sporenviering in Chalet Kleine Paepedaalen, Kleine Paepedaalenlaan 14b om 15u. Org.: Vlaams Belang Regio Antwerpen-Zuid. Inl.: Hans Verreyt, 0496 53 31 38.

De RAND in het oog van de asielstorm
Iedereen welkom!
Filip Dewinter
Volkvertegenwoordiger
Jef Elbers
Boekvoorstelling "Het legerkamp der Heiligen"
Woensdag 11 mei, 20u.
CC De Meent
Brusselsesteenweg 77c, Alesberg

TERUGSLAAN!

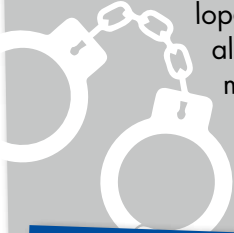


Willen we vermijden dat dit land verder uitgroeit tot een nieuwe islamitische enclave in het hart van Europa, dan dringen drastische maatregelen zich op. De tijd van homeopathie is voorbij. Er is meer

dan ooit nood aan een stevig paardenmiddel. Om het tij te keren diende het Vlaams Belang meer dan 10 wetsvoorstellen in. We lichten er hier een aantal toe.

PREVENTIEF OPSLUITEN

Zo goed als alle terreurverdachten waren teruggekeerde Syriëstrijders. Intussen blijkt dat 120 jihadisten die de meest gruwelijke daden hebben gepleegd, teruggekeerd zijn en vrij door onze straten lopen. Het Vlaams Belang pleit ervoor alle door de staatveiligheid gekende moslimextremisten preventief op te sluiten.



STUUR ZE TERUG

Uit alles blijkt dat moslimextremisten steun vinden in hun gemeenschap. Hun gedrag is niet verzoenbaar met onze Westerse waarden en normen. Deze mensen moeten worden uitgewezen.



SLUIT DE GRENZEN

Salah Abdeslam en zijn kompanen maakten dankbaar gebruik van het lakse open-grenzenbeleid. Om terrorisme tegen te gaan moeten we effectief weten wie ons land binnenkomt. Daarom is het van essentieel belang dat we onze eigen grenzen permanent controleren.



NATIONALITEIT AFNEMEN

Heel wat van de jihadisten zijn hier opgegroeid en beschikken over onze nationaliteit. Voor hen is er echter geen plaats in onze samenleving. Zij moeten er definitief uit. Hun Belgische nationaliteit moet worden afgenomen. De wet voorziet in een dergelijke procedure, maar ze wordt nauwelijks toegepast.



CELSTRAF VOLLEDIG UITZITTEN

Eén van de zelfmoordterroristen in Zaventem werd in 2010 veroordeeld nadat hij met een kalasjnikov op een agent schoot, maar kwam vervroegd vrij. De lakse aanpak wordt onverkort verdergezet. Wie in dit land levenslang krijgt, zit gemiddeld 11 jaar achter de tralies.

Gevangenisstraffen onder de drie jaar worden nauwelijks uitgevoerd. Kortom: de straffeloosheid regeert. Het Vlaams Belang wil dat straffen volledig worden uitgezeten.



ISLAMISERING STOPPEN EN KEREN

Een groot deel van de moslims heeft niets met terrorisme te maken, maar het is een feit dat de moslimgemeenschap een kweekvijver is voor extremisme. Daarom moet de erkenning van de islam worden ingetrokken, de subsidiekraan worden toegedraaid en moeten extremistische moskeeën worden gesloten. Jihadistische websites dienen te worden geblokkeerd en er moet een effectieve immigratiestop worden ingesteld voor mensen uit moslimlanden.

