

een minder sympathieke kan zien. Het kan niet de voordelen van de luchthaven, de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling krijgen zonder een deel van de overlast te dragen. Die boodschap moeten de federale en de Vlaamse regering tijdens de januarivergadering van het overlegcomité krijgen.

(Applaus)

d'aucuns pourraient relayer à d'autres niveaux de pouvoir.

Deuxième chose, la Flandre, dans ce dossier-ci comme dans d'autres, montre peut-être un visage moins sympathique. Quand on veut sortir d'une intercommunale, ou quand on veut assumer des responsabilités, on ne peut pas avoir que les avantages de la situation, on doit aussi assumer un certain nombre de contraintes.

On ne peut pas avoir l'avantage de l'aéroport, des emplois, du développement économique que représente cet aéroport, sans en assumer aussi une part des nuisances. On ne peut rejeter sur la Région bruxelloise l'essentiel de ces nuisances. Ce message devra être adressé au gouvernement fédéral ainsi qu'au gouvernement flamand lors du Comité de concertation qui aura lieu au mois de janvier. Je serai vigilant à ce que vous puissiez avoir toute la confiance des Bruxellois avec vous lors de ce Comité de concertation.

(Applaudissements)

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik vind het echt jammer dat ik de wet niet kan toepassen. U weet hoe vastberaden ik in dit dossier te werk ga en ik zal de levenskwaliteit van de Brusselaar nooit opgeven.*

(Applaus bij DéFI, de PS en het cdH)

Mme Céline Fremault, ministre.- Je regrette vraiment qu'on m'empêche d'appliquer la loi. Je respecte la loi pour ma part, qui voudrait 60 jours de suspension. Vous connaissez ma détermination dans ce dossier et je ne renoncerai jamais à la qualité de vie des Bruxellois et des Bruxelloises.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI, du PS et du cdH)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAELE

AAN DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,

betreffende "de beschadigde bushokjes na het protest van 17 december 2016 tegen een congres van de beweging 'Alliance for Peace and Freedom'".

De voorzitter.- Minister Guy Vanhengel zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAELE

À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

concernant "les abribus endommagés lors des protestations du 17 décembre 2016 contre la tenue d'un congrès du mouvement 'Alliance for Peace and Freedom'".

M. le président.- Le ministre Guy Vanhengel répondra à la question d'actualité.

La parole est à M. Lootens-Stael.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- De titel waarmee deze vraag op de agenda van de vergadering werd gezet, heeft een totaal andere teneur dan mijn oorspronkelijke vraag. Die ging namelijk over de schade die werd aangericht aan eigendommen van de MIVB tijdens een zogenaamd antifascistische betoging in Elsene. Door deze nieuwe titel wordt de indruk gewekt dat de deelnemers van het congres van de beweging 'Alliance for Peace and Freedom' problemen hebben veroorzaakt.

Die zogenaamde antifascisten zijn eigenlijk losgeslagen, anarchistisch rapaille dat afgelopen weekend heel wat schade heeft aangericht aan winkels, bankkantoren en geparkeerde auto's, en ook aan eigendommen van de overheid, zoals bushokjes van de MIVB.

Het is merkwaardig dat een betoging die niet officieel was toegelaten, toch kon plaatsvinden. Er werden 56 onruststokers opgepakt. De politie heeft opnames gemaakt van de betoging, zodat het mogelijk moet zijn om de daders die de schade aanrichtten, te identificeren. Zal de MIVB zich burgerlijke partij stellen? Zullen de daders worden geïdentificeerd? Zullen ze moeten opdraaien voor de kosten? Wie is ervoor verantwoordelijk dat de betoging, die niet werd toegelaten, toch werd gedoogd en uit de hand kon lopen?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Ik antwoord namens minister Smet, die herstelt van een ziekte en na de kerstvakantie zal terugkeren.

Bij de door u vermelde incidenten werd geen schade aangebracht aan infrastructuur van de MIVB. De bushokjes zijn overigens niet het eigendom van de MIVB, maar van de firma JCDecaux, die trouwens evenmin een schade heeft vastgesteld.

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Dat is zeer merkwaardig, want in het persartikel over het onderwerp wordt iets anders beweerd. Er staan zelfs foto's bij. De fotograaf heeft blijkbaar kunnen vaststellen dat er nogal wat schade

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Le titre donné à cette question dans l'ordre du jour a une teneur totalement différente de ma question originale, qui portait sur les dommages causés aux biens de la STIB lors d'une manifestation dite antifasciste à Ixelles, et il donne l'impression que les participants au congrès du mouvement 'Alliance for Peace and Freedom' ont causé des problèmes.*

Les préputus antifascistes sont en fait de la racaille anarchiste qui a causé de nombreux dommages à des magasins, agences bancaires, voitures stationnées et biens publics - comme les abribus de la STIB - le week-end passé.

Il est étrange qu'une manifestation qui n'était pas officiellement autorisée ait pu avoir lieu. Les auteurs des dégâts seront-ils identifiés ? Devront-ils payer l'addition ? La STIB se constituera-t-elle partie civile ? Qui est responsable de ce que la manifestation, qui n'était pas autorisée, ait été tolérée et ait pu dégénérer ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Je réponds au nom du ministre Smet.*

Les incidents que vous avez mentionnés n'ont causé aucun dommage aux infrastructures de la STIB. Les abribus ne sont en effet pas la propriété de la STIB mais de JCDecaux, qui n'a pas non plus constaté de dégâts.

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *C'est très étrange, parce que la presse prétendait le contraire, photos à l'appui.*

Par ailleurs, il m'avait été répondu à une question

werd aangericht aan infrastructuur die de MIVB in concessie heeft gegeven aan JCDecaux. Dit is een merkwaardig verhaal.

Er is ooit op parlementaire vragen van mij geantwoord dat de MIVB zich altijd burgerlijke partij stelt als er materiaal wordt beschadigd. Dat blijkt echter niet te kloppen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

AAN DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,

betreffende "de heraanleg van het Robert Schumanplein en de gevolgen voor de mobiliteit".

De voorzitter.- Minister Guy Vanhengel zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR). (in het Frans).- *Mijnheer Vanhengel, ik heb hier een plannetje over de heraanleg van het Schumanplein dat wij te zien kregen op de informatievergadering van de heer Hutchinson, commissaris voor het Brussels Gewest bij de Europese instellingen. Ik wil hem daar overigens voor bedanken. Hij is de enige die de gemeenten Elsene, Etterbeek en Brussel-Stad heeft uitgenodigd om algemene informatie over dit dossier te geven.*

Tijdens die vergadering vernamen we dat het gewest een aanbesteding zou uitschrijven voor de uitvoering van het plan voor de heraanleg van het Schumanplein, dat ondertussen werd goedgekeurd, maar waarvan de gevolgen niet werden bestudeerd. De buurtbewoners, wijkcomités en gemeenten werden niet geïnformeerd.

Als ik het plannetje bekijk, moet ik aan de heraanleg van het Louizaplein denken. Dit wordt weer een Belgenmop.

(Opmerkingen)

Ik herinner me nog dat er voor de heraanleg van

parlementaire que la STIB se constituait toujours partie civile si du matériel était abîmé. Ce n'est manifestement pas exact.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. VINCENT DE WOLF

À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

concernant "le réaménagement du rond-point Robert Schuman et les conséquences en termes de mobilité".

M. le président.- Le ministre Guy Vanhengel répondra à la question d'actualité.

La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- M. Vanhengel, concernant le rond-point Schuman, j'ai ici un petit plan qui a été projeté lors d'une réunion organisée par le commissaire régional à l'Europe, M. Hutchinson. Je le remercie d'ailleurs, parce qu'il a bien été le seul à trouver élégant et normal d'inviter les communes d'Ixelles, d'Etterbeek et la Ville de Bruxelles pour leur donner une information générale. Ce dossier existe en effet depuis longtemps.

Nous avons découvert à cette occasion que la Région allait, via Bruxelles Mobilité ou le cabinet de M. Smet, lancer un marché public pour désigner un bureau d'études chargé, non pas d'étudier le réaménagement du rond-point Schuman, mais de mettre en œuvre ce plan, qui est d'ores et déjà décidé. Il n'a pourtant pas été modélisé et ses conséquences n'ont pas été étudiées. Quant aux riverains, aux quartiers et aux communes, ils n'ont pas été informés.

Quand on voit ce plan, on se rappelle que place Louise, on a fait, on a défait, on a même travaillé la nuit ! C'est une histoire belge d'un nouveau style.